Protokol ke konzultaci k možnostem řešení projektu

 (vyhotovená v souladu s § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

|  |  |
| --- | --- |
| **Zadavatel:** | **ČR – Technologická agentura České republiky** |
| Sídlem: | Evropská 1692/37, 160 00 Praha 6 |
| Zastoupený: | Martin Bunček, ředitelem Kanceláře TA ČR |
| IČ: | 72050365 |
|  |  |
| **ID přípravy projektu:** | **TITXMMR821** |
| **Příprava projektu:** | Analýza přeshraniční konkurenceschopnosti krajů ČR |
| Druh řízení: | Prozatím nestanoveno |
| Resort / konečný uživatel: | Ministerstvo pro místní rozvoj / Martin Kolmistr |

1. Náplň jednání

Náplní jednání byla tržní konzultace v souladu s § 33 „ZZVZ“.  Zástupci zadavatele zjišťovali kvalitativní měřítka předmětu připravované veřejné zakázky.

Prezence přítomných byla pořízena samostatně, zástupci dodavatelů jsou v tomto zápise uváděni pouze zástupnými zkratkami (účastník 1, účastník 2, účastník 3)

V rámci prezentace pracovní verze projektového rámce byly představeny činnosti, ze kterých budou vycházet kvalifikační předpoklady: ANO.

1. Průběh jednání:

Zástupci: rezortu (Martin Kolmistr, Josef Vlk), expert TA ČR (Pavel Habarta), TA ČR (Dominik Žlebek, Iva Kohoutová)

Jednání se uskutečnilo dne 20. 02. 2018 od 12h v sídle TA ČR.

Zástupce rezortu (Martin Kolmistr) na základě prezentace informoval účastníky o záměrech resortu v rámci řešení projektu, o jeho výsledcích a uvažovaných postupech.

Dále expert TA ČR (Pavel Habarta) představil pracovní verzi projektového rámce.

Následovala diskuze, v rámci které jednotliví účastníci představili svůj návrh řešení projektu, doplnění a případné námitky:

**Účastník 1:** Doporučuje nezahrnovat celé Bavorsko – je to propojené, ale myslí si, že je lepší zkoumat spíše lokální význam. Doporučuje jasněji definovat, co se má při analýze zohlednit a co zkoumat (lépe nadefinovat odvětví, které budou v daném regionu předmětem zkoumání). Na velké firmy je nutné podrobnější zaměření (jejich technologie, strategie apod.).

**Expert:** Cílem je zkoumat to, jak je daný český region konkurenceschopný vzhledem k tomu zahraničnímu. Nechceme porovnávat dva subjekty mezi sebou (přes hranici), ale spíše ukazatele jako nezaměstnanost apod. „Makro“ pohled je důležitější před „mikro“ pohledem.

**Resort:** Je zapotřebí nevšímat si pouze výrobního odvětví, ale také školství, zdravotnictví, dalších služeb atd.

**Účastník 2:** Doporučuje zkoumat z více úrovní, tzn. rozdělit území na „pásy“ (některá jsou blíže a některé dále k hranici)

**Expert:** Jak nejlépe definovat relevantní socioekonomické skutečnosti (dopad, důležitost, pravděpodobnost scénáře, trendovost,…)? Výzkumné metody a techniky? Zvažujeme více centralizovaný a decentralizovaný model.

**Účastník 1:** Je zapotřebípohybovat se ve statistických údajích na úrovni odvětví. Metodiku doporučuje vytvořit následujícím způsobem: v začátcích řešení pouze rámcově na začátek a dokončit a vyprecizovat v závěru projektu. Dále jsou nutná místní šetření na jednotlivých územích – doporučuje skupinové diskuze (možná také rozhovory) a na základě diskuze využít experta na konkrétní oblast (bude jich více – záleží na tom, co vyplyne z dat kvalitativních i kvantitativních).

**Resort:** Upozorňuje na finanční náročnost u využití místních expertů. Doporučuje vyhledat zahraniční experty, kteří problematiku ovládají průřezově – aby byli schopni poskytnout komplexní kvalitní informace.

**Účastník 2:** Účastník zmiňuje, že mohou poskytnout kontakty přes hranici v rámci akademické sféry. Dále souhlasí s metodami, které navrhl účastník č. 1. Dále mají zpracovaný materiál, jaká data jsou k dispozici po obvodu ČR – určitě je možné využít v projektu. Navrhuje také zapojení studentů (v roli tazatelů) v rámci snížení nákladů – spíše v oblastech, které nepotřebují převážně odbornou znalost.

**Účastník 1:** Doporučuje zohlednit velké investiční záměry, které jsou pro konkrétní území plánované. Dále také kolem celé hranice zmapovat silné a slabé stránky firem apod.

**Expert (sumarizace):** K socioekonomickým skutečnostem nejsou žádné výtky. K metodám a technikám – využít statistiku, ekonometrii, rešerše sekundárních dat a dále mít tým složený z  odborníků na regiony z české strany + zahraničních regionů a využít strukturovaných rozhovorů s relevantními respondenty v příhraniční oblasti.

**Účastník 2:** Jakou část věnovat našemu území, zahraničnímu území a společné části? Navrhuje 40 %-30 %-30 %.

**Expert + resort:** Není možné to takto kvantifikovat, ale rozhodně charakter zadání vyžaduje řešit tři roviny – území ČR, zahraniční území, ale zejména vzájemné vztahy české a zahraniční strany.

**Expert:** Jaká je vhodná míra centralizace práce na projektu z pohledu kvality výstupu, finanční náročnosti, vašich zkušeností a kapacit?

**Účastník 1:** Konstatoval, že by byl schopen projekt v daném rozsahu řešit v případě, že by jeho rozpočet byl nad 2 mil. Kč.

**Účastník 2:** Přiklání se k variantě decentralizovaného modelu.

**Účastník 1:** Přiklání se k variantě centralizovaného modelu.

**Expert:** Jaké je podle vás vhodné časové hledisko?

**Účastník 1 a 2:** Oba dva účastníci se shodují na skutečnosti, že 24 měsíců je odpovídající doba řešení.

**Expert:** Jaké jsou podle vás vhodné výsledky projektu?

**Účastník 1 a 2:** Oba dva účastníci se shodují na tom, že výsledky jsou navrženy adekvátně vzhledem k délce řešení.

**Účastník 2:** V požadované kvalifikaci řešitelů projektu chybí oblast geografie.

**Ke kvalifikaci a projektovému rámci (účastník 1):** V rámci činnosti 001-006 doplnit geografii (do názvu opravit přeshraničního regionu ne kraje), V rámci činnosti 004 doplnit tvorbu koncepčních dokumentů pro územně samosprávné celky, V rámci činnosti 003 navrhuje tvorba minimálně dvou studií/projektů na území daného regionu v posledních 5-7 letech, V rámci činnosti 006 navrhuje tvorba minimálně dvou studií/projektů na území daného regionu v posledních 5-7 letech, V rámci činnosti 005 navrhuje tvorba minimálně dvou studií/projektů na území daného regionu v posledních 5-7 letech, V rámci výsledku Nmap doplnit specialistu v oblasti GIS

**Ke kvalifikaci a projektovému rámci (účastník 2):** V rámci činnosti 001-006 doplnit geografii, V rámci činnosti 004 doplnit územní plánování, V rámci činnosti 003 bez připomínek, V rámci činnosti 006 bez připomínek, V rámci činnosti 005 bez připomínek

**Účastník 1 a 2:** Oba dva účastníci, resort i expert navrhují nezpomalovat řízení Soutěžním dialogem, na podání nabídky nastavit lhůtu alespoň 4 týdny.

Zadavatel souhlasil se zasláním emailu s informací pro účastníky o zveřejnění tohoto zápisu a následně také vyhlášení VZ.

1. Výsledek konzultace:

Zadavatel přednesl záměr zadání veřejné zakázky v souladu s rozpracovaným projektovým rámcem.

Dle výsledků diskuse se zadavatel pokusí zohlednit připomínky a zjištěné poznatky v připravované veřejné zakázce.