

Kritéria hodnocení

Č. j. TACR/15-48/2017

Tento dokument obsahuje jednotlivá bodovaná kritéria a podkritéria a skutečnosti (ideální stavy), která budou v rámci jednotlivých kritérií hodnoceny oponenty.

1.	Kvalita, aktuálnost, novost a proveditelnost projektu a výzkumné agentury	
	<i>Bodované kritérium</i>	<i>Ideální stav</i>
1.1.	Vhodnost navržených činností, metod a postupů pro dosažení cílů projektu	Uvedené činnosti, metody a postupy jsou charakteru AV/EV. Popsaným způsobem je reálné dosažení stanovených cílů projektu. Byly zvoleny vhodné, moderní a inovační metody a postupy odpovídající stavu poznání v dané oblasti ve světě. Předložené řešení je reálné a proveditelné. Použité metody jsou ekonomické a efektivní.
1.2.	Vhodnost a potřebnost výsledků a aktuálnost /novost navrženého řešení projektu	Projekt vykazuje principy novosti, tedy je zaměřen na získání nových poznatků, vykazuje novost v porovnání se současnou úrovní poznání, směřuje k formulaci doposud nevyužitých závěrů či opětovně interpretuje existující výsledky novým způsobem. Druh a počet výstupů projektu odpovídá cílům projektu. Dále je zřejmé, že výstup bude kompaktní vzhledem k tvůrčím vkladům jednotlivých partnerů projektu. Existuje poptávka po plánovaných výsledcích projektu. Potřebnost řešení je doložena přesvědčivým způsobem (doložením zájmu o navrhované řešení konkrétním subjektem/subjekty – např. aplikačním garantem, průzkumem trhu apod.). Projekt vykazuje principy originality: tedy je založen na originálním konceptu nebo novém, kreativním nápadu.
1.3.	Dostatečná důvěryhodnost analýzy rizik uvedené v projektu a zohlednění rizik projektu	Uchazeči v návrhu projektu podrobně uvedli kritické předpoklady naplnění cílů, dostatečně identifikovali možná rizika (včetně např. nepřijetí inovačního řešení cílovou skupinou), posoudili pravděpodobnost jejich vzniku, navrhli způsob jejich případného řešení, odhadli míru závažnosti a popsali preventivní kroky k eliminaci či snížení rizik (plán prevence).
2.	Očekávané přínosy projektu z hlediska cílů NPOV a programu THÉTA	
2.1.	Soulad návrhu projektu se zvolenými NPOV	Plánované výstupy projektu jsou v souladu s cíli NPOV a přispějí k naplnění cíle programu THÉTA.

2.2.	Celková úroveň a komplexnost navrženého řešení	Navrhovaný postup řešení zahrnuje veškeré potřebné kroky k dosažení cíle. Řešitelé mají jasnou a komplexní představu o postupu prací a plánované výsledky odpovídají předpokládaným činnostem. Celková úroveň návrhu projektu odpovídá nárokům kladeným na projekty aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje.
2.3.	Přínosy projektu	Projekt přispěje k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru. V podprogramu 1 se pak konkrétněji jedná především o zkvalitnění řízení odvětví energetiky ze strany veřejné správy. V podprogramu 2 se jedná o rychlé uplatnění výsledků projektů zaměřených na energetické technologie a systémové prvky, které se sekundárně projeví i ve zlepšení ukazatelů podpořených subjektů (a to např. v růstu obratu, exportu apod.). V podprogramu 3 je očekávaným přínosem zřetelný posun ve výzkumu a vývoji perspektivních technologií, respektive systémových energetických řešení. Dále bude hodnoceno, zda projekt naplňuje prioritní výzkumné cíle resortů uvedené v příloze 3.
3.	Velikost motivačního účinku podpory	
3.1.	Význam přidělení podpory ve srovnání s nulovou variantou (tj. při nepřidělení podpory) z hlediska rozsahu projektu, jeho cílů a rychlosti realizace	Poskytnutá podpora bude motivovat navrhovatele k činnosti charakteru VaV a přidělení podpory je z hlediska dosažení výsledků potřebné (zkrácení doby řešení, zvětšení objemu výzkumných a vývojových prací, atd.). Motivační účinek je dostatečně popsán a zdůvodněn. Je zjevné, že projekt by bez státní podpory nebyl řešen, či jen v omezeném rozsahu. Státní podpora vytvoří vhodnou pobídku pro příjemce.
4.	Aplikační potenciál předkládaných výsledků výzkumu a vývoje pro zvýšení kvality života anebo tržní příležitost	
4.1.	Způsob uplatnění výsledku řešení a zapojení aplikačního garanta	Uchazeči dostatečně podrobně a srozumitelně popsali způsob uplatnění a implementace plánovaných výsledků. Uvedený způsob uplatnění výsledků je realistický. Je jasně vysvětlena role a zapojení aplikačního garanta ve fázi řešení projektu a uplatňování výsledků.

4.2.	Aplikační/tržní potenciál výsledků projektu včetně znalosti cílové skupiny	Uvedené výsledky (výstupy) projektu mají potenciál uplatnění v praxi a využití cílovými skupinami. Výsledky (výstupy) mají praktické přínosy, odpovídající kvalitu a aplikační potenciál. V návrhu je jasně a srozumitelně popsáno, jakým způsobem bude výsledek (výstup) dále využíván a kým. Řešitelé mají přehled o potenciální cílové skupině uživatelů a způsobu využití výsledků (výstupů), případně mají dobrou znalost relevantního trhu a poptávky.
5.	Ekonomická efektivnost projektu	
5.1.	Přiměřenost časového plánu projektu	Doba řešení odpovídá plánovaným výstupům, časový plán je realistický.
5.2.	Přiměřenost navržených celkových uznaných nákladů na řešení projektu	Plánované výstupy jsou v souladu s požadovanou výší podpory. Pracnost z hlediska metodické, časové a personální náročnosti řešení je odpovídající plánovaným výstupům.
5.3.	Ověření nastavení poměru aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje	Na základě uvedených předpokládaných činností, metod, navrhovaných řešení a očekávaných výstupů je nastavení poměru AV/EV (dle definice AV a EV) správné a odpovídá odbornému zaměření uchazečů.
6.	Výzkumný, inovativní a aplikační překryv či komplementarita návrhu projektu	
6.1.	Znalost řešení analogických problémů v zahraničí i v ČR, znalost předchozích řešení včetně odlišnosti od těchto řešení	Uchazeči znají analogické problémy v zahraničí a mají přehled o dostupných řešeních. Uchazeči provedli důkladnou literární a nebo patentovou rešerši doposud známých řešení v ČR a v zahraničí. Z návrhu projektu je zřejmé, že se uchazeči v problematice dobře orientují. V návrhu projektu je uvedeno vymezení vůči souvisejícím či známým řešením včetně vymezení podstaty návrhu projektu vůči projektům řešeným prostřednictvím grantů či podpory jiných poskytovatelů.

7.	Odborné a organizační zajištění projektu	
7.1.	Prokázání odborné způsobilosti řešitelského týmu k dosažení cílů daného projektu	Řešitelský tým má odborné předpoklady k naplnění stanovených cílů. Odborná způsobilost řešitelů byla prokázána. Řešitelé v minulosti úspěšně řešili projekty VaV. Vyváženost řešitelského týmu je přiměřená co do odbornosti i zkušenosti. Dosažené zkušenosti členek a členů týmu odpovídají jejich roli v týmu.
7.2.	Vhodnost nastavení řízení projektu a zajištění řádného fungování projektu, včasná identifikace problémů souvisejících s řešením projektu (např. skluzu v plnění jednotlivých aktivit, odchylky od stanovených cílů apod.)	Uchazeč popsal způsob řízení projektu srozumitelně a podrobně. Má předchozí zkušenosti s řízením projektů VaV. Hlavní příjemce je schopen kontrolovat průběh řešení a dodržování harmonogramu prací. Způsob řízení projektu, úroveň komunikace se spoluřešiteli, definice a systém odpovědností za plnění pracovních balíčků či dílčích úkolů a organizace spolupráce při řešení jsou podrobně popsány.