

Zadávací dokumentace

Č. j.: TACR/1-77/2018

Poskytovatel informuje, že ke dni 30. 10. 2018 byla opravena technická chyba zadávací dokumentace, kdy na straně 3 bylo nesprávně uvedeno datum nejzazšího termínu ukončení řešení projektu. Datum bylo opraveno z 31. 3. 2026 na 31. 12. 2025 a rovněž u podprogramu 3 byla opravena délka řešení projektu z 80 měsíců na 77 měsíců z důvodu, že trvání programu THÉTA je pouze do r. 2025 a doba trvání podprogramu 3 nesmí přesáhnout dobu trvání programu THÉTA.

2. veřejná soutěž

**Programu na podporu aplikovaného výzkumu,
experimentálního vývoje a inovací THÉTA**

2018

Obsah

Vyhlášení veřejné soutěže	1
Program THÉTA.....	1
1. Základní informace.....	2
1.1 Kdo může být uchazečem projektu	2
1.2 Základní finanční údaje	2
1.3 Termíny a lhůty	3
1.4 Očekávané výstupy/výsledky.....	3
2. Podání návrhu projektu a prokázání způsobilosti uchazeče.....	5
2.1 Požadavky na prokázání způsobilosti uchazeče	5
2.2 Základní náležitosti návrhu projektu	7
2.3 Místo a způsob podávání návrhů projektů.....	9
2.4 Změny v návrhu projektu nebo údajů pro prokázání způsobilosti.....	10
3. Specifické podmínky pro uchazeče	10
3.1 Aplikační garant	10
3.2 Duplicita.....	11
4. Finanční podpora, její výše a způsob poskytnutí	12
4.1 Pravidla pro stanovení intenzity (míry) podpory	12
4.2 Způsobilé náklady a způsob poskytnutí podpory	13
5. Hodnocení návrhu projektu	14
5.1 Hodnocení oponentkami/oponenty	14
5.2 Hodnocení zpravodajkami/zpravodaji.....	14
5.3 Hodnocení Oborovými panely.....	14
5.4 Hodnocení Radou programu.....	15
5.5 Rozhodnutí předsednictvem TA ČR.....	16
5.6 Hodnoticí kritéria	16
5.6.1 Binární kritéria.....	16
5.6.2 Bodovaná kritéria	17
5.7 Nezávislost průběhu hodnocení	19
5.8 Zveřejnění výsledků veřejné soutěže a další povinnosti uchazečů a příjemců.....	19
6. Podávání stížností	19
7. Povinnosti před uzavřením Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory	19

8. Vymezení pojmů, právní rámec a práva vyhrazená poskytovatelem.....	20
8.1 Právní rámec.....	21
8.2 Práva vyhrazená poskytovatelem.....	22
9. Přílohy Zadávací dokumentace	22

Vyhlášení veřejné soutěže

Technologická agentura České republiky (dále jen „poskytovatel“) vyhláší veřejnou soutěž v aplikovaném výzkumu (dále jen „veřejná soutěž“) o podporu v Programu na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA (dále jen „program THÉTA“).

Program THÉTA

[Program THÉTA](#) byl schválen usnesením vlády č. 1173 ze dne 19. prosince 2016. Úplné znění programu THÉTA, Zadávací dokumentace a další dokumenty k této veřejné soutěži jsou zveřejněny na internetové adrese <https://www.tacr.cz> pod záložkou „Program THÉTA“.

Cílem programu je prostřednictvím výstupů, výsledků a dopadů z podpořených projektů přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru v souladu se schválenými strategickými materiály. Tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím podpory výzkumu, vývoje a inovací v oblasti energetiky se zaměřením na:

- podporu projektů ve veřejném zájmu,
- nové technologie a systémové prvky s vysokým potenciálem pro rychlé uplatnění v praxi,
- podporu dlouhodobých technologických perspektiv.

Adresa poskytovatele:

Technologická agentura České republiky
Evropská 1692/37
160 00 Praha 6
Česká republika

ID datové schránky: afth9xp

Dotazy ke 2. veřejné soutěži THÉTA mohou být podávány a budou vyřizovány prostřednictvím aplikace HELPDESK dostupné na internetové adrese <https://www.tacr.cz/hesk/>.

V průběhu soutěžní a hodnotící lhůty nebudou poskytovány žádné informace vztahující se ke konkrétním návrhům projektů ani k průběžným výsledkům hodnocení.

1. Základní informace

1.1 Kdo může být uchazečem projektu

Uchazeči v této veřejné soutěži mohou být:

- **výzkumné organizace**, které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky a v případě podprogramu 2 prokáží schopnost projekt spolufinancovat z neveřejných prostředků. V rámci podprogramů 1 a 3 výzkumné organizace mohou spolufinancovat projekt z neveřejných i z veřejných prostředků;
- **podniky** - právnické osoby či podnikající fyzické osoby (podnikatelská činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání) vykonávající hospodářskou činnost ve smyslu čl. 1 Přílohy 1 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 (dále jen „**Nařízení**“), které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky a prokáží schopnost projekt spolufinancovat z neveřejných prostředků.

Hlavním uchazečem může být jak výzkumná organizace, tak i podnik.

Veřejné soutěže se mohou zúčastnit uchazeči uvedení v § 18 odst. 11 zákona č. 130/2002 Sb. o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (dále ZPVV). Podmínkou je, že se projektu účastní alespoň jeden uchazeč, který má v souladu s článkem 1 odst. 5 Nařízení v České republice provozovnu či pobočku.

1.2 Základní finanční údaje

Pro projekty podpořené ve 2. veřejné soutěži se předpokládá rozdělit		940 mil. Kč
Maximální částka podpory na jeden projekt		Neomezeno
Maximální intenzita (míra) podpory	Podprogram 1 a 3	90 %
	Podprogram 2	60 %

1.3 Termíny a lhůty

Termíny a lhůty spojené s podáním návrhu projektu a s prokázáním způsobilosti uchazeče

Vyhlášení veřejné soutěže	17. 10. 2018
Začátek soutěžní lhůty (zahájení přípravy a vyplňování návrhů projektů v ISTA)	18. 10. 2018 v 9:00:00 hod.
Konec soutěžní lhůty (ukončení podání návrhů projektů v ISTA)*	29. 11. 2018 v 16:30:00 hod.
Ukončení příjmu potvrzení podání elektronického návrhu projektu prostřednictvím datové schránky poskytovatele*	29. 11. 2018 v 23:59:59 hod.
Ukončení příjmu dokladů k prokázání způsobilosti uchazeče (mimo doklady, které jsou součástí návrhu projektu) prostřednictvím datové schránky*	29. 11. 2018 v 23:59:59 hod.
Lhůta pro hodnocení návrhů projektů	30. 11. 2018 - 30. 4. 2019
Vyhlášení výsledků veřejné soutěže	do 30. 4. 2019

*Jakékoliv zpoždění, byť v řádech sekund, bude považováno za pozdní doručení.

Termíny a lhůty spojené s řešením projektu

Zahájení řešení projektů	1. 5. - 1. 8. 2019	
Nejzazší termín ukončení řešení projektu	31. 12. 2025	
Délka řešení projektu	Podprogram 1 a 2	12 - 48 měsíců
	Podprogram 3	36 - 77 měsíců

1.4 Očekávané výstupy/výsledky

V tomto programu mohou být podporovány pouze projekty, u nichž se odůvodněně předpokládá dosažení alespoň jednoho z výstupů/výsledků podporovaných programem THÉTA (viz schválené znění programu THÉTA). Výstupy/výsledky projektů musí přispět ke splnění cílů programu THÉTA, což přispěje ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize

transformace a modernizace energetického sektoru v souladu se schválenými strategickými materiály.

Po uplynutí doby trvání projektu bude poskytovatelem v rámci hodnocení dosažených výstupů/výsledků a praktických dopadů projektu u těchto druhů výsledků provedena kontrola, závěrečné hodnocení a uznání jejich uplatnění.

Hlavní výstupy/výsledky podporované programem THÉTA:

Uvedené výsledky platí pouze pro podprogram/y, kde je uvedeno "ANO".

Název	Detail	Podprogram		
		1	2	3
F_{prum}	průmyslový vzor	ANO	ANO	ANO
F_{uzit}	užitný vzor	ANO	ANO	ANO
G_{prot}	prototyp	ANO	ANO	ANO
G_{funk}	funkční vzorek	ANO	ANO	ANO
H_{kone}	výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů VaVaI orgánů státní nebo veřejné správy	ANO	-	-
H_{neleg}	výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele	ANO	-	-
N_{map}	specializovaná mapa s odborným obsahem	ANO	-	-
N_{metS}	metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá	ANO	-	ANO
N_{metC}	metodiky certifikované oprávněným orgánem	ANO	-	ANO
N_{metA}	metodiky a postupy akreditované oprávněným orgánem	ANO	-	ANO
P	patent	ANO	ANO	ANO
R	software	ANO	ANO	ANO
V	výzkumná zpráva	-	-	ANO
Z_{polop}	poloprovoz	ANO	ANO	ANO

Z _{tech}	ověřená technologie	ANO	ANO	ANO
O	ostatní výsledky	ANO	ANO	ANO

Uvedené výstupy/výsledky mohou představovat jediný druh výsledku, který bude v rámci řešení projektu v této veřejné soutěži dosažen, a to včetně ostatních výsledků „O”.

V podprogramu 1 a 2 musí být alespoň 1 aplikovaný výsledek v projektu implementován v období do tří let po ukončení řešení projektu.

Uvedené výstupy/výsledky musí splňovat podmínky stanovené [Metodikou hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací](#).

2. Podání návrhu projektu a prokázání způsobilosti uchazeče

Přijímání návrhů projektů a prokázání způsobilosti uchazečů je upraveno v souladu s obecnými zákonnými pravidly ve SME-06 Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže [v5](#) a v této Zadávací dokumentaci.

2.1 Požadavky na prokázání způsobilosti uchazeče

1. Podporu mohou obdržet pouze uchazeči, kteří splňují podmínky způsobilosti dané § 18 ZPVV (s výjimkou povinnosti podle odst. 2 písm. a), která se prokazuje v rámci samotného návrhu projektu a je jeho součástí) a Nařízením.
2. Každý uchazeč prokazuje svoji způsobilost dle § 18 ZPVV samostatně, a to **čestným prohlášením uchazeče** na předepsaném formuláři. Ten je uveden [v příloze č. 1](#) této Zadávací dokumentace.
3. Pro účely případného **prokázání způsobilosti uchazeče** dle § 18 odst. 2 písm. e) ZPVV před podpisem Smlouvy o poskytnutí podpory může předat uchazeč poskytovateli prostřednictvím návrhu projektu údaje pro účely získání výpisu z rejstříku trestů ve smyslu § 18 odst. 7 ZPVV.

Poskytnutí těchto údajů není povinné při podání návrhu projektu, je však vyžadováno před podpisem Smlouvy o poskytnutí podpory. Jejich předání v návrhu projektu zjednodušuje případné uzavření Smlouvy o poskytnutí podpory.

4. Pokud činnost v souvislosti s řešením projektu vyžaduje zvláštní povolení v souladu s § 18 odst. 2 písm. b) ZPVV, musí být součástí kvalifikačních dokumentů rovněž kopie dokladu o oprávnění k podnikání nebo jiné požadované oprávnění (např. v souladu se zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání).
5. Každý uchazeč doručí řádné prokázání způsobilosti v elektronické podobě **kdokoliv v průběhu soutěžní lhůty** dle bodu 1.3. V náležitosti zprávy v datovém poli „Věc” musí být uvedeno **„2. veřejná soutěž – program THÉTA – PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI UCHAZEČE”**.

Rozhodující je datum odeslání z datové schránky uchazeče, který prokazuje podmínky způsobilosti.

Odborné předpoklady k řešení projektu se prokazují pro každý návrh projektu samostatně a jsou součástí návrhu projektu v kapitole 4. *ŘEŠITELSKÝ TÝM v části Odborný životopis.*

6. Zahraniční uchazeči zašlou doklady prokazující způsobilost uchazeče k řešení projektu v listinné podobě. Čestné prohlášení musí být podepsané statutárním zástupcem uchazeče. U oprávnění k činnosti ve smyslu § 18 odst. 2 písm. b) ZPVV stačí prostá kopie tohoto oprávnění. **Rozhoduje čas odeslání z datové schránky hlavního uchazeče.**
7. **Způsobilým uchazečem není** podnik, vůči němuž byl v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise, na základě kterého/jímž byla podpora obdržena od poskytovatele z České republiky prohlášena za protiprávní a neslučitelnou s vnitřním trhem, vystaven **inkasní příkaz**, který je nesplacený, a **podnik v obtížích** podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 Nařízení.
8. **Způsobilým uchazečem není** takový subjekt, kterým nejsou dodrženy povinnosti dle zákona č. 563/1991 Sb., zákona o účetnictví, zejména **povinnost zveřejnit účetní závěrku** v příslušném rejstříku ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Tento odstavce se týká jen těch subjektů, které takové povinnosti mají uloženy. **Poskytovatel provede kontrolu dodržování této povinnosti za období, za které vyplňuje uchazeč finanční údaje v elektronickém návrhu projektu (tzn. za roky 2014, 2015 a 2016).** U subjektů, které nemají tuto povinnost stanovenou zákonem za celé toto období, se bude její plnění kontrolovat za období, za které mají tuto povinnost stanovenou. Příjemce je povinen tuto povinnost plnit po celou dobu řešení projektu (viz specifické podmínky Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory).
9. **Způsobilým uchazečem není** takový subjekt, kterému je zakázáno poskytnout podporu ve smyslu § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o **střetu zájmů**.
10. Uchazeč je povinen **uvést** v rámci návrhu projektu:
 - **vlastnickou strukturu**, tj. fyzické a právnické osoby s podílem v právnické osobě uchazeče v členění dle kapitoly 2. *UCHAZEČI PROJEKTU/Vlastnická struktura/Vlastníci/akcionáři*;
 - **údaje o majetkových účastech uchazeče v jiných právnických osobách** a jejich výši ve struktuře dle kapitoly 2. *UCHAZEČI PROJEKTU/Vlastnická struktura/Majetkové účasti.*

Pokud uchazeč neuvede vlastnickou strukturu, či budou uvedené údaje nepravdivé nebo neúplné, návrh projektu nebude přijat do veřejné soutěže, či bude vyřazen z veřejné soutěže.

Platí to i v případě, že vyvstanou okolnosti prokazující neúplné či nesprávné uvedení vlastnických struktur v období hodnocení návrhu projektu.

2.2 Základní náležitosti návrhu projektu

1. Návrh projektu se předkládá v **českém jazyce** a musí být úplný ve smyslu této Zadávací dokumentace.
2. Veškeré informace uvedené v návrhu projektu a dokumenty předané poskytovateli spolu s návrhem projektu musí být pravdivé a v souladu se skutečným stavem ke dni podání návrhu projektu.
3. Návrh projektu nesmí obsahovat utajované informace dle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.
4. Pokud se na řešení projektu hodlá podílet více uchazečů, v návrhu projektu musí být popsána spolupráce hlavního uchazeče a dalších účastníků. **Důležitý je zejména popis způsobu řízení projektu, rozdělení práv a přístup k výsledkům projektu.**
5. **Povinné přílohy návrhu projektu:**

Podprogram 2

- **Uchazeč musí** ke každému hlavnímu výsledku (viz položka s názvem *Hlavní výstupy/výsledky podporované programem* v elektronickém návrhu projektu ISTA) **doložit jednu povinnou přílohu**, a to **průzkum trhu**¹. V případě, že je průzkum trhu zpracován tak, že se vztahuje k více plánovaným výstupům/výsledkům, může být k těmto výstupům/výsledkům přiložen. V této příloze musí být jasně uvedeno, kterých výstupů/výsledků se příloha týká. Navíc u výsledků těchto typů musí být doloženo:
 - **P - patent**, u kterého je vyžadována **patentová rešerše**².
 - **O - ostatní výsledky**, kde je povinnou přílohou **odhad potenciálního využití**³.

Uchazeč může dále doložit doporučené přílohy typu rešerše na stav techniky a dostupná řešení, odhad potenciálního využití (další využití výsledku

¹ **Průzkum trhu** - příloha by měla obsahovat životní cyklus v daném odvětví, velikost tržního podílu, stručnou charakteristiku konkurence (konkurenčních řešení) nebo určení segmentu a odhadnutí počtu potenciálních zákazníků. Pokud je zjišťována poptávka formou dotazování, pak musí být jasně popsán i vzorek, na němž bylo šetření prováděno. Pokud je průzkum trhu prováděn na základě veřejně dostupných informací, musí být uvedené zdroje.

² **Rešerše na stav techniky, rešerše technických řešení, patentová rešerše** - znalost současného stavu řešení, aktuálnost problematiky a částečně potřebnost řešení by měla být, mimo jiné, doložena také rešerší na stav techniky, resp. rešerší na výrobky a patentovou rešerší (dále rešerše). Rešerši může provést buď jakýkoliv patentový úřad (v ČR [Úřad průmyslového vlastnictví](#)), patentový zástupce anebo je možné využít veřejné databáze (např. [EspaceNet](#)) a další.

³ **Odhad potenciálního využití** (další využití výsledku po skončení projektu) - příloha by měla obsahovat popis toho, jak bude výsledek využit po skončení řešení projektu. Např. funkční vzorek bude věnován univerzitě k využití do výuky, prototyp bude sloužit k započetí sériové výroby apod.

po skončení projektu), doložení zájmu budoucího odběratele výsledků⁴, předběžná kalkulace odhadovaných nákladů⁵ a výnosů a SWOT matice⁶.

Podprogram 1 a 3

- **Uchazeč musí doložit přílohu k níže uvedeným druhům výsledků následovně:**
 - **N_{metS}** - metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá, kde je povinnou přílohou [potvrzení certifikačního orgánu](#).
 - **P - patent**, u kterého je vyžadována patentová řešerše.

Podprogram 1. 2 a 3

- **Externí aplikační garant** - tedy takový aplikační garant, který nebude mezi uchazeči uvedenými v návrhu projektu (viz kapitola 3.2 této Zadávací dokumentace) - **musí dodat povinnou přílohu, ve které objasní způsob, jak bude roli aplikačního garanta naplňovat. Touto přílohou může být** např. Letter of Intent, smlouva o využití výsledků, smlouva o smlouvě budoucí, memorandum. **Příloha musí obsahovat minimálně následující skutečnosti:**
 - **identifikace organizace** plnící roli externího aplikačního garanta a **jméno odpovědné osoby**, která bude aplikační garanci prakticky plnit;
 - **způsob a míra zapojení** externího aplikačního garanta ve vazbě na řešení projektu, resp. do tvorby hlavního výstupu projektu (tato skutečnost musí být popsána v povinné příloze a/nebo v kapitole 3. *Představení projektu* bod *Komentář k aplikačnímu garantovi* v elektronickém návrhu projektu);
 - **deklarace vůle využívat hlavní výstup/výsledek projektu;**
 - **popis způsobu a účelu využití hlavního výstupu/výsledku projektu;**
 - **datum a podpis zástupce** aplikačního garanta.

⁴ **Doložení zájmu budoucího odběratele výsledků** (např. Letter of intent nebo Letter of Support) - jde o vyjádření potenciální poptávky od konkrétních možných odběratelů ve formě dopisu. Zájem budoucího odběratele není v tomto případě závazný, z dopisu by však mělo být patrné, že je seriózní. Tzn., že je dopis podepsán osobou s rozhodovacími pravomocemi v dané věci, dopis je časově aktuální a jsou v něm uvedeny konkrétní argumenty vysvětlující zájem pisatele o výsledky projektu (nikoliv jen obecné formulace typu: "Plánované výsledky jsou zajímavé a v případě úspěšného řešení budeme uvažovat o jejich využití.")

⁵ **Předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů** - příloha by měla obsahovat ekonomické srovnání se stávající nabídkou a jednoduché výpočty předpokládaných nákladů a výnosů. V případě odhadovaných nákladů by číselné údaje měly vycházet z veřejně dostupných údajů (ceny surovin, pracovní náklady, apod.). V kalkulaci by měly být uvedeny i případné fixní náklady (nutné investice spojené s novým řešením). Odhadované výnosy by měly být vyčísleny na základě odhadované ceny jednoho finálního výrobku/jednoho poskytnutí služby (pokud je cena vyšší než stávající řešení na trhu, musí být zdůvodněno, na základě čeho je odhadováno, že poptávající přejdou k novému řešení) a odhadovaného objemu prodeje (ideální je využití průzkumu trhu).

⁶ **SWOT matice** - příloha by měla obsahovat nejdůležitější silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby nového řešení, doporučuje se doložit vyjmenované S, W, O, T nezávislými daty (např. data ČSÚ, oborové a komoditní studie, informace obchodní komory; nutno uvést zdroje, ze kterých bylo čerpáno).

Upozornění: Bez doložení povinné přílohy nepřijme poskytovatel návrh projektu do veřejné soutěže.

- Uchazeči si musí **vybrat jeden hlavní** a žádný až dva vedlejší **cíle Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací**. Tyto cíle jsou uvedeny v programu THÉTA. Podrobnější popis cílů v prioritních oblastech se nachází v dokumentu „Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací“, který je dostupný na <https://www.tacr.cz> mezi dokumenty spojenými s vyhlášením 2. veřejné soutěže programu THÉTA. Uchazeči si vyberou právě ty **cíle, k jejichž naplnění nejvíce přispěje úspěšné vyřešení projektu, tj. dosažení cíle a výstupů/výsledků projektu**.

V podprogramu 2 musí uchazeč zvolit hlavní cíl z oblasti 2 Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů. Vedlejší cíl/cíle může uchazeč vybrat ze všech prioritních oblastí NPOV. Cíle v oblasti 2 Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů neobsahují cíle, které byly obsaženy ve 4. veřejné soutěži programu EPSILON.

V podprogramu 1 a 3 může uchazeč zvolit hlavní i vedlejší cíle ze všech oblastí a podoblastí dle dokumentu Cíle Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací 2. veřejné soutěže programu THÉTA.

- V návrhu projektu musí být povinně **zvolen jeden hlavní obor CEP** (Centrální evidence projektů). Hlavním oborem CEP může být pouze **JF a JE** (JF - Jaderná energetika a JE - Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie). Vedlejší obor **CEP** a další vedlejší obor **CEP** mohou být zvoleny bez omezení.
Dále musí být povinně zvolen jeden hlavní obor **FORD** (Fields of Research and Development - Oblasti výzkumu a vývoje). Hlavním oborem **FORD** mohou být pouze **Energy and fuels a Nuclear related engineering**. Vedlejší obor **FORD** a další vedlejší obor **FORD** může být zvolen bez omezení.

2.3 Místo a způsob podávání návrhů projektů

- Návrh projektu musí být do veřejné soutěže **podán v elektronické podobě prostřednictvím ISTA** v soutěžní lhůtě dle bodu 1.3. **Jiná forma předložení elektronického návrhu projektu není přípustná.**

Rozhoduje čas podání návrhu projektu do ISTA.

- Po elektronickém odeslání návrhu projektu prostřednictvím ISTA si hlavní uchazeč vygeneruje list **„Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA“**. Tento list obsahuje jednoznačné identifikátory uvedené také v elektronicky odeslaném návrhu projektu. Tyto jednoznačné identifikátory musí být shodné. **Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA musí být odesláno do konce soutěžní lhůty dle bodu 1.3 z datové schránky hlavního uchazeče do datové schránky poskytovatele.** V náležitostech zprávy v datovém poli **„Věc“** musí být uvedeno **„2. veřejná soutěž - program THÉTA - NÁVRH PROJEKTU“**.
- Během soutěžní lhůty může hlavní uchazeč návrh projektu opravit i odvolat (vzít zpět). **Nejzazší termín pro otevření návrhu projektu pro úpravy prostřednictvím Kanceláře TA ČR po jeho odeslání je do 15:00 hodin předposledního dne soutěžní lhůty, tj. do 28. 11. 2018.**

Uchazeč požádá o otevření návrhu projektu prostřednictvím HELPDESK na adrese <https://www.tacr.cz/hesk> v kategorii THÉTA - veřejná soutěž.

2.4 Změny v návrhu projektu nebo údajů pro prokázání způsobilosti

Hlavní uchazeč je v souladu s § 18 odst. 9 ZPVV povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době od podání návrhu projektu do případného uzavření Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory a které se dotýkají jeho právního postavení, či údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti, nebo které by mohly mít vliv na rozhodování poskytovatele.

Musí tak učinit do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Pokud tak neučiní ve stanovené lhůtě, jeho návrh projektu bude vyřazen z veřejné soutěže.

3. Specifické podmínky pro uchazeče

3.1 Aplikační garant

Ve 2. veřejné soutěži programu THÉTA je nutné naplnit roli **tzv. aplikačního garanta** (viz příloha č. 2). **Aplikační garant je organizace** (právnícká osoba či podnikající fyzická osoba) nebo instituce veřejné správy. Institucí veřejné správy se rozumí organizační složky státu (OSS) a územně samosprávné celky (ÚSC). Aplikační garant **musí mít sídlo v České Republice**.

Jeho hlavní úlohou je přispět k tomu, aby byl výsledek řešení projektu využitelný a následně i využíván v praxi.

Aplikační garant může být:

- interní, pokud náleží mezi uchazeče;
- externí, pokud nenáleží mezi uchazeče.

V každém návrhu projektu musí být alespoň jeden aplikační garant - ať už interní nebo externí, aplikačních garantů může být i více, a to dle níže uvedených pravidel.

Pro podprogram 1 platí, že může být pouze externí aplikační garant, a to instituce veřejné správy.

Pro podprogram 2 platí, že alespoň jeden aplikační garant musí být podnikem dle přílohy č. I Nařízení. Podniky mohou vystupovat pouze jako interní aplikační garanti. Dalšími aplikačními guaranty mohou být také instituce veřejné správy (pouze externí aplikační garanti) a také jakékoliv další subjekty, které nesplňují definici podniku podle přílohy č. I Nařízení (interní nebo externí).

Pro podprogram 3 platí, že aplikační garant může být jak podnik dle přílohy č. I Nařízení, (pouze interní aplikační garant), tak instituce veřejné správy (pouze externí aplikační garant) nebo také jakýkoliv další subjekt, který nesplňuje definici podniku podle přílohy č. I Nařízení (interní nebo externí).

Aplikační garant vstupuje do návrhu projektu:

- ve fázi jeho přípravy;
- v průběhu realizace projektu;
- po jeho skončení v rámci implementace hlavních výstupů/výsledků projektu v praxi.

Externí aplikační garant doloží způsob a míru svého zapojení v návaznosti na cíle projektu a zájem o využívání hlavního výstupu/výsledku projektu **formou povinné přílohy** dle bodu 2.2 odst. 5 Zadávací dokumentace.

Aplikační garant bude hodnocen mj. i z hlediska jeho relevance. Relevantním aplikačním garantem je ten subjekt, který může hlavní výstup/výsledek výzkumu využít pro svou praxi a pomoci tak naplnit cíle projektu.

Na externí aplikační guaranty nelze uplatňovat náklady vzniklé v souvislosti s řešením projektu.

Vymezení pravidel plnění aplikačních garantů v projektu je uvedeno v **příloze č. 2** Zadávací dokumentace.

3.2 Duplicita

Technologická agentura ČR podporuje pouze návrhy projektů, jejichž obsah či jeho část v minulosti nebyly, ani v současné době nejsou řešeny v rámci jiného projektu.

Uchazeč je povinen se vymežit vůči projektům podaným do této veřejné soutěže, v nichž je hlavním uchazečem či dalším účastníkem, mají-li obdobnou podstatu (obor řešení, zvolené metody, řešitelský tým apod.). Pokud uchazeč tuto povinnost nesplní, TA ČR ani jeden projekt nepodpoří.

Pokud je návrh projektu nebo jeho část předmětem jiného návrhu projektu nebo výzkumného záměru, který uchazeč předkládá v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či zahraničí, uchazeč musí tuto skutečnost uvést v návrhu projektu. **Jestliže uchazeč uspěje v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či v zahraničí, musí neprodleně odstoupit z veřejné soutěže.**

Pokud poskytovatel zjistí duplicitu návrhu projektu nebo jeho části s jiným projektem, návrh projektu vyřadí z veřejné soutěže nebo rozhodne, že projekt nebude podpořen, protože nesplnil binární kritérium č. 5.0., případně nepodepíše Smlouvu o poskytnutí podpory/nevydá Rozhodnutí o poskytnutí podpory.

Totéž platí, pokud uchazeč neuvede příslušné obdobné nebo související projekty nebo výzkumné záměry na české i mezinárodní úrovni.

4. Finanční podpora, její výše a způsob poskytnutí

Na poskytnutí podpory není právní nárok.

Poskytovatel rozhodne o výši podpory u vybraného návrhu projektu na základě zhodnocení návrhu projektu v rámci vyhlášené veřejné soutěže programu THÉTA.

4.1 Pravidla pro stanovení intenzity (míry) podpory

1. Maximální intenzita (míra) podpory na jeden projekt v této veřejné soutěži je rozdělena dle tabulky níže:

Intenzita podpory		
Podprogram 1	Podprogram 2	Podprogram 3
90%	60%	90%

Maximální intenzita podpory je stanovena vždy za celý projekt, tedy za všechny uchazeče v návrhu projektu dohromady. Maximální intenzita podpory musí být zachována po celou dobu realizace projektu.

2. Pravidla pro spolufinancování projektu:

Spolufinancování			
Typ organizace	Podprogram 1	Podprogram 2	Podprogram 3
Minimální výše finančních prostředků nutných na spolufinancování*	10 %	40 %	10 %
Podnik	neveřejné	neveřejné	neveřejné
Výzkumná organizace	veřejné/neveřejné	neveřejné	veřejné/neveřejné

*Platí i pro případ, že je projekt realizovaný pouze výzkumnou organizací.

3. V souladu s Nařízením lze poskytovat bonifikaci za splnění podmínek účinné spolupráce podle čl. 25 odst. 6 písm. b) bod i).
4. Uchazeč musí zajistit, aby:
 - návrh projektu splňoval podmínky zamezující tomu, aby financování výzkumné organizace vedlo k nepovolené nepřímé státní podpoře z hlediska evropské legislativy (v souladu s ustanovením 2.1 a 2.2 Rámce);
 - nedošlo k dvojímu financování.

Je třeba věnovat značnou pozornost úpravě rozdělení práv a přístupu k výsledkům projektu v souladu s ustanovením 2.2.2 bod 28 Rámce.

5. Veřejnou podporu nelze kumulovat s jinou veřejnou podporou na stejné způsobilé výdaje.

4.2 Způsobilé náklady a způsob poskytnutí podpory

Způsobilé náklady jsou uvedeny a rozepsány do jednotlivých kategorií v článku 17 [Všeobecných podmínek v5](#).

V této veřejné soutěži nepatří mezi způsobilé náklady kategorie:

- investice;
- stipendia.

Nepřímé náklady (rezie) vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu lze vykazovat dle následujících metod:

- vykazování skutečných nepřímých nákladů, tzv. metodou „**full cost**“;
- na základě pevné sazby, tzv. metodou „**flat rate**“, lze vykazovat do výše **20 %** ze součtu skutečně vykázaných osobních nákladů a ostatních přímých nákladů příjemce v příslušném roce.

Smlouva/Rozhodnutí o poskytnutí podpory upravuje způsob poskytnutí podpory poskytovatelem, včetně specifických podmínek, které jsou v ní/něm uvedeny (srov. článek 4) a včetně [Všeobecných podmínek v5](#).

V případě, že je hlavní příjemce veřejnou vysokou školou, veřejnou výzkumnou institucí, či jiným subjektem uvedeným v § 3 písm. h) bodech 10 až 14 Rozpočtových pravidel, je povinen mít v souladu s § 3 písm. h) body 13 a 14 tohoto zákona zřízen účet u České národní banky za účelem poskytnutí podpory.

Podpora bude poskytována jednorázově na příslušný rok řešení ve výši uvedené v Závazných parametrech řešení projektu. Poskytovatel prostředky vyplácí:

- do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti Smlouvy a
- u víceletých projektů pro druhý a každý následující rok řešení do 60 kalendářních dnů od začátku příslušného kalendářního roku.

5. Hodnocení návrhu projektu

U návrhů projektů splňujících podmínky veřejné soutěže podle § 21 odst. 2 ZPVV pro přijetí do veřejné soutěže se provádí hodnocení návrhů projektů. Tato hodnocení, včetně přiřazování jednotlivých odbornic/odborníků z řad oponentek/oponentů, zpravodajek/zpravodajů a odborných hodnotitelek/hodnotitelů, se provádí dle SME-23 Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení v5. Dále se provádí hodnocení ekonomického zdraví uchazeče dle MET-01 Metodiky hodnocení ekonomického zdraví uchazečů v1.

Proces hodnocení návrhů projektů je upraven ve SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1. Činnost Oborových panelů je upravena RAD-03 Statutem a jednacím řádem kolegia odborníků v3 a činnost Rady programu je upravena RAD-02 Statutem a jednacím řádem odborného poradního orgánu v6. Specifika hodnocení pro 2. veřejnou soutěž programu THÉTA jsou uvedena níže.

Návrhy projektů hodnotí:

- oponentky/opONENTI;
- zpravodajky/ zpravodajové;
- odborné/í hodnotitelky/hodnotitelé;
- Oborové panely;
- Rada programu;
- předsednictvo TA ČR.

5.1 Hodnocení oponentkami/opONENTY

Ke každému návrhu projektu budou zpracovány tři oponentské posudky ve veřejné soutěži. Oponentky/opONENTI budou u návrhu projektu hodnotit:

- Věcnou část (novost, originalita výsledků/výstupů, cíle, potřebnost projektu apod.). Každé podkritérium bude ohodnoceno na bodové škále.
- Splnění binárních kritérií.

Součástí oponentského posudku bude také závěrečné hodnocení návrhu projektu s konečným stanoviskem k doporučení či nedoporučení k podpoře.

5.2 Hodnocení zpravodajkami/zpravodaji

Zpravodajka/zpravodaj, je členem Oborového panelu a vypracuje souhrnnou hodnoticí zprávu, ve které shrne hodnocení oponentek/opONENTŮ.

5.3 Hodnocení Oborovými panely

Roli kolegia odborníků plní ve 2. veřejné soutěži dva Oborové panely, a sice Oborový panel pro nejadernou energetiku (hodnotí návrhy projektů s hlavním oborem JE dle CEP) a Oborový panel pro jadernou energetiku (obor JF).

Oborové panely jsou složeny z odborníků a odborníků (zpravodajek/zpravodajů), které/ří budou při svém hodnocení vycházet z hodnocení oponentek/oponentů a ze souhrnné hodnotící zprávy zpravodajek/zpravodajů. Odklon od předchozích hodnocení musí Oborový panel řádně odůvodnit.

Oborové panely mohou ve svém stanovisku:

- upravit počet bodů přidělených návrhu projektu o nanejvýš $\pm 10\%$ z bodů, které návrh projektu získal jako součet bodů od oponentek/oponentů. Bodový limit se zaokrouhluje na celá čísla;
- konstatovat, že binární kritérium bylo oponentkou/oponentem vyhodnoceno nesprávně a změnit toto binární kritérium na opačný výsledek;
- navrhnout snížení nákladů u celého návrhu projektu popř. u některého uchazeče;
- navrhnout úpravu poměru AV/EV u jednotlivých uchazečů.

Při hodnocení návrhů projektů z podprogramu 3 budou bonifikovány ty návrhy projektů, u nichž bude jedním z uchazečů podnik. Bonifikace bude ve výši 10 % z počtu bodů přidělených Oborovým panelem.

Výstupem jednání každého Oborového panelu budou tři poradníky, tj. jeden za každý podprogram, sestavené na základě toho, zda jsou návrhy projektů ne/doporučeny k podpoře a na základě přiděleného počtu bodů.

Z těchto šesti poradníků (tři za každý Oborový panel) budou před jednáním Rady programu vytvořeny tři poradníky dle podprogramů. Tyto tři poradníky budou vždy sestavené z návrhů projektů daného podprogramu hodnocených Oborovými panely na základě toho, zda jsou návrhy projektů ne/doporučeny k podpoře a na základě přiděleného počtu bodů.

5.4 Hodnocení Radou programu

Návrhy projektů bude dále hodnotit Rada programu, která je odborným poradním orgánem dle zákona. Rada programu bude při svém hodnocení vycházet z hodnocení zpracovaných oponentkami/oponenty, zpravodajkami/zpravodaji, z hodnocení Oborových panelů a odborných hodnotitelek/hodnotitelů.

U projednávaných návrhů projektů vychází Rada programu ze součtu bodů přidělených oponentkami/oponenty a z bodů přidělených za případnou bonifikaci.

Rada programu může ve svém stanovisku:

- upravit počet bodů přidělených návrhu projektu o nanejvýš $\pm 10\%$ z bodů, které návrh projektu získal jako součet bodů od oponentek/oponentů. Bodový limit se zaokrouhluje na celá čísla;

- konstatovat, že binární kritérium bylo oponentkou/oponentem nebo Oborovým panelem vyhodnoceno nesprávně a změnit toto binární kritérium na opačný výsledek;
- navrhnout snížení nákladů u celého návrhu projektu popř. u některého uchazeče;
- navrhnout úpravu poměru AV/EV u jednotlivých uchazečů.

Každou změnu v hodnocení musí Rada programu písemně odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu projektu.

Výstupem jednání Rady programu budou tři pořadníky (za každý podprogram jeden), sestavené ze všech návrhů projektů hodnocených Radou programu na základě toho, zda jsou návrhy projektů ne/doporučeny k podpoře, a na základě přiděleného počtu bodů.

5.5 Rozhodnutí předsednictvem TA ČR

Předsednictvo TA ČR může, přičemž toto rozhodnutí písemně zdůvodní:

- upravit bodové hodnocení návrhu projektu, příp. hodnocení binárního kritéria;
- navrhnout snížení nákladů u celého návrhu projektu popř. u některého uchazeče;
- navrhnout úpravu poměru AV/EV u jednotlivých uchazečů;
- upravit doporučení Rady programu.

Výstupem jednání předsednictva TA ČR jsou tři pořadníky (za každý podprogram jeden). Předsednictvo TA ČR rozhodne o přidělení podpory.

5.6 Hodnoticí kritéria

Pro hodnocení návrhů projektů je stanoveno 5 binárních kritérií a 7 bodovaných kritérií, která jsou hodnocena oponentkami/oponenty.

5.6.1 Binární kritéria

Pokud je hodnocení kteréhokoliv z pěti binárních kritérií negativní, návrh projektu nemůže být doporučen k podpoře bez ohledu na bodové ohodnocení obsahu projektu ze strany oponentek/oponentů, zpravodajek/zpravodajů, Oborových panelů či Rady programu.

V případě, že uchazeč zařadí návrh projektu do nesprávného podprogramu, není splněna podmínka souladu návrhu projektu s cílem daného podprogramu a návrh projektu nemůže být podpořen.

0.1. Návrh projektu je v souladu se zaměřením a cíli programu THÉTA a podprogramu, do kterého je zařazen.

0.2. Navrhovaný projekt je projektem aplikovaného výzkumu a/nebo experimentálního vývoje.

0.3. Uchazeč/i prokázal/i, že projekt bude generovat alespoň jeden aplikovaný výstup/výsledek dle příslušného podprogramu programu THÉTA.

0.4. Uchazeč/i prokázal/i požadovanou spoluúčast při financování projektu a dodržel/i nejvyšší povolenou intenzitu (míru) podpory.

0.5. Podstata návrhu projektu nebo její části nebyla známa ani nebyla řešena v rámci jiného projektu, nebo jiné aktivity podporované z výdajů státního rozpočtu či rozpočtů územních samosprávných celků na výzkum, vývoj a inovace.

5.6.2 Bodovaná kritéria

Bodovaná kritéria jsou rozdělena na další podkritéria (viz následující přehled). Každé podkritérium oponentky/opONENTI bodově ohodnotí na čtyřstupňové škále následovně:

Bodová škála pro hodnocení 1. – 7. bodovaného kritéria

12/9/6/3	splněno bez výhrad
8/6/4/2	splněno s drobnými nedostatky
4/3/2/1	splněno s vážnými nedostatky
0	nesplněno

Pokud oponentky/opONENTI ohodnotí návrh projektu v některém z níže uvedených podkritérií 0 body, nebudou moci návrh projektu doporučit k podpoře.

K podpoře nebudou doporučeny ani návrhy projektů, které obdrží od oponentek/opONENTŮ celkem za všechna podkritéria méně než **70 bodů**.

V rámci diskuze s vybranými subjekty státní správy proběhla **specifikace prioritních výzkumných cílů**, které jsou uvedeny v [příloze č. 3](#) Zadávací dokumentace. K vybraným prioritním výzkumným cílům je dále určený orgán veřejné správy a kontaktní osoba, na kterou je možné se obracet s žádostmi o aplikační garanci (aplikačním garantem však může být i jiná instituce než uvedená v tomto dokumentu).

Návrh projektu může být v souladu s daným popisem prioritního výzkumného cíle vymezeného ve výše uvedené příloze. Uchazeč v příslušném poli elektronického návrhu projektu popíše, zda a jak jeho návrh projektu naplňuje daný prioritní výzkumný cíl. Tato skutečnost bude zohledněna při hodnocení návrhu projektu v rámci zpracování oponentského posudku. Oponent posoudí, zda je návrh projektu v souladu se zvoleným prioritním výzkumným cílem definovaným příslušným subjektem státní správy. Projekt však nemusí naplňovat ani jeden z prioritních výzkumných cílů.

Seznam bodovaných kritérií spolu se skutečnostmi, které budou hodnoceny v rámci daných bodovaných kritérií, je uveden v [Příručce pro oponentky/oponenty](#), která je zveřejněná mezi dokumenty spojenými s vyhlášením veřejné soutěže na webových stránkách <https://www.tacr.cz>.

1. Kvalita, aktuálnost, novost a proveditelnost projektu a výzkumné agendy

- 1.1. Vhodnost navržených činností, metod a postupů pro dosažení cílů projektu (0;3;6;9 bodů).
- 1.2. Vhodnost a potřebnost výsledků a aktuálnost/novost navrženého řešení projektu (0;4;8;12 bodů).
- 1.3. Dostatečná věrohodnost analýzy rizik uvedené v projektu a zohlednění rizik projektu (0;2;4;6 bodů).

2. Očekávané přínosy projektu z hlediska cílů NPOV a programu THÉTA

- 2.1. Soulad návrhu projektu se zvolenými NPOV (0;1;2;3 body).
- 2.2. Celková úroveň a komplexnost navrženého řešení (0;4;8;12 bodů).
- 2.3. Přínosy projektu a soulad s prioritním/i výzkumným/i cílem/i (0;4;8;12 bodů).

3. Velikost motivačního účinku podpory

- 3.1. Význam přidělení podpory ve srovnání s nulovou variantou (tj. při nepřidělení podpory) z hlediska rozsahu projektu, jeho cílů a rychlosti realizace (0;1;2;3 body).

4. Aplikační potenciál předkládaných výsledků výzkumu a vývoje pro zvýšení kvality života a/nebo tržní příležitost

- 4.1. Způsob uplatnění výsledku řešení a zapojení aplikačního garanta (0;4;8;12 bodů).
- 4.2. Aplikační/tržní potenciál výsledků projektu včetně znalosti cílové skupiny (0;4;8;12 bodů).

5. Ekonomická efektivnost projektu

- 5.1. Přiměřenost časového plánu projektu (0;2;4;6 bodů).
- 5.2. Přiměřenost navržených celkových uznaných nákladů na řešení projektu (0;3;6;9 bodů).
- 5.3. Ověření nastavení poměru aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje (0;2;4;6 bodů).

6. Výzkumný, inovativní a aplikační překryv či komplementarita návrhu projektu

- 6.1. Znalost řešení analogických problémů v zahraničí i v ČR, znalost předchozích řešení včetně odlišnosti od těchto řešení (0;3;6;9 bodů).

7. Odborné a organizační zajištění projektu

- 7.1. Prokázání odborné způsobilosti řešitelského týmu k dosažení cílů daného projektu (0;3;6;9 bodů).
- 7.2. Vhodnost nastavení řízení projektu a zajištění řádného fungování projektu, včasná identifikace problémů souvisejících s řešením projektu (např. skluzy v plnění jednotlivých aktivit, odchylky od stanovených cílů apod.) (0;2;4;6 bodů).

5.7 Nezávislost průběhu hodnocení

Žádný z uchazečů nesmí kontaktovat nebo ovlivňovat osoby účastnící se hodnocení návrhů projektů s úmyslem ovlivnit průběh hodnocení jakéhokoli návrhu projektu. Pokud by byl uchazeč k uvedené činnosti vybízen, popřípadě se o takové činnosti dozvěděl, je povinen tuto skutečnost neprodleně sdělit poskytovateli.

Podněty týkající se podezření z korupčního jednání je možné zasílat na e-mailovou adresu: protikorupci@tacr.cz.

5.8 Zveřejnění výsledků veřejné soutěže a další povinnosti uchazečů a příjemců

Výsledky veřejné soutěže budou zveřejněny do 30. dubna 2019 na internetové adrese <https://www.tacr.cz>.

Výsledky hodnocení budou zveřejněny v souladu se směrnicí SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1.

Následně poskytovatel bude informovat o výsledcích veřejné soutěže a bude zasílat Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže v souladu se směrnicí SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1.

6. Podávání stížností

Proti Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže, případně Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže může hlavní uchazeč podat stížnost v souladu se směrnicí SME-08 Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích v3.

7. Povinnosti před uzavřením Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory

Příjemce je povinen doložit před podpisem Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory všechny skutečnosti stanovené v Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže. V tomto Rozhodnutí poskytovatel uvede vše, co po uchazeči požaduje a v jaké lhůtě. Tato lhůta nebude delší než 60 kalendářních dní.

Hlavní příjemce je povinen:

- doložit **čestné prohlášení** o tom, že projekt, výsledky a cíle nebyly řešeny v rámci jiného projektu v minulosti, v současné době nejsou řešeny v projektech financovaných jinými poskytovateli a příjemce nepřipustí svým jednáním duplicitní financování ani v budoucnu.
- přihlásit svůj projekt k prioritám **Národní výzkumné a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky** schválené usnesením vlády ze dne 11. července 2016 č. 634 (Národní RIS 3 strategie).

- doložit **údaje pro vyžádání výpisu z rejstříku trestů**, nebyly-li tyto údaje předány již v rámci návrhu projektu.
- doložit **finanční plán** u příjemců, jejichž společnost (podnik) je mladší než 18 měsíců (tj. od data zápisu do Obchodního rejstříku do data odeslání elektronického návrhu projektu prostřednictvím ISTA).

Uchazeč prokáže, že má zajištěné finanční krytí předkládaného projektu a své činnosti. Finanční plán na celou dobu řešení projektu, v jednoduché formě (roky, zdroje, příjmy, výdaje), by měl obsahovat i záruky (bankovní, mateřské firmy, vlastníků, akcionářů atp.) v podobě písemného dobrozdání nebo čestných prohlášení, vzhledem k neexistující účetní historii.

- doložit **další skutečnosti** v případě, že u návrhu projektu budou v průběhu jeho hodnocení zjištěny jakékoliv pochybnosti o tom, zda by poskytnutím finančních prostředků na jeho řešení byla porušena (viz bod 8.2 Zadávací dokumentace):
 - některá z pravidel veřejné podpory;
 - obecně závazné právní předpisy;
 - pravidla stanovená programem THÉTA, zejména hrozící riziko duplicit (tzn. podstata návrhu projektu nebo její části byla známa či byla řešena v rámci jiného projektu, nebo jiné aktivity podporované z výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace);
 - nedodržení stanovené intenzity (míry) podpory např. v důsledku nesprávného určení povahy uchazeče.
- **další skutečnosti stanovené v Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže.**

Pokud bude chybět některý z požadovaných dokumentů nebo uchazeč dostatečně nevyvrátí pochybnosti, nebude uzavřena Smlouva/Rozhodnutí o poskytnutí podpory, popř. bude uzavřena Smlouva/Rozhodnutí o poskytnutí podpory s nižší intenzitou podpory (pokud je tato možnost stanovena v Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže), nebo bude toto Rozhodnutí revidováno v neprospěch uchazeče.

Před uzavřením Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory je hlavní příjemce povinen mít uzavřenou písemnou Smlouvu o účasti na řešení projektu se všemi dalšími účastníky, a to se všemi povinnými náležitostmi podle článku 6 [Všeobecných podmínek v5](#). Smlouva o účasti na řešení projektu musí odpovídat popisu spolupráce v návrhu projektu.

8. Vymezení pojmů, právní rámec a práva vyhrazená poskytovatelem

Veškeré pojmy jsou uvedeny ve [Všeobecných podmínkách v5](#), které tvoří přílohu č. 6 směrnice SME-11 Příprava a vyhlášení veřejné soutěže v7, a v příslušných vnitřních předpisech, na které se tato Zadávací dokumentace odkazuje. Další specifické podmínky pro program THÉTA jsou uvedeny ve specifických podmínkách Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory.

Pro účely 2. veřejné soutěže v programu THÉTA se v případech, kdy je ve vnitřním předpisu uveden informační systém Patriot, využije informační systém ISTA .

8.1 Právní rámec

- Veřejná soutěž je vyhlašována dle [ZPVV](#) a je v souladu s [Rámcem](#), [Nařízením](#) a s [Rozpočtovými pravidly](#).
- Veřejná soutěž je realizována v souladu s aktualizovanou Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016 – 2020, schválenou usnesením vlády České republiky ze dne 17. února 2016 č. 135, Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které byly přijaty usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552, národními a rezortními strategiemi.
- Pro poskytovatele a uchazeče jsou závazná jim příslušná ustanovení v následujících vnitřních předpisech platných a účinných v den vyhlášení veřejné soutěže a zveřejněných na internetové adrese <https://www.tacr.cz>.

Směrnice

Směrnice přehledně dokumentují závazné postupy poskytovatele dané dalšími předpisy a legislativou viz výše uvedený právní rámec.

[SME - 06](#) Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v5

[SME - 08](#) Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích v3

[SME - 10](#) Směrnice pro zrušení veřejné soutěže v2

[SME - 11](#) Směrnice pro přípravu a vyhlášení veřejné soutěže v7

[SME - 13](#) Směrnice pro uzavření smlouvy/vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory v2

[SME - 17](#) Helpdesk pro uchazeče a příjemce podpory v2

[SME - 23](#) Zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení v5

[SME - 34](#) Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1

Statuty

[RAD-01](#) Statut a jednací řád Komise pro přijímání návrhů projektů v2

[RAD-02](#) Statut a jednací řád odborného poradního orgánu v6

[RAD-03](#) Statut a jednací řád kolegia odborníků v4

Metodiky

[MET-01](#) Metodika hodnocení ekonomického zdraví uchazečů v1

8.2 Práva vyhrazená poskytovatelem

Poskytovatel si v souladu s § 24 ZPVV vyhrazuje právo:

- zrušit vyhlášenou veřejnou soutěž a návrhy projektů podané v této veřejné soutěži nepodpořit v souladu se směrnicí SME-10 Směrnice pro zrušení veřejné soutěže v2, a/nebo
- omezit počet projektů určených k podpoře.

Rozhodnutí o zrušení veřejné soutěže nebo o omezení počtu podporovaných projektů bude vycházet zejména z celkového objemu účelově určených prostředků přidělených poskytovateli na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ze státního rozpočtu České republiky na roky 2018 – 2019.

Poskytovatel si v odůvodněných případech vyhrazuje právo uvést do Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže další podmínky stanovené na základě zjištěných skutečností během postupu poskytovatele při hodnocení návrhu projektu s tím, že s hlavním příjemcem bude podepsána Smlouva o poskytnutí podpory, popř. bude v jeho prospěch vydáno Rozhodnutí o poskytnutí podpory na řešení tohoto projektu až poté, co budou tyto podmínky splněny.

V souladu s § 32 ZPVV poskytovatel zveřejní údaje určující projekt prostřednictvím IS VaVal.

Informace důvěrného charakteru, jako jsou podrobnosti řešené problematiky, způsob řešení, osobní údaje řešitelů a jména oponentů, poskytovatel nezveřejní.

Nezveřejňují se informace o projektech, u kterých bylo rozhodnuto poskytovatelem, že nebudou podpořeny, s výjimkou informací zveřejňovaných při vyhlášení výsledků veřejné soutěže v souladu s touto Zadávací dokumentací.

Uchazečům nepřísluší nárok na úhradu nákladů spojených s jejich účastí ve veřejné soutěži.

9. Přílohy Zadávací dokumentace

[Příloha č. 1](#) – Čestné prohlášení uchazeče/Sworn statement of the applicant

[Příloha č. 2](#) – Aplikační garant - vysvětlení pro uchazeče

[Příloha č. 3](#) – Prioritní výzkumné cíle a seznam aplikačních garantů vybraných orgánů veřejné správy