

Definice výsledků podporovaných programem THÉTA

Č. j.: TACR/1-83/2018

Výňatek z dokumentu „Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů“

Kód výsledku	Název výsledku	Popis	Podprogram*
F _{uzit}	užitný vzor	<p>Definice: Výsledek „Užitný vzor“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny původcem nebo týmem, jehož byl původce členem. Užitným vzorem je technické řešení, které je nové, přesahuje rámec pouhé odborné dovednosti a je průmyslově využitelné. Za užitný vzor lze považovat pouze taková technická řešení, která jsou zapsána Úřadem průmyslového vlastnictví v rejstříku užitných vzorů. Podrobnosti o přihlášení, zápisu a době platnosti užitného vzoru stanovuje zákon č. 478/1992 Sb., o užitných vzorech, ve znění pozdějších předpisů. Protože Úřad průmyslového vlastnictví nezkoumá, zda užitný vzor byl z hlediska novosti, unikátnosti řešení a tvůrčí úrovně způsobilý k ochraně je podmínkou, aby užitný vzor byl na základě technického řešení průmyslově využitelný, tj. zda může být opakovaně využíván v hospodářské činnosti (viz ustanovení § 5 zákona č. 478/1992 Sb.).</p>	<p>PP1 PP2 PP3</p>
F _{prum}	průmyslový vzor	<p>Definice: Výsledek „Průmyslový vzor“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny původcem nebo týmem, jehož byl původce členem. Průmyslovým vzorem se rozumí vzhled výrobku, spočívající, zejména ve znacích linií, obrysů, barev, tvaru, struktury nebo materiálů, výrobku samotného, nebo jeho zdobení. Jde o designérská řešení, tj. o vizuálně vnímatelnou vlastnost výrobku, nikoliv o jeho technickou nebo konstrukční podstatu. Výrobkem je průmyslově nebo řemeslně vyrobený prostorový nebo plošný předmět, tj. průmyslově nebo řemeslně vyrobený předmět, včetně součástek určených k jeho sestavení do jednoho složeného výrobku, obal, úprava, grafický symbol a typografický znak. Jedná se o výsledek, který požívá ochrany podle zákona č. 207/2000 Sb., o ochraně průmyslových vzorů a o změně zákona č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>PP1 PP2 PP3</p>

		<p>Průmyslovým vzorem nejsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> - počítačové programy; - samotné grafické návrhy bez spojení s konkrétním výrobkem. - Výsledky nesplňující dodatečná kritéria dle manuálu Frascati, část 2. 	
<p>Upozornění k výsledkům druhu F: Povinně jsou do RIV uváděny údaje o registraci vzorů (označení příslušného orgánu, datum přiděleného osvědčení, číslo osvědčení).</p>			
G_{prot}	prototyp	<p>Definice: Výsledek „Prototyp“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o funkční průmyslový výrobek, zhotovený jako jeden kus kověření vlastností konstrukce výrobku nebo jeho části v praxi nebo na zkušebně bezprostředně před zavedením nulté či sériové nebo hromadné výroby. Podmínkou je novost a unikátnost návrhu prototypu, která je doložitelná technickou dokumentací výsledku.</p>	<p>PP1 PP2 PP3</p>
G_{funk}	funkční vzorek	<p>Definice: Výsledek „Funkční vzorek“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o období prototypu, pouze s tím rozdílem, že za vývojem či výrobou funkčního vzorku bezprostředně nenásleduje nultá série či sériová nebo hromadná výroba. Jedná se např. o návrh, vývoj a následnou výrobu jednoho unikátního přístroje nebo zařízení nebo vytvoření vzorku biologického charakteru, nesoucího prokazatelně novou unikátní a zároveň hospodářsky významnou vlastnost. Podmínkou je novost a unikátnost návrhu funkčního vzorku, která je doložitelná technickou nebo obdobnou dokumentací výsledku.</p>	<p>PP1 PP2 PP3</p>

<p>H_{konc}</p>	<p>výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy</p>	<p>Definice: Výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů orgánů státní nebo veřejné správy realizovaly původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek prokazatelně využitý při tvorbě schválených politik a koncepcí, včetně politik výzkumu, vývoje a inovací a programů výzkumu, vývoje a inovací, přičemž se nerozlišuje, zda jde o úroveň národní, regionální či nadnárodní.</p>	<p>PP1</p>
<p>H_{neleg}</p>	<p>výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele</p>	<p>Definice: Výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele realizovaly původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o výsledek, který je použit (převzat bez úprav podstaty návrhu, které nezahrnují např. technické úpravy) do návrhu konečného znění směrnice či předpisu nelegislativní povahy a vyvinuto veškeré úsilí k naplnění definice za současné existence výsledku promítnutelného do dané směrnice nebo předpisu, který může příslušný poskytovatel nebo jiný kompetenčně příslušný orgán v rámci své kompetence vyhlásit za obecně závazný (nejedná se o metodiku) a je zveřejněn ve Věstníku příslušného ministerstva, resp. v publikační sbírce předpisů a metodických pokynů vydávané příslušným ústředním správním úřadem, včetně elektronické formy.</p>	<p>PP1</p>
<p>Upozornění k výsledkům druhu H: Povinně se do RIV uvádějí údaje o čísle, plném názvu právního předpisu, normy, směrnice či předpisu nelegislativní povahy (případně čísla usnesení vlády).</p>			
<p>N_{map}</p>	<p>specializovaná mapa s odborným obsahem</p>	<p>Definice: Výsledek „Specializovaná mapa s odborným obsahem“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Specializovaná mapa s odborným obsahem je syntézou kartograficky nebo prostřednictvím geografického informačního systému (GIS) vyjádřených bodových, plošných, prostorových a případně i časových informací (4D) a jejich souvislostí, získaných na podkladě výzkumu určitého území nebo trojrozměrného objektu. Jedná se o analytickou nebo syntetickou mapu s odborným obsahem, jenž je výsledkem analýzy nebo syntézy prostorových dat kartograficky vizualizovaných. Mapa může být výsledkem pokročilého zpracování datových vrstev v prostředí geografických informačních systémů, musí však vytvářet nová data s novými poznatky.</p>	<p>PP1</p>

		<p>Specializovanou mapou s odborným obsahem je například mapa klimatických oblastí, mapa intenzity výskytu škodlivých organismů, mapa geologických poměrů, mapy památkových objektů, archeologických lokalit, chráněných přírodních území, technických objektů, mapy / plány velkých měřítek menších území (např. památkových objektů a areálů technických objektů, archeologických lokalit a parků) včetně komplexní dokumentace stavebně-historických, urbanistických nebo krajinářských průzkumů, ale např. i biologických a přírodních jevů, historických či společenských souvislostí apod. Do této kategorie spadají také specializované 3D prostorové statické a 4D dynamické modely s odborným obsahem, které zobecňují kategorii o případný třetí rozměr zobrazovaných dat (např. 3D model geologické stavby území a 4D model geologického vývoje v prostoru a čase). 3D a 4D modely jsou výsledkem pokročilého zpracování datových vrstev v prostředí specializovaného 3D a 4D modelovacího software. V případě souborného vydání jednotlivých specializovaných map s odborným obsahem v jednom uceleném svazku, nelze uplatnit každou jednotlivou specializovanou mapu, jako samostatný výsledek.</p> <p>Podmínkou uznání specializované mapy s odborným obsahem je její schválení poskytovatelem.</p> <p>Specializovanou mapou nejsou:</p> <ul style="list-style-type: none">- státní mapová díla;- konvenční mapa topografická, katastrální a obecně geografická.- tematické mapy pro veřejnost a školy (např. automapy, turistické, rybářských revírů apod.).	
--	--	--	--

<p>N_{metS}</p>	<p>metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá</p>	<p>Definice: Výsledek „Metodika“ je souhrnem doporučených praktik a postupů schválených, certifikovaných nebo akreditovaných) kompetenčně příslušným orgánem veřejné správy nebo, pokud kompetenčně příslušný orgán neexistuje, autorizovaným certifikačním (akreditačním) subjektem, provádějícím certifikaci (akreditaci) na základě mezinárodních smluv, norem či obdobných dokumentů s jednoznačně vymezenými a zveřejněnými kompetencemi pro konkrétní oblasti, obory či odvětví a s jednoznačně vymezenými uživateli tak, aby tito uživatelé měli jistotu, že při jejím dodržení budou získané výsledky průkazné, opakovatelné a že se jich lze dovolat. Výsledek „Metodika“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem.</p> <p>Metodikou není: Metodika, která vznikla na základě podpory poskytnuté jiným než kompetenčně příslušným orgánem oprávněným ke schválení, certifikaci nebo akreditaci podle obecně závazných právních předpisů, pokud kompetenčně příslušný orgán nebo autorizovaný certifikační (akreditační) subjekt provádějící certifikaci (akreditaci) na základě mezinárodních smluv, norem či obdobných dokumentů před poskytnutím podpory písemně nevyjádřil závazek výslednou metodiku posoudit.</p>	<p>PP1 PP3</p>
<p>N_{metC}</p>	<p>metodiky certifikované oprávněným orgánem</p>		
<p>N_{metA}</p>	<p>metodiky a postupy akreditované oprávněným orgánem</p>		

Upozornění k výsledkům druhu N – metodika:

Podmínkou je udělení mezinárodně uznávané certifikace (akreditace) u příslušného odborného certifikačního (akreditačního) orgánu nebo osvědčení příslušného odborného orgánu státní správy, který je věcně odpovědný za oblast, ve které jsou metodika nebo postup uplatňovány. V případě, kdy schvaluje, resp. certifikaci (akreditaci) uděluje věcně příslušný orgán veřejné správy, tj. i poskytovatel, musí být takové schválení / certifikace / akreditace uděleno na základě vypracování dvou nezávislých oponentních posudků. Schvalovací/certifikační/akreditační postup může být upraven samostatným předpisem příslušného schvalujícího, resp. certifikačního (akreditačního) orgánu.

<p>P</p>	<p>patent</p>	<p>Definice: „Patentem“ je vynález, pro který bylo uděleno výhradní právo jeho užití</p> <ul style="list-style-type: none"> - u českého patentu Úřad průmyslového vlastnictví za podmínek stanovených zákonem č. 527/1990 Sb., o vynálezech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů; - u evropského patentu Evropský patentový úřad (EPO) za podmínek stanovených Úmluvou o udělování evropských patentů; - u ostatních patentů příslušným patentovým úřadem za podmínek stanovených příslušným právním řádem. <p>Výsledkem je udělený patent, který chrání původní výsledky výzkumu a vývoje, jež byly uskutečněny původcem nebo týmem, jehož byl původce členem. Za uplatněný výsledek tohoto druhu lze tedy považovat výsledek až v okamžiku zveřejnění oznámení o udělení patentu v příslušném patentovém rejstříku eventuálně nabytím právní moci listiny osvědčující udělení patent.</p> <p>Patentem nejsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> - patentové přihlášky a to v jakékoliv fázi řízení o udělení patentu; - dílčí validace evropského patentu; - příslušným národním patentovým úřadem vydaná ochrana pro netechnické řešení, zejm. rostlinnou odrůdu, design nebo software. 	<p>PP1 PP2 PP3</p>
-----------------	----------------------	---	-----------------------------------

<p>R</p>	<p>software</p>	<p>Definice: „Software“ je program či soubor strojových instrukcí sloužící k zajištění chodu počítače nebo jiného hardwaru vč. strojů a zařízení a jejich interakci s okolím. Výsledek „Software“ realizoval původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Podmínkou je novost a unikátnost návrhu softwaru, která je doložitelná technickou dokumentací výsledku. Software musí přinášet takový prvek novosti a pokroku do oblasti počítačových programů, které znamenají zvýšení objemu znalostí. Využití software pro novou aplikaci nebo k novému účelu však nemůže samo o sobě představovat takový pokrok.</p> <p>Software může být např.</p> <ul style="list-style-type: none"> - vývoj nových operačních systémů a jazyků; - návrh a realizace vyhledávačů založených na původních technologiích; - snaha o řešení konfliktů v rámci hardware nebo software založená a procesu transformace systému nebo sítě; - vytváření nových nebo účinnějších algoritmů založených na nových technikách; - vytváření nových a originálních systémů kódování nebo bezpečnostních technik. <p>Softwarem není:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vývoj software obchodních aplikací a informačních systémů za použití známých metod a stávajících softwarových nástrojů; - přidání uživatelských funkcí do stávajících aplikačních programů (včetně funkčnosti základních vstupních dat); - tvorba webových stránek či software s využitím stávajících nástrojů; - použití standardních metod kódování, ověřování zabezpečení a testování integrity dat; - přizpůsobení výrobku pro konkrétní použití, nejsou-li v průběhu tohoto procesu přidány poznatky, které výrazně vylepšují základní program; - rutinní ladění stávajících systémů a programů, pokud se tak neděje před koncem procesu experimentálního vývoje. 	<p>PP1 PP2 PP3</p>
----------	-----------------	--	----------------------------

<p>Z_{polop}</p>	<p>poloprovoz</p>	<p>Definice: Výsledek „Poloprovoz“ ověřil původní výsledky výzkumu a vývoje, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o zařízení, které ověřilo funkčnost laboratorních postupů ve větších měřítcích, tj. v zkušebním či ověřovacím provozu a které slouží pro ověření vlastností, činností, poruchovosti a dalších sledovaných parametrů před uvedením nového systému do provozu ve výrobě nebo ve službách. Dále zkušební či ověřovací provozy slouží k odhalení a odstranění případných chyb a k dořešení dodatečných požadavků na technické anebo organizační řešení návrhu. Poloprovoz musí být doprovázen návrhem nebo konstrukcí zařízení, které umožní zamýšlenou produkci ve větším množství (hromadná či sériová výroba). Podmínkou je novost a unikátnost návrhu – celého postupu včetně zařízení (např. strojního vybavení atd.), doložitelnou celou technickou dokumentací výsledku.</p> <p>Poloprovozem není: -stávající nebo již funkční provoz, u kterého dochází k obměně, rozšíření nebo vylepšení (inovaci) pouze dílčích technologických nebo systémových prvků, včetně prvků ovládacích nebo řídicích.</p>	<p>PP1 PP2 PP3</p>
<p>Z_{tech}</p>	<p>Ověřená technologie</p>	<p>Definice: Výsledek „Ověřená technologie“ realizoval původní výsledky výzkumu, vývoje a inovací, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o období poloprovozu s tím rozdílem, že novost je aplikována u postupu (technologie) aplikovaného ve výrobě nebo ve službách. Podmínkou je testování (ověření) technologie, podložené protokolem o ověření a bezprostředně navazujícím uplatnění, které je doloženo uzavřením smluvního vztahu nebo v případě, že vlastník výsledku je současně realizátorem, doložením předpokládaných ekonomických přínosů. Ověřenou technologií lze např. označit výsledek, který je předmětem smlouvy o uplatnění výsledku uzavřené mezi autorem výsledku (příjemcem nebo dalším účastníkem) a uživatelem výsledku. Podmínkou je technická dokumentace výsledku.</p>	<p>PP1 PP2 PP3</p>

<p>V</p>	<p>výzkumná zpráva</p>	<p>Definice: Výsledek „Výzkumná zpráva“ realizoval původní výsledek výzkumu, vývoje a inovací, které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o takový výsledek, který byl uplatněn v souladu s § 4 písm. g) Nařízení vlády č. 397/2009 Sb., obsahujícím utajované informace podle zvláštního právního předpisu (např. zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, § 27 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení).</p>	<p>PP3</p>
<p>O</p>	<p>ostatní výsledky</p>	<p>Definice: „Ostatní výsledky“ jsou takové výsledky, které nesplňují kritéria pro výše uvedené, přesně definované druhy výsledků. Výsledek realizoval původní výsledky, které vznikly činnostmi splňujícími požadavky manuálu Frascati na činnosti ve VaVal a které byly uskutečněny autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jako „ostatní výsledky“ lze vykazovat také takové výsledky výzkumu a vývoje, které byly formálně (parametricky) vymezeny poskytovatelem podpory pro příslušnou výzkumnou aktivitu. Např. výsledky „Výstup uměleckého výzkumu“.</p>	<p>PP1 PP2 PP3</p>

*Uvedený výsledek platí pouze pro podprogram/y uvedený/é v tomto sloupci.