

Zadávací dokumentace

Č. j.: TACR/15-19/2017

3. veřejná soutěž Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje EPSILON

2017

Obsah

1	Základní informace.....	1
1.1	Vyhlášení veřejné soutěže.....	1
1.2	Vymezení pojmů	1
1.3	Právní rámec	1
2	Závazné podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 17 odst. 2 ZPVV	3
2.1	Platné znění programu	3
2.2	Soutěžní lhůta	3
2.3	Požadavky na prokázání způsobilosti uchazečů při podání návrhů projektů	3
2.4	Místo a způsob podávání návrhů projektů	4
2.5	Hodnoticí lhůta.....	5
2.6	Hodnocení návrhů projektů	5
2.6.1	Hodnoticí kritéria	6
2.6.2	Nezávislost průběhu hodnocení	12
3	Další podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 19 odst. 1 ZPVV	13
3.1	Uchazeči ve veřejné soutěži.....	13
3.2	Specifické podmínky pro uchazeče	13
3.3	Doba řešení projektů	13
3.4	Finanční podpora, její výše a způsob poskytnutí.....	13
3.4.1	Finanční prostředky určené pro veřejnou soutěž.....	14
3.4.2	Pravidla pro stanovení míry podpory	14
3.4.3	Způsobilé náklady	15
3.4.4	Způsob poskytnutí podpory poskytovatelem.....	15
3.5	Návrh projektu	15
3.5.1	Náležitosti návrhu projektu a postup jeho odeslání.....	15
3.5.2	Změny v návrhu projektu nebo údajů pro prokázání způsobilosti.....	16
3.5.3	Zveřejňování informací o návrhu projektu.....	17
3.6	Očekávané výsledky	17
3.7	Lhůta pro zveřejnění výsledků veřejné soutěže.....	21
3.8	Podávání stížností.....	21
3.9	Vyhrazená práva poskytovatele a další povinnosti uchazečů a příjemců.....	21

1 Základní informace

1.1 Vyhlášení veřejné soutěže

Technologická agentura České republiky (dále jen “[poskytovatel](#)”) vyhlašuje jednostupňovou [veřejnou soutěž](#) ve výzkumu a experimentálním vývoji (dále jen “[veřejná soutěž](#)”) o podporu v Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje EPSILON (dále jen “[program EPSILON](#)”), zaměřenou na zlepšení pozice českého a v globálním kontextu i evropského průmyslu pomocí [podpory projektů](#), jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro rychlé uplatnění v nových produktech, výrobních postupech a službách.

Adresa poskytovatele:

Technologická agentura České republiky
Evropská 1692/37
160 00 Praha 6
Česká republika

ID datové schránky: afth9xp

Dotazy k této [veřejné soutěži programu](#) EPSILON budou podávány a vyřizovány prostřednictvím aplikace HELPDESK dostupné na internetové adrese <http://helpdesk.tacr.cz>, v souladu se směrnicí SME-17 Helpdesk pro uchazeče a příjemce podpory v2 (5.2.1. R1801 Vložení dotazu do helpdeskové aplikace; 5.2.2. R1802 Vypracování odpovědi v helpdeskové aplikaci).

V průběhu soutěžní a hodnotící lhůty nebudou poskytovány žádné informace vztahující se ke konkrétním návrhům [projektů](#) ani k průběžným výsledkům hodnocení.

1.2 Vymezení pojmů

Veškeré pojmy jsou uvedeny ve Všeobecných podmínkách (verze 4), které tvoří přílohu č. 6 směrnice SME-11 Příprava a vyhlášení veřejné soutěže v6, a v příslušných vnitřních předpisech, na které se tato zadávací dokumentace odkazuje. Pojmy dané Všeobecnými podmínkami (verze 4) jsou pro potřeby zadávací dokumentace zvýrazněny podtržením a odkazem na ně. Další specifické podmínky pro [program](#) EPSILON jsou uvedeny ve specifických podmínkách Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory.

1.3 Právní rámec

1. [Veřejná soutěž](#) je vyhlašována dle [ZPVV](#) a je v souladu s [Rámcem](#), [Nařízením](#) a s [Rozpočtovými pravidly](#).
2. [Program](#) bude realizován v souladu s aktualizovanou Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2009 až 2015 s výhledem do roku 2020, schválenou usnesením vlády České republiky ze dne 24. dubna 2013 č. 294, Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které byly přijaty usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552, národními a rezortními strategiemi.
3. Pro [poskytovatele](#) a uchazeče jsou závazná jim příslušná ustanovení v následujících vnitřních předpisech platných a účinných v den vyhlášení veřejné soutěže a zveřejněných na internetové adrese <http://www.tacr.cz>.

Směrnice

Směrnice přehledně dokumentují závazné postupy poskytovatele dané dalšími předpisy a legislativou viz výše uvedený právní rámec.

SME - 06 Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v4

SME - 08 Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích v3

SME - 10 Směrnice pro zrušení veřejné soutěže v2

SME - 11 Směrnice pro přípravu a vyhlášení veřejné soutěže v6

SME - 13 Směrnice pro uzavření smlouvy/vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory v2

SME - 17 Helpdesk pro uchazeče a příjemce podpory v2

SME - 23 Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení v4

SME - 34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1

Statuty

RAD-01 Statut a jednací řád komise pro přijímání návrhů projektů v1

RAD-02 Statut a jednací řád odborného poradního orgánu v5

RAD-03 Statut a jednací řád kolegia odborníků v3

Metodiky

MET-01 Metodika hodnocení ekonomického zdraví uchazečů v1

MET-02 Metodika hodnocení vlastnických struktur v1

Pro účely 3. [veřejné soutěže](#) v [programu](#) EPSILON se v případech, kdy je ve vnitřním předpisu uveden informační systém Patriot, využije informační systém ISTA.

2 Závazné podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 17 odst. 2 ZPVV

2.1 Platné znění programu

Program EPSILON byl schválen včetně změn usnesením vlády č. 987 ze dne 18. prosince 2013, změna programu je v účinnosti od 17. října 2014 (změna programu ve znění nových pravidel veřejné podpory). Úplné znění programu EPSILON, zadávací dokumentace a další dokumenty k této veřejné soutěži jsou zveřejněny na internetové adrese <http://www.tacr.cz> v sekci "Program EPSILON".

Návrh projektu musí být plně v souladu se zaměřením a cíli programu EPSILON, resp. jednotlivých podprogramů.

Poskytovatel upozorňuje, že v roce 2017 vyhlásí také 1. veřejnou soutěž programu THÉTA, která je zaměřena na podporu projektů z oblasti energetiky. Vzhledem k této skutečnosti je výčet cílů Národních priorit orientovaného výzkumu z prioritní oblasti Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů pro 3. veřejnou soutěž programu EPSILON zúžen.

2.2 Soutěžní lhůta

Soutěžní lhůta začíná dnem 5. 4. 2017 a končí dnem 17. 5. 2017 v níže uvedené hodiny následovně:

1. Návrh projektu bude možné odeslat prostřednictvím ISTA do **16:30:00 hodin** dne **17. 5. 2017**.
2. Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA bude přijímáno do **23:59:59 hodin** dne **17. 5. 2017** prostřednictvím datové schránky poskytovatele. Jakékoliv zpoždění, byť v řádech sekund, bude považováno za pozdní doručení návrhu projektu.
3. Doklady k prokázání způsobilosti uchazeče (mimo doklady, které jsou součástí návrhu projektu, srov. níže) budou přijímány do **23:59:59 hodin** dne **17. 5. 2017** prostřednictvím datové schránky poskytovatele.

2.3 Požadavky na prokázání způsobilosti uchazečů při podání návrhů projektů

Způsobilost uchazeče musí být prokázána v souladu s obecnými zákonnými pravidly, která jsou shrnuta ve směrnici SME-06 Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v4 a touto zadávací dokumentací.

1. Podporu mohou obdržet pouze uchazeči, kteří splňují podmínky způsobilosti dané § 18 ZPVV (s výjimkou povinnosti podle odst. 2 písm. a), která se prokazuje v rámci samotného návrhu projektu a je jeho součástí; a s výjimkou odst. 2 písm. e), kdy uchazeč prokazuje svou trestní bezúhonnost předáním údajů poskytovateli prostřednictvím návrhu projektu pro účely získání výpisu z Rejstříku trestů).
2. Každý uchazeč je povinen prokázat svoji způsobilost dle § 18 ZPVV samostatně, a to čestným prohlášením uchazeče na předepsaném formuláři, který je uveden v příloze č. 1 této zadávací dokumentace.
3. Každý uchazeč doručí řádné prokázání způsobilosti v elektronické podobě dle směrnice SME-06 Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v4 (5.2.1. R0201 Podání návrhu projektu do veřejné soutěže a dodání kvalifikačních dokumentů). V náležitosti zprávy

v datovém poli "Věc" musí být uvedeno "3. veřejná soutěž – program EPSILON – PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI UCHAZEČE". Dokumenty mohou být odeslány kdykoliv v průběhu soutěžní lhůty dle bodu 2.2. Rozhodující je datum odeslání z datové schránky uchazeče, který prokazuje podmínky způsobilosti.

- Odborné předpoklady k řešení [projektu](#) podle § 18 odst. 2, písm. a) [ZPVV](#) se prokazují u [řešitele](#) a u klíčových osob řešitelského týmu údaji uvedenými v návrhu [projektu](#). Odborné předpoklady řešení [projektu](#) se prokazují pro každý návrh [projektu](#) samostatně a jsou součástí návrhu [projektu](#) v kapitole 4. ŘEŠITELSKÝ TÝM v části *Odborný životopis*.
- Způsobilým uchazečem není [podnik](#), na který byl vydán inkasní příkaz (po předcházejícím rozhodnutí Komise prohlašující, že podpora je protiprávní a neslučitelná se společným trhem), a [podnik](#) v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) [Nařízení](#).
- Způsobilým uchazečem není takový subjekt, kterým nejsou dodrženy povinnosti dle zákona č. 563/1991 Sb., zákona o účetnictví, zejména povinnost zveřejnit účetní závěrku v příslušném rejstříku ve smyslu zákona č. 304/2013 o veřejných rejstřících. Tento odstavec se týká jen těch subjektů, které takové povinnosti mají uloženy. [Poskytovatel](#) provede kontrolu dodržování této povinnosti za období, za které vyplňuje uchazeč finanční údaje v elektronickém návrhu [projektu](#), v případě subjektů, které nemají tuto povinnost stanovenou zákonem za celé toto období, bude její plnění kontrolováno za období, za které mají tuto povinnost stanovenou. [Poskytovatel](#) považuje tuto povinnost za splněnou v případě, že byly účetní závěrky ZVEŘEJNĚNY ve sbírce listin nejpozději poslední den soutěžní lhůty. Odeslání účetní závěrky v soutěžní lhůtě na rejstříkový soud není dostačující. [Příjemce](#) je povinen tuto povinnost plnit po celou dobu řešení [projektu](#) (srov. specifické podmínky smlouvy o poskytnutí podpory).
- Pokud činnost v souvislosti s řešením [projektu](#) vyžaduje zvláštní povolení v souladu s § 18 odst. 2 písm. b) [ZPVV](#), musí být součástí kvalifikačních dokumentů rovněž kopie dokladu o oprávnění k podnikání nebo jiné požadované oprávnění (např. v souladu se zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, a vyhláškou č. 311/1997 Sb., o chovu a využití pokusných zvířat).

2.4 Místo a způsob podávání návrhů projektů

- Návrh [projektu](#) v elektronické podobě musí být do [veřejné soutěže](#) podán prostřednictvím ISTA v soutěžní lhůtě dle bodu 2.2 na předepsaných formulářích. Jiná forma předložení elektronického návrhu [projektu](#) není přípustná. Rozhoduje čas dodání návrhu [projektu](#) do ISTA.
- Po elektronickém odeslání návrhu [projektu](#) prostřednictvím ISTA si hlavní uchazeč vygeneruje list "Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA". Tento list obsahuje jednoznačné identifikátory uvedené také v elektronicky odeslaném návrhu [projektu](#). Tyto jednoznačné identifikátory musí být shodné. **Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA musí být odesláno do konce soutěžní lhůty dle bodu 2.2 z datové schránky hlavního uchazeče do datové schránky poskytovatele.** Rozhodující je datum odeslání z datové schránky hlavního uchazeče. V náležitostech zprávy v datovém poli "Věc" musí být uvedeno "3. veřejná soutěž – program EPSILON – NÁVRH PROJEKTU".
- Během soutěžní lhůty může hlavní uchazeč návrh [projektu](#) opravit i odvolat (vzít zpět). Nejzazší termín pro otevření návrhu [projektu](#) pro úpravy prostřednictvím Kanceláře TA ČR po jeho odeslání je do 15:00 hodin předposledního dne soutěžní lhůty, tj. do 16. 5. 2017.

2.5 Hodnoticí lhůta

Hodnoticí lhůta začíná dnem 18. května 2017 a končí dnem 31. října 2017.

2.6 Hodnocení návrhů projektů

U návrhů [projektů](#) splňujících podmínky [veřejné soutěže](#) podle § 21 odst. 2 [ZPVV](#) pro přijetí do [veřejné soutěže](#) se provádí hodnocení návrhů [projektů](#). Tato hodnocení, včetně způsobu přiřazování jednotlivých oponentů, zpravodajů a odborných hodnotitelů, se provádí dle SME-23 Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení v4. Dále se provádí hodnocení ekonomického zdraví uchazeče dle MET-01 Metodiky hodnocení ekonomického zdraví uchazečů v1 a hodnocení vlastnických struktur dle MET-02 Metodiky hodnocení vlastnických struktur v1.

[Proces hodnocení](#) návrhů [projektů](#) je upraven ve SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1. Činnost Oborových panelů je upravena RAD-03 Statutem a jednacím řádem kolegia odborníků v3 a činnost Rady programu je upravena RAD-02 Statutem a jednacím řádem odborného poradního orgánu v5. Specifika hodnocení pro 3. [veřejnou soutěž programu](#) EPSILON jsou uvedena níže.

Ke každému návrhu [projektu](#) budou vypracovány tři oponentské posudky ve [veřejné soutěži](#) a souhrnná hodnoticí zpráva zpravodaje. Dále bude vypracováno hodnocení ekonomického zdraví uchazeče a hodnocení vlastnických struktur. Ve 3. [veřejné soutěži](#) budou dále vypracována hodnocení bonifikačních kritérií “Bonifikace Průmysl 4.0” a “Bonifikace Komerční potenciál a přínos pro ekonomiku”. Pro účely 3. [veřejné soutěže](#) je ustanoveno Kolegium odborníků, a to Oborový panel, resp. Oborové panely, kdy zpravodaj je členem Oborového panelu. Návrhy [projektů](#) dále hodnotí Odborný poradní orgán, kterým je pro 3. [veřejnou soutěž](#) Rada programu, a o výběru [projektů](#) k [podpoře](#) rozhoduje předsednictvo TA ČR.

U projednávaných návrhů [projektů](#) vychází Oborový panel ze součtu bodů přidělených oponenty a body z bonifikačních kritérií. Pokud chce Oborový panel upravit počet bodů přidělených návrhu [projektu](#), je oprávněn tak učinit v maximálním rozpětí $\pm 10\%$ z bodů, které návrh projektu získal jako součet bodů od oponentů a bodů z bonifikačních kritérií. V případě, že bude upraven počet bodů v kritériu, ve kterém dle posudků oponentů nedosahoval návrh [projektu](#) prahových hodnot, uvede Oborový panel do protokolu toto konkrétní kritérium, a tuto změnu odůvodní. Bodový limit je v případě, že nejde o celé číslo, zaokrouhlen na celá čísla v souladu s obecnými principy zaokrouhlování v matematice ($\geq 0,5$ se zaokrouhluje nahoru, $< 0,5$ se zaokrouhluje dolů), přičemž tento rozdíl bodů nesmí přesáhnout stanovenou hranici $\pm 10\%$. Oborový panel přiděluje či ubírá vždy celé body ze součtu bodů přidělených oponenty a bodů z bonifikačních kritérií, přičemž musí každou změnu bodového hodnocení písemně odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu [projektu](#). Oborový panel nemůže doporučit návrh [projektu](#) k podpoře, pokud Oborový panel určí, že návrh [projektu](#) nedosahuje prahových hodnot počtu bodů, byť i v jediné kategorii dle zadávací dokumentace.

Oborový panel může ve svém stanovisku konstatovat, že oponentem určené binární kritérium bylo oponentem určené nesprávně a změnit oponentem určené binární kritérium na opačný výsledek. V případě, že návrh projektu nesplní některé z binárních kritérií, nemůže jej Oborový panel doporučit k podpoře.

Výstupem jednání každého Oborového panelu jsou celkem tři pořadníky za jednotlivé podprogramy.

Rada programu je oprávněna měnit body přidělené návrhu [projektu](#) Oborovým panelem. U projednávaných návrhů [projektů](#) vychází Rada programu ze závěrečných stanovisek a bodů přidělených Oborovým panelem. Pokud chce Rada programu upravit počet bodů přidělených návrhu [projektu](#), je oprávněna tak učinit v maximálním rozpětí $\pm 10\%$ z bodů, které návrh [projektu](#) získal jako součet bodů od oponentů a bodů z bonifikačních kritérií, tzn. ze stejného limitu, jaký měl Oborový panel. V případě, že bude upraven počet bodů v kritériu, ve kterém dle posudků oponentů nedosahoval [projekt](#) prahových hodnot, uvede Rada programu do protokolu toto konkrétní kritérium, a tuto změnu odůvodní. Bodový limit je v případě, že nejde o celé číslo, zaokrouhlen na celá čísla v souladu s obecnými principy zaokrouhlování v matematice ($\geq 0,5$ se zaokrouhluje nahoru, $< 0,5$ se zaokrouhluje dolů), přičemž tento rozdíl bodů nesmí přesáhnout stanovenou hranici ± 10 . Rada programu přiděluje, či ubírá vždy celé body ze součtu bodů přidělených oponenty a bodů z bonifikačních kritérií, přičemž musí každou změnu bodového hodnocení písemně odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu [projektu](#). Rada programu nemůže doporučit návrh [projektu](#) k [podpoře](#), pokud Rada programu určí, že návrh [projektu](#) nedosahuje prahových hodnot počtu bodů, byť i v jediné kategorii dle zadávací dokumentace.

Rada programu může ve svém stanovisku konstatovat, že oponentem či Oborovým panelem určené binární kritérium bylo určené nesprávně a změnit oponentem či Oborovým panelem určené binární kritérium na opačný výsledek. V případě, že návrh projektu nesplní některé z binárních kritérií, nemůže jej Rada programu doporučit k [podpoře](#).

Administrátor [veřejné soutěže](#) sestaví pomocí ISTA po zasedání Rady programu přepočtené pořadníky dle následujících kritérií:

- Návrh [projektu](#) má možnost být zařazen do pořadníku pro [projekty](#) navržené k [podpoře](#), pokud se nachází v první $\frac{1}{3}$ návrhů [projektů](#) v daném Oborovém panelu v daném podprogramu.
- Na prvních 8 místech budou návrhy [projektů](#), které se umístily v pořadnicích na prvních místech v daných Oborových panelech daného podprogramu.
- Na 9. až 17. místě všechny návrhy [projektů](#), které se umístily v pořadnicích na druhých místech v daných Oborových panelech, a zároveň byly v první $\frac{1}{3}$ projektů daného Oborového panelu.
- Obdobně pro 3., 4. a následující místa v Oborových panelech a to do výše disponibilních prostředků.

Výstupem přepočtu pořadníků budou 3 pořadníky, tj. jeden pořadník pro každý podprogram, které budou předány předsednictvu TA ČR. V každém pořadníku budou zastoupeny všechny Oborové panely.

Předsednictvo TA ČR může upravit bodové hodnocení návrhu [projektu](#), snížit navržené celkové náklady i upravit doporučení Rady programu, přičemž toto rozhodnutí písemně zdůvodní.

2.6.1 Hodnotící kritéria

Nedosažení prahových hodnot počtu bodů v jakémkoliv bodovaném kritériu, či nesplnění kteréhokoli binárního kritéria je důvodem k nedoporučení návrhu [projektu](#) k [podpoře](#) z [programu](#) EPSILON ze strany oponenta, Oborového panelu či Rady programu, bez ohledu na bodové ohodnocení návrhu [projektu](#).

Bodovaná kritéria

1. **Kvalita, aktuálnost, novost a proveditelnost výzkumné agentury (max. 13 bodů, prahová hodnota 7 bodů)**
 - 1.1. Vhodnost projektu pro podporu ze státního rozpočtu.
 - 1.2. Novost navrženého řešení projektu.
 - 1.3. Vhodnost navržených metod pro dosažení cílů projektu.
 - 1.4. Potřebnost výsledků a aktuálnost řešení projektu.
2. **Soulad s prioritními oblastmi a podoblastmi NPOV (max. 7 bodů, prahová hodnota 3 body)**
 - 2.1. Soulad návrhu projektu se zvolenými cíli NPOV.
3. **Velikost motivačního účinku podpory (max. 6 bodů, prahová hodnota 3 body)**
 - 3.1. Význam přidělení podpory ve srovnání s nulovou variantou (tj. při nepřidělení podpory) z hlediska rozsahu projektu, jeho cílů a rychlosti realizace.
4. **Analýza rizik projektu (max. 6 bodů, prahová hodnota 3 body)**
 - 4.1. Dostatečná důvěryhodnost analýzy rizik uvedené v projektu.
 - 4.2. Zohlednění rizik projektu.
5. **Očekávané přínosy projektu z hlediska cílů programu EPSILON (max. 10 bodů, prahová hodnota 5 bodů)**
 - 5.1. Naplnění cílů programu EPSILON.
 - 5.2. Celková úroveň a komplexnost navrženého řešení.
 - 5.3. Přínosy projektu.
6. **Aplikační a tržní potenciál předpokládaných výsledků výzkumu a vývoje (max. 22 bodů, prahová hodnota 11 bodů)**
 - 6.1. Způsob uplatnění výsledku řešení.
 - 6.2. Zmapování trhu, na který je zaměřeno zkoumané řešení, včetně vyvíjených konkurenčních řešení, uvedení možných odběratelů.
 - 6.3. Komparativní výhoda vyvíjeného řešení ve srovnání se stávající nabídkou na relevantním trhu, resp. s nabídkou, která se očekává v momentě ukončení vývoje.
 - 6.4. Schopnost příjemce podpory zavést výsledky projektu do praxe, doložená dříve realizovanými případy a/nebo zavedeným systémem pro komercializaci nebo jiné uplatnění výsledků výzkumu a vývoje.
7. **Technické, odborné a organizační zajištění projektu (max. 17 bodů, prahová hodnota 7 body)**
 - 7.1. Prokázání schopnosti uchazeče (tj. hlavního příjemce a dalších účastníků projektu) materiálně a technicky zabezpečit řešení projektu na požadované úrovni po celou dobu jeho řešení (technická vybavenost, prostory, materiál, pomocný technický a obslužný

personál, popř. výrobní a laboratorní kapacity apod.).

7.2. Prokázání odborné způsobilosti řešitelského týmu k dosažení cílů daného projektu.

7.3. Prokázání schopnosti hlavního příjemce řídit projekt, zejména v případě existence dalšího účastníka.

7.4. Vhodnost nastavení řízení projektu a zajištění řádného fungování projektu, včasná identifikace problémů souvisejících s řešením projektu (např. skluzy v plnění jednotlivých aktivit, odchylky od stanovených cílů apod.).

8. Účinná spolupráce mezi podniky a výzkumnými organizacemi (max. 6 bodů, prahová hodnota 2 body)

8.1. Kvalita a dlouhodobost dosavadní spolupráce podniku s výzkumnými organizacemi, resp. výzkumné organizace s podniky nebo jinými aplikačními subjekty.

8.2. Intenzita spolupráce podniku nebo jiného aplikačního subjektu a výzkumné organizace na řešení předkládaného návrhu projektu.

9. Přiměřenost harmonogramu a rozpočtu projektu (max. 7 bodů, prahová hodnota 4 body)

9.1. Přiměřenost časového plánu projektu.

9.2. Přiměřenost navržených celkových uznaných nákladů na řešení projektu.

9.3. Ověření poměru aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje.

10. Výzkumný, inovativní a aplikační překryv či komplementarita návrhu projektu s již podpořenými projekty (max. 5 bodů, prahová hodnota 3 body)

10.1. Znalost řešení analogických problémů v zahraničí i v ČR, znalost předchozích řešení včetně odlišnosti od těchto řešení.

11. Bonifikace návrhu projektu (max. 1 bod)

11.1. Bonifikace dle souladu s prioritním výzkumným cílem. (max. 1 bod)

V rámci diskuse s jednotlivými resorty proběhla specifikace prioritních výzkumných cílů, které jsou uvedeny v přílohách č. 2, 3 a 4 této zadávací dokumentace. Návrh projektu může být v souladu s daným popisem tohoto prioritního výzkumného cíle uvedeného v této části přílohy. Uchazeč v příslušném poli elektronického návrhu [projektu](#) popíše, zda a jak jeho návrh [projektu](#) naplňuje daný prioritní výzkumný cíl. Toto bude hodnoceno v rámci posudku ve [veřejné soutěži](#). V případě, že návrh [projektu](#) bude v souladu s popisem prioritního výzkumného cíle daného resortu, bude návrh [projektu](#) v posudku ve [veřejné soutěži](#) bonifikován dle podmínek stanovených touto zadávací dokumentací.

Oponent posoudí, zda je návrh [projektu](#) v souladu se zvoleným prioritním výzkumným cílem definovaným příslušným resortem:

- v případě, že návrh [projektu](#) naplňuje vybraný prioritní výzkumný cíl, oponent přidělí v posudku ve [veřejné soutěži](#) 1 bod;

- v případě, že návrh [projektu](#) nenaplnuje žádný prioritní výzkumný cíl, nebude přidělen v posudku ve [veřejné soutěži](#) žádný bod.

Binární kritéria

1. Navrhovaný projekt je projektem aplikovaného výzkumu a/nebo experimentálního vývoje.
2. Návrh projektu je v souladu se zaměřením a cíli programu EPSILON a podprogramu, do kterého se hlásí a s podmínkami veřejné soutěže.
3. Podstata návrhu projektu nebo její části nebyla známa ani nebyla řešena v rámci jiného projektu, nebo jiné aktivity podporované z výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace a/nebo v současnosti není návrh projektu nebo jeho část předmětem jiného návrhu projektu, či jiné aktivity.
4. Uchazeči prokázali požadovanou spoluúčast při financování projektu a dodrželi nejvyšší povolenou míru podpory.
5. Uchazeči prokázali, že projekt bude generovat alespoň 1 aplikovaný výsledek z množiny podporovaných výsledků, který bude realizován v praxi do 3 let od ukončení projektu.
6. Návrh projektu obsahuje vazbu na konkrétní cíl/cíle NPOV.
7. Poskytnutá podpora neslouží k financování takových činností, které jsou vyžadovány právními předpisy či jinými regulativy a které by musely být příjemcem realizovány v každém případě (tedy i bez poskytnutí podpory).

Další bonifikace návrhu projektu

Další bonifikace návrhu [projektu](#) nebude součástí posudku ve [veřejné soutěži](#). Bonifikační kritérium 11.2. bude hodnoceno automaticky a bonifikační body budou přiděleny informačním systémem dle níže uvedených kritérií. Bonifikační kritéria 11.3., 11.4. a 11.5. budou hodnocena odbornými hodnotiteli. Body přidělené v rámci další bonifikace návrhu [projektu](#) budou připočteny k součtu bodů, které návrh [projektu](#) získal od všech oponentů. Výstupy z hodnocení bonifikačních kritérií budou podkladem již pro hodnocení Oborového panelu.

11.2. Bonifikace dle sídla hlavního uchazeče (max. 2 body)

Při hodnocení budou bonifikovány návrhy [projektů](#), u nichž bude rozhodující adresa sídla hlavního uchazeče. Návrh [projektu](#) bude bonifikován v případě, že hlavní uchazeč bude mít sídlo v Ústeckém, Moravskoslezském nebo Karlovarském kraji, a to v souladu se Strategickým rámcem hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje, který byl zpracován na základě Usnesení vlády ČR č. 826 ze dne 19. října 2015.

Návrhu [projektu](#), jehož hlavní uchazeč má sídlo v jednom z výše uvedených krajů, bude automaticky přidělena bonifikace [projektu](#) v rozsahu 2 bodů. Návrhu [projektu](#), jehož hlavní uchazeč nemá sídlo v jednom z výše uvedených krajů, bude přiděleno v tomto bonifikačním kritériu 0 bodů. Hodnocení tohoto bonifikačního kritéria bude uvedeno v protokolu hodnocení návrhu [projektu](#) Oborovým panelem.

11.3. Bonifikace za doložení komerčního potenciálu (max. 6 bodů)

Při hodnocení budou bonifikovány návrhy [projektů](#), které se v návrhu [projektu](#) přihlásily k Přímému komerčnímu uplatnění řešení [projektu](#). V tomto kritériu lze získat až 6 bodů podle míry prokázání komerčního potenciálu výsledků [projektu](#). Nejvíce bonifikováno bude doložení komerčního potenciálu prostřednictvím průzkumu trhu zpracovaného subjektem nezávislým na uchazeči, dalšími dokumenty, kterými lze prokázat komerční potenciál, jsou interní průzkum trhu zpracovaný uchazečem, kalkulace výnosů a nákladů, letter of intent, letter of support, SWOT analýza (přílohy jsou uvedeny v pořadí podle míry jejich relevance). Bonifikační body nebudou přidělovány za prostou existenci zmíněných dokumentů, hodnocen bude jejich obsah a vypovídací hodnota směrem k posuzovanému komerčnímu potenciálu. Výstup hodnocení tohoto bonifikačního kritéria bude součástí formuláře "Bonifikace Komerční potenciál a přínos pro ekonomiku".

11.4. Bonifikace za přínos pro ekonomiku (max. 4 body)

Při hodnocení budou bonifikovány návrhy [projektů](#), které se v návrhu [projektu](#) přihlásily k Přímému komerčnímu uplatnění řešení [projektu](#). Až 4 bonifikační body může získat ten návrh [projektu](#), v němž budou uvedeny konkrétní ekonomické přínosy komercializace výsledků.

Uchazeč musí uvést alespoň některé z těchto přínosů:

- přínos pro ekonomiku z pohledu následné výroby / poskytovaných služeb,
- přínos z pohledu přidané hodnoty následné výroby / poskytovaných služeb,
- přínos z pohledu získání know-how v mezinárodním kontextu,
- přínos z hlediska podpory tvorby a udržení pracovních míst,
- přínos z pohledu odvětvové diverzifikace ekonomiky,
- dlouhodobá udržitelnost řešení na trhu,
- možné vytěšňovací efekty (v případě, že má řešení nahradit stávající nabídku na trhu).

Výstup hodnocení tohoto bonifikačního kritéria bude součástí formuláře "Bonifikace Komerční potenciál a přínos pro ekonomiku".

11.5. Bonifikace za soulad s iniciativou Průmysl 4.0 (max. 6 bodů)

Při hodnocení budou bonifikovány návrhy [projektů](#), které se v návrhu [projektu](#) přihlásí k Zapojení do iniciativy Průmysl 4.0. Posuzována bude míra souladu návrhu [projektu](#) s touto iniciativou, v závislosti na této míře může návrh projektu získat 0 až 6 bonifikačních bodů. Výstupem hodnocení tohoto bonifikačního kritéria bude formulář "Bonifikace Průmysl 4.0".

Oborové panely

Kolegia odborníků pro 3. [veřejnou soutěž programu EPSILON](#) představují celkem 10 Oborových panelů s níže uvedenými zaměřeními. Díky většímu počtu Oborových panelů se mohou jejich členové při hodnocení věnovat nižšímu počtu návrhů [projektů](#) s užším oborovým zaměřením. Menší počet členů Oborových panelů, například ve srovnání s Radami podprogramů či Expertními hodnotícími komisemi (kolegii odborníků využívanými v jiných [programech TA ČR](#)), umožňuje vyšší operativnost a intenzivnější diskuzi. To vše přináší zvýšení kvality hodnocení.

Zaměření Oborových panelů je založeno na kategoriích dle CEP. Návrhy [projektů](#) k hodnocení budou rozděleny do jednotlivých Oborových panelů na základě zvoleného hlavního oboru dle CEP. V rámci diskuze s jednotlivými resorty byl rozdělen Oborový panel č. 1 stavebnictví a doprava na dva samostatné oborové panely - Oborový panel stavebnictví a Oborový panel doprava. Oborový panel č. 9 Průmysl 4.0 nebude zapojen do hodnocení ve 3. [veřejné soutěži](#) jako takový, avšak členové tohoto oborového panelu budou přidělovat případnou bonifikaci návrhu [projektu](#) za soulad s iniciativou Průmysl 4.0 v souladu s bonifikačními kritérii výše uvedenými. Oborový panel č. 8 jaderná a nejaderná energetika nebude zapojen do hodnocení ve 3. [veřejné soutěži](#) vzhledem k plánované [veřejné soutěži](#) Programu na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA, jehož cílem je přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru, protože by tomuto Oborovému panelu nepříslušel žádný [projekt](#) k hodnocení.

Pro hodnocení návrhů [projektů](#) podaných do 3. [veřejné soutěže](#) jsou Oborové panely rozděleny dle kategorií CEP následovně:

Číslo Oborového panelu	Zaměření Oborového panelu	Oborové kategorie dle CEP
1	stavebnictví	JM, JN
2	zpracovatelský průmysl a strojírenství	JP, JQ, JR, JS, JT, JW, JY
3	matematika, statistika, informatika, společenské vědy včetně ekonomie	BA, BB, BC, BD, IN, A
4	fyzika a matematika, chemie a materiály	BE, BF, BG, BH, BI, BJ, BK, BL, BM, BN, BO, C, JG, JH, JI, JJ, JK, JL, JV
5	životní prostředí a zemědělství	D, G
6	lékařské vědy a biovědy	E, F
7	zpracovatelský průmysl, robotika a elektrotechnika	JA, JB, JC, JD
8*	jaderná a nejaderná energetika	JE, JF
9*	Průmysl 4.0	kombinace oborů IN, JA, JB, JC, JD, JS
10	doprava	JO, JU

*Oborové panely 8 a 9 nebudou zapojeny do hodnocení návrhů [projektů](#) podaných do 3. [veřejné soutěže programu EPSILON](#)

2.6.2 Nezávislost průběhu hodnocení

Uchazeč nesmí kontaktovat, nebo ovlivňovat osoby účastnící se hodnocení návrhů [projektů](#) s úmyslem ovlivnit průběh hodnocení jakéhokoli návrhu [projektu](#). Pokud by byl uchazeč k uvedené činnosti vybízen, popřípadě se o takové činnosti dozvěděl, je povinen tuto skutečnost neprodleně sdělit [poskytovateli](#).

Podněty týkající se podezření z korupčního jednání je možné zasílat na e-mailovou adresu: protikorupci@tacr.cz.

3 Další podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 19 odst. 1 ZPVV

3.1 Uchazeči ve veřejné soutěži

Uchazeči v této [veřejné soutěži](#) mohou být:

- a. [výzkumné organizace](#), které řeší [projekt](#) samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky a prokáží schopnost projekt spolufinancovat z neveřejných prostředků;
- b. [podniky](#) - právnické osoby, které řeší [projekt](#) samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky a prokáží schopnost projekt spolufinancovat z neveřejných prostředků.

Způsobilým uchazečem může být jako fyzická osoba pouze podnikatel, který vykonává hospodářskou činnost dle Přílohy 1 Nařízení, tzn. fyzická osoba, která vykonává podnikatelskou činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

[Veřejné soutěže](#) se mohou zúčastnit uchazeči uvedení v § 18 odst. 10 ZPVV za podmínky, že se projektu účastní alespoň jeden uchazeč, který má v souladu s článkem 1 odst. 5 Nařízení v České republice provozovnu či pobočku.

3.2 Specifické podmínky pro uchazeče

Zjištění duplicity návrhu [projektu](#) s jiným [projektem](#), spočívající v tom, že podstata návrhu [projektu](#) nebo jeho části je nebo byla řešena s [podporou](#) z veřejných prostředků v rámci jiného projektu, grantového projektu, výzkumného záměru, nebo [veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích](#), je důvodem pro vyřazení návrhu [projektu](#) z [veřejné soutěže](#), popř. návrh [projektu](#) nebude doporučen k [podpoře](#) na základě nesplnění binárního kritéria č. 3, případně nebude podepsána Smlouva o poskytnutí podpory v případě [projektu](#), který byl doporučen k [podpoře](#) s odkládací podmínkou vymezení se vůči případné duplicitě, která vyšla najevo při hodnocení návrhu [projektu](#), a tuto podmínku nesplní. Totéž platí i v případě neuvedení relevantních obdobných nebo souvisejících [projektů](#) nebo výzkumných záměrů, které jsou uvedeny v [IS VaVaI](#) nebo které byly řešeny na mezinárodní úrovni, které řeší obdobnou problematiku. Uchazeč je povinen se vymezit vůči [projektům](#), které uchazeči jsou známy, nebo o nich by při vynaložení náležité péče vědět měl a musel.

3.3 Doba řešení projektů

1. Termín zahájení řešení [projektu](#) je nejdříve 1. 11. 2017 a nejpozději 1. 4. 2018.
2. Délka řešení [projektu](#) v této [veřejné soutěži](#) je maximálně 48 měsíců.
3. Nejzazší termín ukončení řešení [projektů](#) je 31. 3. 2022.

3.4 Finanční podpora, její výše a způsob poskytnutí

Na poskytnutí [podpory](#) není právní nárok.

3.4.1 Finanční prostředky určené pro veřejnou soutěž

V této [veřejné soutěži](#) bude pro první dva roky řešení, tj. 2017 a 2018, rozděleno mezi příjemce 500 mil. Kč.

Podprogram 1 - Znalostní ekonomika	180 mil. Kč.
Podprogram 2 - Energetika a materiály ¹	160 mil. Kč.
Podprogram 3 - Životní prostředí	160 mil. Kč.

Maximální částka finanční [podpory](#) z veřejných zdrojů vynaložená na jeden [projekt](#) se v souladu s čl. 9 Programu omezuje na 3 mil. € na projekt (přepočteno podle směnného kurzu Evropské centrální banky platného ke dni poskytnutí podpory na projekt).

Vzniknou-li příjemci způsobilé náklady v roce 2017 (v případě zahájení řešení již v roce 2017, nejdříve však k 1. 11. 2017), zahrne tyto náklady do vyúčtování [podpory](#) za rok 2018.

[Poskytovatel](#) rozhodne o výši [podpory](#) u vybraného [projektu](#) na základě zhodnocení návrhu [projektu](#) v rámci vyhlášené [veřejné soutěže programu EPSILON](#).

3.4.2 Pravidla pro stanovení míry podpory

1. Maximální míra [podpory](#) na jeden [projekt](#) v této [veřejné soutěži](#) je 60 % celkových uznaných nákladů, a to i v případě, že je [projekt](#) realizovaný pouze [výzkumnou organizací](#). Maximální míra [podpory](#) je stanovena vždy za celý [projekt](#), tedy za všechny uchazeče v návrhu [projektu](#) dohromady. Každý rok řešení [projektu](#) musí být zachována maximální míra [podpory](#).
2. Výše finančních prostředků nutných na spolufinancování je 40 %. [Příjemci podpory](#) musí uvedených 40 % prostředků nutných na spolufinancování hradit z neveřejných zdrojů.
3. V souladu s [Nařízením](#) je možné poskytovat bonifikaci za splnění podmínek účinné spolupráce podle čl. 25 odst. 6 písm. b) bod i). Bonifikovaný uchazeč pak může mít míru [podpory](#) vyšší než 60 %. V tomto případě musí jiný uchazeč vyvážit spolufinancování z neveřejných zdrojů tak, aby nebyla dotčena maximální hranice 60 % za celý [projekt](#).
4. Uchazeč musí zajistit, aby návrh [projektu](#) splňoval podmínky, které zamezují tomu, aby financování [výzkumné organizace](#) vedlo k nepovolené nepřímé státní [podpoře](#) z hlediska evropské legislativy, a to v souladu s ustanovením 2.1 a 2.2 [Rámce](#), nebo nedošlo k dvojímu financování. Je třeba věnovat značnou pozornost úpravě rozdělení práv a přístupu k výsledkům projektu v souladu s ustanovením 2.2.2 bod 28 [Rámce](#).
5. [Veřejnou podporu](#) nelze kumulovat s jinou [veřejnou podporou](#) na stejné způsobilé výdaje, tj. nelze čerpat finanční prostředky z různých zdrojů.

¹ Ve druhé polovině roku 2017 bude vyhlášena 1. veřejná soutěž programu THÉTA, která je zaměřena na podporu projektů z oblasti energetiky.

3.4.3 Způsobilé náklady

Způsobilé náklady jsou uvedeny a rozepsány do jednotlivých kategorií v článku 17 Všeobecných podmínek (verze 4), přičemž v této [veřejné soutěži](#) nepatří mezi způsobilé náklady kategorie investice a stipendia.

3.4.4 Způsob poskytnutí podpory poskytovatelem

Smlouva/Rozhodnutí o poskytnutí podpory upravuje způsob poskytnutí [podpory poskytovatelem](#), včetně specifických podmínek, které jsou v ní/něm uvedeny (srov. článek 4) a včetně Všeobecných podmínek (verze 4).

V případě, že je [hlavní příjemce](#) veřejnou vysokou školou, veřejnou výzkumnou institucí, či jiným subjektem uvedeným v § 3 písm. h) bodech 10 až 14 Rozpočtových pravidel, je povinen mít v souladu s § 3 písm. h) body 13 a 14 tohoto zákona zřízen účet u České národní banky za účelem poskytnutí [podpory](#).

[Podpora](#) bude poskytována jednorázově na příslušný rok řešení ve výši uvedené v Závazných parametrech řešení [projektu](#)

- a) pro první rok řešení do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti Smlouvy a
- b) u víceletých [projektů](#) pro druhý a každý následující rok řešení do 60 kalendářních dnů od začátku příslušného kalendářního roku.

3.5 Návrh projektu

Proces přijímání návrhů [projektů](#) do [veřejné soutěže](#) od vyhlášení [veřejné soutěže](#) a zpřístupnění elektronické aplikace pro podávání návrhů [projektů](#) až po zveřejnění výsledků vyhodnocení splnění podmínek soutěže a případném odeslání Rozhodnutí o nepřijetí návrhu [projektu](#) do [veřejné soutěže](#) je upraven ve SME-06 Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v4.

3.5.1 Náležitosti návrhu projektu a postup jeho odeslání

1. Návrh [projektu](#) se předkládá v českém jazyce.
2. Návrh [projektu](#) musí být úplný a musí obsahovat veškeré náležitosti stanovené touto zadávací dokumentací a musí být v souladu s ní a veškerými dokumenty, na které se odkazuje, jakožto s obecně závaznými právními předpisy.
3. Veškeré informace uvedené v návrhu [projektu](#) a dokumenty předané [poskytovateli](#) spolu s návrhem [projektu](#) musí být pravdivé a v souladu se skutečným stavem ke dni podání návrhu [projektu](#). Jakékoliv zneužití systému či úmyslné zadání nepravdivých či neexistujících údajů v návrzích [projektů](#) zakládá povinnost k náhradě škody, která tímto počínáním [poskytovateli](#) vznikne.
4. Návrh [projektu](#) nesmí obsahovat utajované informace dle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.
5. Návrh [projektu](#) ani jeho obsah či jeho část v minulosti nebyl, a ani v současné době nesmí být řešen, v rámci jiného [projektu](#).

6. V souvislosti s podáním návrhu [projektu](#) nesmí docházet k porušování práv třetích osob k duševnímu vlastnictví.
7. Pokud je návrh [projektu](#) nebo jeho část předmětem jiného návrhu [projektu](#) nebo výzkumného záměru, který je předložen uchazečem v jiné [veřejné soutěži/veřejné zakázce](#) v ČR či zahraničí, je uchazeč povinen nahlásit tuto skutečnost [poskytovateli](#). Bude-li uchazeč v jiné [veřejné soutěži/veřejné zakázce](#) v ČR či zahraničí úspěšný, je povinen neprodleně odstoupit z [veřejné soutěže](#). Tato skutečnost se týká například 2. a 3. veřejné soutěže programu TRIO, jejímž poskytovatelem je Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR. V případě, že uchazeč, který podal návrh [projektu](#) i do 2. nebo 3. veřejné soutěže programu TRIO, bude úspěšný, nebude tento návrh [projektu](#) doporučen k [podpoře](#) z [programu](#) EPSILON.
8. Pokud se na řešení [projektu](#) hodlá podílet více uchazečů, v návrhu [projektu](#) musí být popsána spolupráce hlavního uchazeče a dalších účastníků, zejména popis způsobu řízení [projektu](#), rozdělení práv a přístup k výsledkům [projektu](#) v rámci předkládaného návrhu [projektu](#).
9. **Ke každému plánovanému výsledku uvedenému v návrhu [projektu](#) je vyžadována jedna povinná příloha, a to průzkum trhu. Výjimku tvoří výsledek druhu P - patent, kde je vyžadováno doložení průzkumu trhu včetně patentové rešerše; a výsledek druhu N_{met} - certifikovaná metodika, kde je povinnou přílohou potvrzení certifikačního orgánu. Podrobný popis povinných příloh je uveden v bodě 3.6 této zadávací dokumentace.** Přílohy musí být v českém jazyce, popřípadě v anglickém jazyce. V případě, že bude přiložena příloha v anglickém jazyce, musí být součástí této přílohy také její český překlad.
10. Uchazeči si mohou vybrat jeden hlavní a žádný až dva vedlejší cíle Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které jsou uvedeny v [programu](#) EPSILON. Pro 3. [veřejnou soutěž](#) jsou zúženy cíle Národních priorit orientovaného výzkumu a vývoje z prioritní oblasti 2 Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů, a to vzhledem k plánované [veřejné soutěži](#) Programu na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA, jehož cílem je přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru. Podrobnější popis všech jednotlivých prioritních oblastí, podoblastí a cílů se nachází v dokumentu „Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací 3. [veřejné soutěže programu](#) EPSILON“, který je dostupný na <http://www.tacr.cz> mezi dokumenty spojenými s vyhlášením 3. [veřejné soutěže programu](#) EPSILON. Jednotlivé cíle jsou rozděleny dle jednotlivých podprogramů, přičemž uchazeči si vyberou právě ty cíle, k jejichž naplnění nejvíce přispěje úspěšné vyřešení projektu, tj. dosažení cíle a výsledků [projektu](#). Zvolené cíle mohou být z různých oblastí či podoblastí.

3.5.2 Změny v návrhu projektu nebo údajů pro prokázání způsobilosti

Hlavní uchazeč je v souladu s § 18 odst. 9 ZPVV povinen písemně informovat [poskytovatele](#) o změnách, které nastaly v době od podání návrhu [projektu](#) do případného uzavření Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory, a které se dotýkají jeho právního postavení, či údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti, nebo které by mohly mít vliv na rozhodování [poskytovatele](#), a to do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Nesplnění této povinnosti ve stanovené lhůtě má za následek vyřazení návrhu [projektu](#) z [veřejné soutěže](#).

3.5.3 Zveřejňování informací o návrhu projektu

[Poskytovatel](#) zajistí, aby informace obsažené v návrhu [projektu](#) nebyly zpřístupněny nepovolaným osobám. Každá osoba oprávněná k přístupu k obsahu návrhu [projektu](#) zachová mlčenlivost o veškerých informacích, které se z něj dozvěděla. Těmito oprávněnými osobami jsou pouze zaměstnanci Kanceláře TA ČR, členové orgánů TA ČR, členové hodnotících orgánů, oponenti a odborní hodnotitelé, kteří se podílejí na hodnocení návrhů [projektů](#) v této [veřejné soutěži](#) nebo na projednávání stížností na tento postup. Za tímto účelem [poskytovatel](#) zajistí závazek k dodržování těchto povinností od každé takové osoby, a to písemnou formou.

3.6 Očekávané výsledky

V tomto [programu](#) mohou být podporovány pouze [projekty](#), které odůvodněně předpokládají dosažení alespoň jednoho z výsledků podporovaných [programem](#) EPSILON, srov. schválené znění [programu](#) EPSILON ve vazbě na stanovený cíl [projektu](#).

Výsledky [projektů](#) musí přispět ke splnění hlavního cíle [programu](#) EPSILON, konkrétně k [podpoře](#) zejména průmyslových aplikací při využití nových technologií a nových materiálů v energetice, životním prostředí a dopravě, což přispěje ke zvýšení konkurenceschopnosti ve vybraných oblastech, které jsou stanoveny Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

[Hlavní příjemce](#) musí v termínu dosažení výsledku každý výsledek podporovaný [programem](#) EPSILON přiřadit ke konkrétním cílům vybrané podoblasti Národních priorit orientovaného výzkumu, pro 3. [veřejnou soutěž](#) je tato povinnost již v návrhu [projektu](#).

Po uplynutí doby trvání [projektu](#) bude [poskytovatelem](#) v rámci hodnocení dosažených výsledků a praktických dopadů [projektu](#) u těchto druhů výsledků provedena kontrola, závěrečné hodnocení a uznání jejich uplatnění.

Druhy výsledků podporované programem EPSILON

F_{prum} - průmyslový vzor

F_{uzit} - užitný vzor

G_{prot} - prototyp

G_{funk} - funkční vzorek

N_{lec} - léčebný postup

N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem

N_{met} - certifikovaná metodika

N_{pam} - památkový postup

P - patent

R - software

Z_{polop} - poloprovoz

Z_{tech} - ověřená technologie

Výsledky, které nebudou uznány [poskytovatelem](#) jako jediný výsledek v daném [projektu](#), ale pouze v kombinaci s alespoň jedním dalším výsledkem uvedeným ve výčtu druhů výsledků výše, jsou výsledky druhu:

H_{leg} – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem,

H_{neleg} – výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného [poskytovatele](#).

Uvedené výsledky musí splňovat podmínky stanovené Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů. Např. výsledek druhu patent (P) lze za dosažený výsledek považovat až v okamžiku vydání patentové listiny (v případě českého patentu), eventuálně jiné listiny, která má stejný účinek.

Ve 3. [veřejné soutěži programu](#) EPSILON je na výsledky, zejména na jejich aplikační a tržní potenciál, kladen velký důraz.

Uchazeč musí ke každému plánovanému výsledku doložit **jednu povinnou přílohu**, a to průzkum trhu dle informací níže uvedených. V případě, že je průzkum trhu zpracován tak, že se vztahuje k více plánovaným výstupům/výsledkům, může být k těmto výstupům/výsledkům přiložen. Výjimku tvoří výsledek druhu P - patent, kde je vyžadováno doložení průzkumu trhu včetně patentové rešerše; a výsledek druhu N_{met} - certifikovaná metodika, kde je povinnou přílohou potvrzení certifikačního orgánu.

Uchazeč může dále doložit doporučené přílohy typu rešerše na stav techniky a dostupná řešení, odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení [projektu](#)), doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent), předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů a SWOT matice.

Upozornění: Bez doložení povinné přílohy ke každému plánovanému výsledku nepřijme [poskytovatel](#) návrh [projektu](#) do [veřejné soutěže](#).

Upozornění: Doložení doporučených příloh zvyšuje šanci na získání maximální bonifikace za doložení komerčního potenciálu a za přínos pro ekonomiku.

Upozornění: Bez doložení rešerše na stav techniky nebo rešerše technických řešení nebude možné v hodnocení udělit plný počet bodů v bodovaném kritériu "Aplikační a tržní potenciál předpokládaných výsledků a výzkumu vývoje".

P – patent

- patentová rešerše - povinně
 - průzkum trhu - povinně
 - doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
 - předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
 - SWOT matice
- ⇒ průzkum trhu včetně patentové rešerše

G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek

- průzkum trhu - povinně
- rešerše na stav techniky a dostupná řešení
- odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu)
- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

Z – poloprovoz, ověřená technologie

- průzkum trhu - povinně
- rešerše na stav techniky a dostupná řešení
- odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu)
- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

R – software

- průzkum trhu - povinně
- průzkum budoucího uplatnění výsledků a jejich přínosů
- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

F – průmyslový a užitiný vzor

- průzkum trhu - povinně
- rešerše technických řešení
- odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu)
- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem

- N_{met} : potvrzení certifikačního orgánu - povinně
- N_{map} , N_{lec} , N_{pam} : průzkum trhu - povinně
- průzkum budoucího uplatnění výsledků a jejich přínosů
- SWOT matice

Výsledky, které nebudou uznány poskytovatelem jako jediný výsledek v daném projektu, ale pouze v kombinaci s alespoň jedním dalším výsledkem uvedeným ve výčtu druhů výsledků výše, jsou výsledky druhu:

H - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem a výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného [poskytovatele](#).

- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent) - povinně

Přílohy musí být v českém, popřípadě v anglickém jazyce. V případě, že bude přiložena příloha v anglickém jazyce, musí být součástí této přílohy také její český překlad.

Upřesnění jednotlivých příloh

- **Průzkum trhu**

Příloha by měla obsahovat životní cyklus v daném odvětví, velikost tržního podílu, stručnou charakteristiku konkurence (konkurenčních řešení) nebo určení segmentu a odhadnutí počtu potenciálních zákazníků. Pokud je zjišťována poptávka formou dotazování, pak musí být jasně popsán i vzorek, na němž bylo šetření prováděno. Pokud je průzkum trhu prováděn na základě veřejně

dostupných informací, musí být uvedené zdroje. V případě, že je průzkum trhu zpracován tak, že se vztahuje k více plánovaným výstupům/výsledkům, můžete ho k těmto výstupům/výsledkům přiložit.

- **Rešerše na stav techniky, rešerše technických řešení, patentová rešerše**

Znalost současného stavu řešení, aktuálnost problematiky a částečně potřebnost řešení by měla být, mimo jiné, doložena také rešerší na stav techniky, resp. rešerší na výrobky a patentovou rešerší (dále rešerše)*. Vložte shrnutí či přímo samotnou rešerši.

*Rešerši může provést buď jakýkoliv patentový úřad (v ČR Úřad průmyslového vlastnictví <http://www.upv.cz/cs.html>), patentový zástupce anebo je možné využít veřejné databáze (např. Espacenet - <http://www.epo.org/searching/free/espacenet.html>) a další.

- **Odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu)**

Příloha by měla obsahovat popis toho, jak bude výsledek využit po skončení řešení [projektu](#). Např. funkční vzorek bude věnován univerzitě k využití do výuky, prototyp bude sloužit k započetí sériové výroby apod.

- **Doložení zájmu budoucího odběratele výsledků** (např. Letter of intent nebo Letter of Support)

Jde o vyjádření potenciální poptávky od konkrétních možných odběratelů ve formě dopisu. Zájem budoucího odběratele není v tomto případě závazný, z dopisu by však mělo být patrné, že je seriózní. Tzn., že je dopis podepsán osobou s rozhodovacími pravomocemi v dané věci, dopis je časově aktuální a jsou v něm uvedeny konkrétní argumenty vysvětlující zájem pisatele o výsledky projektu (nikoliv jen obecné formulace typu: "Plánované výsledky jsou zajímavé a v případě úspěšného řešení budeme uvažovat o jejich využití."). Z tohoto pohledu je Letter of Support (vyjádření podpory) nejméně závaznou a tedy i nejméně relevantní přílohou dokládající budoucí využití výsledku.

- **Potvrzení certifikačního orgánu**

V případě, že výsledkem projektu bude N_{met} - certifikovaná metodika, příjemce musí doložit, který certifikační orgán, nebo orgán státní správy bude tuto metodiku schvalovat (certifikovat). Formulář potvrzení certifikačního orgánu pro druh výsledku N_{met} - certifikovaná metodika dle struktury databáze RIV je dostupný na www.tacr.cz mezi dokumenty spojenými s vyhlášením [veřejné soutěže](#).

- **Předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů**

Příloha by měla obsahovat ekonomické srovnání se stávající nabídkou a jednoduché výpočty předpokládaných nákladů a výnosů. V případě odhadovaných nákladů by číselné údaje měly vycházet z veřejně dostupných údajů (ceny surovin, pracovní náklady, apod.). V kalkulaci by měly být uvedené i případné fixní náklady (nutné investice spojené s novým řešením). Odhadované výnosy by měly být vyčísleny na základě odhadované ceny jednoho finálního výrobku/jednoho poskytnutí služby (pokud je cena vyšší než stávající řešení na trhu, musí být zdůvodněno, na základě čeho je odhadováno, že poptávající přejdou k novému řešení) a odhadovaného objemu prodeje (ideální je využití průzkumu trhu).

- **SWOT matice**

Tato příloha by měla obsahovat nejdůležitější silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby nového řešení, doporučuje se doložit vyjmenované S, W, O, T nezávislymi daty (např. data ČSÚ, oborové a komoditní studie, informace obchodní komory; nutno uvést zdroje, ze kterých bylo čerpáno).

3.7 Lhůta pro zveřejnění výsledků veřejné soutěže

Výsledky [veřejné soutěže](#) budou zveřejněny do 31. října 2017 na internetové adrese <http://www.tacr.cz>.

Výsledky hodnocení budou zveřejněny v souladu se směrnicí SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1 (5.2.9 R04F09 Vyhlášení výsledků veřejné soutěže).

Následně [poskytovatel](#) bude informovat o výsledcích [veřejné soutěže](#) a bude zasílat Rozhodnutí o výsledku [veřejné soutěže](#) v souladu se směrnicí SME-34 Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1 (5.2.10 R04F10 Informování uchazečů o výsledcích veřejné soutěže).

3.8 Podávání stížností

Proti Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do [veřejné soutěže](#), případně Rozhodnutí o výsledku [veřejné soutěže](#) může hlavní uchazeč podat stížnost v souladu se směrnicí SME-08 Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích v3 (5.6.1 M0801 Podání stížnosti).

3.9 Vyhrazená práva poskytovatele a další povinnosti uchazečů a příjemců

[Poskytovatel](#) si v souladu s § 24 ZPVV vyhrazuje právo zrušit vyhlášenou [veřejnou soutěž](#) a návrhy [projektů](#) podané v této [veřejné soutěži](#) nepodpořit v souladu se směrnicí SME-10 Směrnice pro zrušení veřejné soutěže v2 anebo omezit počet [projektů](#) určených k [podpoře](#). Rozhodnutí o zrušení [veřejné soutěže](#) nebo o omezení počtu podporovaných [projektů](#) bude vycházet zejména z celkového objemu účelově určených prostředků přidělených [poskytovateli](#) na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ze státního rozpočtu České republiky na roky 2017 - 2018.

V souladu s § 32 ZPVV [poskytovatel](#) zveřejní údaje určující [projekt](#) prostřednictvím [IS VaVaI](#).

Informace důvěrného charakteru, jako jsou podrobnosti řešené problematiky, způsob řešení, osobní údaje řešitelů a jména oponentů, [poskytovatel](#) nezveřejní. Nezveřejňují se informace o [projektech](#), u kterých bylo rozhodnuto [poskytovatelem](#), že nebudou podpořeny, s výjimkou informací zveřejňovaných při vyhlášení výsledků [veřejné soutěže](#) v souladu s touto zadávací dokumentací.

Před uzavřením Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory je [hlavní příjemce](#) je povinen doložit čestné prohlášení o tom, že [projekt](#), výsledky a cíle nebyly řešeny v rámci jiného [projektu](#) v minulosti, v současné době nejsou řešeny v [projektech](#) financovaných jinými [poskytovateli](#), a příjemce nepřipustí svým jednáním duplicitní financování ani v budoucnu.

V případě, že u návrhu [projektu](#) budou v průběhu jeho hodnocení zjištěny jakékoliv pochybnosti o tom, zda by poskytnutím finančních prostředků na jeho řešení byla porušena některá z pravidel veřejné podpory, obecně závazné právní předpisy, nebo pravidla stanovená [programem](#) EPSILON, zejména

hrozí riziko duplicit (tzn. podstata návrhu [projektu](#) nebo jeho části byla řešena s [podporou](#) z veřejných prostředků v rámci jiného [projektu](#), grantového projektu, výzkumného záměru, nebo [veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích](#)), nebo nedodržení stanovené míry [podpory](#) např. v důsledku nesprávného určení povahy uchazeče, a tyto pochybnosti nelze odstranit pouze na základě informací obsažených v návrhu projektu, dokumentů prokazujících kvalifikaci, nebo veřejně přístupných informací, a zároveň nejsou jiné důvody pro neposkytnutí podpory, [poskytovatel](#) vydá Rozhodnutí o výsledku [veřejné soutěže](#) ve prospěch uchazeče s podmínkou, že tento [projekt](#) bude podpořen za podmínek v něm stanovených pouze v případě vyvrácení těchto pochybností uchazečem. V tomto Rozhodnutí poskytovatel uvede vše, co po uchazeči požaduje a v jaké lhůtě, ne však delší jak 60 kalendářních dní.

[Poskytovatel](#) si v odůvodněných případech vyhrazuje právo uvést do Rozhodnutí o výsledku [veřejné soutěže](#) další podmínky stanovené na základě zjištěných skutečností během postupu [poskytovatele](#) při hodnocení návrhu projektu s tím, že s [hlavním příjemcem](#) bude podepsána Smlouva o poskytnutí podpory, popř. bude v jeho prospěch vydáno Rozhodnutí o poskytnutí podpory, na řešení tohoto [projektu](#), až poté, co budou tyto podmínky splněny.

Před uzavřením Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory je [hlavní příjemce](#) povinen mít uzavřenou písemnou Smlouvu o účasti na řešení projektu se všemi dalšími účastníky, a to se všemi povinnými náležitostmi podle článku 6 Všeobecných podmínek (verze 3). Smlouva o účasti na řešení [projektu](#) musí odpovídat popisu spolupráce v návrhu [projektu](#).

Před uzavřením Smlouvy/vydáním Rozhodnutí o poskytnutí podpory každý [hlavní příjemce projektu](#) schváleného k [podpoře](#) přihlásí svůj [projekt](#) k prioritám Národní výzkumné a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky schválené usnesením vlády ze dne 11. července 2016 č. 634 (Národní RIS 3 strategie viz <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=741706>).

[Poskytovatel](#) informuje uchazeče o možnosti využití zvýhodněných úvěrů a záruk prostřednictvím Českomoravské záruční a rozvojové banky a. s. [Poskytovatel](#) však samotné financování nezajišťuje.

V případě, že uchazečem návrhu [projektu](#) je společnost ([podnik](#)), která je mladší než 18 měsíců (tj. od data zápisu do Obchodního rejstříku do data odeslání elektronického návrhu [projektu](#) prostřednictvím ISTA), musí být před podpisem Smlouvy o poskytnutí podpory [poskytovateli](#) předložen finanční plán, kterým uchazeč prokáže, že má zajištěné finanční krytí předkládaného [projektu](#) a své činnosti. Finanční plán na celou dobu řešení [projektu](#), v jednoduché formě (roky, zdroje příjmy, výdaje), by měl obsahovat i záruky (bankovní, mateřské firmy, vlastníků, akcionářů atp.) v podobě písemného dobrozdání nebo čestných prohlášení.

Nedoručení požadovaných dokumentů nebo nedostatečné vyvrácení pochybností má za následek neuzavření Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory, popř. uzavření Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory s nižší mírou [podpory](#), pokud je tato možnost stanovena v Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže, a revizi tohoto Rozhodnutí v neprospěch uchazeče.

Uchazečům nepřísluší nárok na úhradu nákladů spojených s jejich účastí ve [veřejné soutěži](#).

Přílohy

Příloha č. 1 - Čestné prohlášení za uchazeče/Sworn statement of the applicant

Příloha č. 2 - Prioritní výzkumné cíle Českého báňského úřadu pro potřeby 3. veřejné soutěže programu EPSILON

Příloha č. 3 - Prioritní výzkumné cíle Ministerstva dopravy České republiky pro potřeby 3. veřejné soutěže programu EPSILON

Příloha č. 4 - Prioritní výzkumné cíle Ministerstva životního prostředí České republiky pro potřeby 3. veřejné soutěže programu EPSILON