

T A

Č R

Program **Epsilon**

Zadávací dokumentace

Č. j.: TACR/1-1/2018

4. veřejná soutěž Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje EPSILON

2018

Obsah

1	Základní informace	1
1.1	Vyhlášení veřejné soutěže	1
1.2	Vymezení pojmů	1
1.3	Právní rámec	1
2	Závazné podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 17 odst. 2 ZPVV	2
2.1	Platné znění programu	2
2.2	Soutěžní lhůta	3
2.3	Požadavky na prokázání způsobilosti uchazečů při podání návrhů projektů	3
2.4	Místo a způsob podávání návrhů projektů	5
2.5	Hodnoticí lhůta	5
2.6	Hodnocení návrhů projektů	5
2.6.1	Hodnoticí kritéria	8
2.6.2	Nezávislost průběhu hodnocení	14
3	Další podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 19 odst. 1 ZPVV	15
3.1	Uchazeči ve veřejné soutěži	15
3.2	Specifické podmínky pro uchazeče	15
3.3	Doba řešení projektů	16
3.4	Finanční podpora, její výše a způsob poskytnutí	16
3.4.1	Finanční prostředky určené pro veřejnou soutěž	16
3.4.2	Pravidla pro stanovení míry podpory	17
3.4.3	Způsobilé náklady	18
3.4.4	Způsob poskytnutí podpory poskytovatelem	18
3.5	Návrh projektu	19
3.5.1	Náležitosti návrhu projektu a postup jeho odeslání	19
3.5.2	Změny v návrhu projektu nebo údajů pro prokázání způsobilosti	20
3.5.3	Zveřejňování informací o návrhu projektu	21
3.6	Očekávané výsledky	21
3.7	Lhůta pro zveřejnění výsledků veřejné soutěže	26
3.8	Podávání stížností	26
3.9	Vyhrazená práva poskytovatele a další povinnosti uchazečů a příjemců	26

1 Základní informace

1.1 Vyhlášení veřejné soutěže

Technologická agentura České republiky (dále jen „poskytovatel“) vyhlašuje jednostupňovou veřejnou soutěž ve výzkumu a experimentálním vývoji (dále jen „veřejná soutěž“) v [Programu na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje EPSILON](#) (dále jen „program EPSILON“), zaměřenou na zlepšení pozice českého a v globálním kontextu i evropského průmyslu pomocí podpory projektů, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro rychlé uplatnění v nových nebo podstatně zdokonalených produktech, výrobních postupech a službách.

Adresa poskytovatele:

Technologická agentura České republiky
Evropská 1692/37
160 00 Praha 6
Česká republika

ID datové schránky: afth9xp

Dotazy k této veřejné soutěži [programu EPSILON](#) budou podávány a vyřizovány prostřednictvím aplikace HELPDESK dostupné na internetové adrese <http://helpdesk.tacr.cz>, v souladu se směrnicí [SME-17](#) Helpdesk pro uchazeče a příjemce podpory v2 (5.2.1. R1801 Vložení dotazu do helpdeskové aplikace; 5.2.2. R1802 Vypracování odpovědi v helpdeskové aplikaci).

V průběhu soutěžní a hodnotící lhůty nebudou poskytovány žádné informace vztahující se ke konkrétním návrhům projektů ani k průběžným výsledkům hodnocení.

1.2 Vymezení pojmů

Veškeré pojmy jsou uvedeny ve [Všeobecných podmínkách](#) (verze 5), které tvoří přílohu č. 6 směrnice [SME-11](#) Příprava a vyhlášení veřejné soutěže v7, a v příslušných vnitřních předpisech, na které se tato Zadávací dokumentace odkazuje. Další specifické podmínky pro [program EPSILON](#) jsou uvedeny ve specifických podmínkách [Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#).

1.3 Právní rámec

1. Veřejná soutěž je vyhlašována dle [ZPVV](#) a je v souladu s [Rámcem, Nařízením](#) a s [Rozpočtovými pravidly](#).
2. Veřejná soutěž je realizována v souladu s aktualizovanou Národní politikou výzkumu, vývoje a inovací České republiky na léta 2016 – 2020, schválenou usnesením vlády České republiky ze dne 17. února 2016 č. 135, Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které byly přijaty usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552, národními a rezortními strategiemi.
3. Pro poskytovatele a uchazeče jsou závazná jim příslušná ustanovení v následujících vnitřních předpisech platných a účinných v den vyhlášení veřejné soutěže a zveřejněných na internetové

adrese <http://www.tacr.cz>.

Směrnice

Směrnice přehledně dokumentují závazné postupy poskytovatele dané dalšími předpisy a legislativou viz výše uvedený právní rámec.

[SME - 06](#) Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v5

[SME - 08](#) Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích v3

[SME - 10](#) Směrnice pro zrušení veřejné soutěže v2

[SME - 11](#) Směrnice pro přípravu a vyhlášení veřejné soutěže v7

[SME - 13](#) Směrnice pro uzavření smlouvy/vydání rozhodnutí o poskytnutí podpory v2

[SME - 17](#) Helpdesk pro uchazeče a příjemce podpory v2

[SME - 23](#) Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení v4

[SME - 34](#) Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1

Statuty

[RAD-01](#) Statut a jednací řád komise pro přijímání návrhů projektů v2

[RAD-02](#) Statut a jednací řád odborného poradního orgánu v5

[RAD-03](#) Statut a jednací řád kolegia odborníků v3

Metodiky

[MET-01](#) Metodika hodnocení ekonomického zdraví uchazečů v1

Pro účely 4. veřejné soutěže v [programu EPSILON](#) se v případech, kdy je ve vnitřním předpisu uveden informační systém Patriot, využije informační systém ISTA (dále jen „ISTA“)

2 Závazné podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 17 odst. 2 ZPVV

2.1 Platné znění programu

[Program EPSILON](#) byl schválen včetně změn usnesením vlády č. 987 ze dne 18. prosince 2013, změna programu je v účinnosti od 7. prosince 2017 (změna programu ve znění nových pravidel veřejné podpory). Úplné znění [programu EPSILON](#), Zadávací dokumentace a další dokumenty k této veřejné soutěži jsou zveřejněny na internetové adrese <http://www.tacr.cz> v sekci „[Program EPSILON](#)“.

Návrh projektu musí být plně v souladu se zaměřením a cíli [programu EPSILON](#), resp. jednotlivých podprogramů.

Poskytovatel upozorňuje, že v roce 2018 vyhlásí také 2. veřejnou soutěž programu THÉTA, která je zaměřena na podporu projektů z oblasti energetiky. Vzhledem k této skutečnosti je výčet [cílů Národních priorit orientovaného výzkumu](#) z prioritní oblasti Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů pro 4. veřejnou soutěž [programu EPSILON](#) zúžen.

2.2 Soutěžní lhůta

Soutěžní lhůta začíná v 9:00 hodin dnem 1. 3. 2018 a končí dnem 12. 4. 2018 v níže uvedené hodiny následovně:

1. Návrh projektu bude možné odeslat prostřednictvím ISTA do **16:30:00 hodin dne 12. 4. 2018**.
2. Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA bude přijímáno do **23:59:59 hodin dne 12. 4. 2018** prostřednictvím datové schránky poskytovatele. Jakékoliv zpoždění, byť v rádech sekund, bude považováno za pozdní doručení návrhu projektu.
3. Doklady k [prokázání způsobilosti uchazeče](#) (mimo doklady, které jsou součástí návrhu projektu, srov. níže) budou přijímány do **23:59:59 hodin dne 12. 4. 2018** prostřednictvím datové schránky poskytovatele. V případě zahraničních uchazečů budou podepsané doklady k prokázání způsobilosti přijímány v listinné podobě.

2.3 Požadavky na prokázání způsobilosti uchazečů při podání návrhů projektů

Způsobilost uchazeče musí být prokázána v souladu s obecnými zákonnými pravidly, která jsou shrnuta ve směrnici [SME-06](#) Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v5 a touto Zadávací dokumentací.

1. Podporu mohou obdržet pouze uchazeči, kteří splňují podmínky způsobilosti dané § 18 [ZPVV](#) (s výjimkou povinnosti podle odst. 2 písm. a), která se prokazuje v rámci samotného návrhu projektu a je jeho součástí) a Nařízením.
2. Každý uchazeč je povinen prokázat svoji způsobilost dle § 18 [ZPVV](#) samostatně, a to [čestným prohlášením uchazeče](#) na předepsaném formuláři, který je uveden v [příloze č. 1](#) této Zadávací dokumentace.
3. Pro účely případného [prokázání způsobilosti uchazeče](#) dle § 18 odst. 2 písm. e) [ZPVV](#) před podpisem [Smlouvy o poskytnutí podpory](#) předává uchazeč poskytovateli prostřednictvím návrhu projektu údaje pro účely získání výpisu z rejstříku trestů ve smyslu § 18 odst. 7 [ZPVV](#).

Poskytnutí těchto údajů je zákonným požadavkem, kdy je Technologická agentura ČR povinna si vyžádat výpis z evidence Rejstříku trestů ve smyslu § 18 odst. 7 [ZPVV](#) a zákona č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, přičemž vyhotovení výpisu bez těchto údajů není možné. Zpracování údajů probíhá výhradně pro účel vyhotovení tohoto výpisu a údaje jsou uchovávány za účelem

archivace návrhu projektu ve smyslu § 26 [ZPVV](#).

4. Každý uchazeč doručí řádné [prokázání způsobilosti](#) v elektronické podobě dle směrnice [SME-06](#) Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v5 (5.2.1. R0201 Podání návrhu projektu do veřejné soutěže a dodání kvalifikačních dokumentů). V náležitosti zprávy v datovém poli „Věc“ musí být uvedeno „**4. veřejná soutěž – program EPSILON – PROKÁZÁNÍ ZPŮSOBILOSTI UCHAZEČE**“. Dokumenty mohou být odeslány kdykoliv v průběhu soutěžní lhůty dle bodu 2.2. Rozhodující je datum odeslání z datové schránky uchazeče, který prokazuje podmínky způsobilosti.
5. Odborné předpoklady k řešení projektu podle § 18 odst. 2, písm. a) [ZPVV](#) se prokazují u řešitele a u klíčových osob řešitelského týmu údaji uvedenými v návrhu projektu. Odborné předpoklady řešení projektu se prokazují pro každý návrh projektu samostatně a jsou součástí návrhu projektu v kapitole 4. *ŘEŠITELSKÝ TÝM* v části *Odborný životopis*.
6. Způsobilým uchazečem není podnik, vůči němuž byl v návaznosti na rozhodnutí Evropské komise, na základě kterého/jímž byla podpora obdržena od poskytovatele z České republiky prohlášena za protiprávní a neslučitelnou s vnitřním trhem, vystaven inkasní příkaz, který je nesplacený, a podnik v obtížích podle článku 1 odst. 4 písm. a) a c) a čl. 2 odst. 18 [Nařízení](#).
7. Způsobilým uchazečem není takový subjekt, kterým nejsou dodrženy povinnosti dle zákona č. 563/1991 Sb., zákona o účetnictví, zejména povinnost zveřejnit účetní závěrku v příslušném rejstříku ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Tento odstavec se týká jen těch subjektů, které takové povinnosti mají uloženy. Poskytovatel provede kontrolu dodržování této povinnosti za období, za které vyplňuje uchazeč finanční údaje v elektronickém návrhu projektu, v případě subjektů, které nemají tuto povinnost stanovenou zákonem za celé toto období, bude její plnění kontrolováno za období, za které mají tuto povinnost stanovenou. Příjemce je povinen tuto povinnost plnit po celou dobu řešení projektu (srov. specifické podmínky [Smlouvy o poskytnutí podpory](#)).
8. Pokud činnost v souvislosti s řešením projektu vyžaduje zvláštní povolení v souladu s § 18 odst. 2 písm. b) [ZPVV](#), musí být součástí kvalifikačních dokumentů rovněž kopie dokladu o oprávnění k podnikání nebo jiné požadované oprávnění (např. v souladu se zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, a vyhláškou č. 311/1997 Sb., o chovu a využití pokusných zvířat).
9. Způsobilým uchazečem není takový subjekt, kterému je zakázáno poskytnout podporu ve smyslu § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů.
10. Uchazeč je povinen uvést v rámci návrhu projektu vlastnickou strukturu, tj. fyzické a právnické osoby s podílem v právnické osobě uchazeče v členění dle kapitoly 3. *UCHAZEČI PROJEKTU/Vlastnická struktura/Vlastníci/akcionáři* a údaje o majetkových účastech uchazeče v jiných právnických osobách a jejich výše ve struktuře dle kapitoly 3. *UCHAZEČI PROJEKTU/Vlastnická struktura/Majetkové účasti* Příručky pro uchazeče. Pokud uchazeč neuvede vlastnickou strukturu, či budou uvedené údaje nepravdivé či neúplné, nebude návrh

projektu přijat do veřejné soutěže, či bude vyřazen z veřejné soutěže v případě, že vyvstanou okolnosti prokazující neúplné či nesprávné uvedení vlastnických struktur v období hodnocení návrhu projektu.

2.4 Místo a způsob podávání návrhů projektů

1. Návrh projektu v elektronické podobě musí být do veřejné soutěže podán prostřednictvím ISTA v soutěžní lhůtě dle bodu 2.2 na předepsaných formulářích. Jiná forma předložení elektronického návrhu projektu není přípustná. Rozhoduje čas dodání návrhu projektu do ISTA.
2. Po elektronickém odeslání návrhu projektu prostřednictvím ISTA si hlavní uchazeč vygeneruje list „Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA“. Tento list obsahuje jednoznačné identifikátory uvedené také v elektronicky odeslaném návrhu projektu. Tyto jednoznačné identifikátory musí být shodné. **Potvrzení podání elektronického návrhu projektu do ISTA musí být odesláno do konce soutěžní lhůty dle bodu 2.2 z datové schránky hlavního uchazeče do datové schránky poskytovatele.** Rozhodující je datum odeslání z datové schránky hlavního uchazeče. V náležitostech zprávy v datovém poli „Věc“ musí být uvedeno „**4. veřejná soutěž – program EPSILON – NÁVRH PROJEKTU**“.
3. Během soutěžní lhůty může hlavní uchazeč návrh projektu opravit i odvolat (vzít zpět). Nejzazší termín pro otevření návrhu projektu pro úpravy prostřednictvím Kanceláře TA ČR po jeho odeslání je do 15:00 hodin předposledního dne soutěžní lhůty, tj. do 11. 4. 2018.

2.5 Hodnoticí lhůta

Hodnoticí lhůta začíná dnem 13. dubna 2018 a končí dnem 30. září 2018.

2.6 Hodnocení návrhů projektů

U návrhů projektů splňujících podmínky veřejné soutěže podle § 21 odst. 2 [ZPVV](#) pro přijetí do veřejné soutěže se provádí hodnocení návrhů projektů. Tato hodnocení, včetně způsobu přiřazování jednotlivých odborníků a odborníků z řad oponentů, zpravodajů a odborných hodnotitelů, se provádí dle [SME-23](#) Směrnice pro zajištění zpracování posudků, stanovisek a odborných hodnocení v4. Dále se provádí hodnocení ekonomického zdraví uchazeče dle [MET-01](#) Metodiky hodnocení ekonomického zdraví uchazečů v1. Ve 4. veřejné soutěži budou dále vypracována hodnocení bonifikačních kritérií „Bonifikace Komerční potenciál a přínos pro ekonomiku“.

Proces hodnocení návrhů projektů je upraven ve [SME-34](#) Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1. Činnost Oborových panelů je upravena [RAD-03](#) Statutem a jednacím řádem kolegia odborníků v3 a činnost Rady programu je upravena [RAD-02](#) Statutem a jednacím řádem odborného poradního orgánu v5. Specifika hodnocení pro 4. veřejnou soutěž [programu EPSILON](#) jsou uvedena níže.

Hodnocení oponenty a oponentkami

Ke každému návrhu projektu budou vypracovány tři oponentské posudky ve veřejné soutěži. Oponenti/ky budou hodnotit věcnou stránku projektu (novost, originalita výsledků / výstupů, cíle, přínosy projektu apod.). Oponent/ka bodově ohodnotí na škále (viz níže bod 2.6.1) každé podkritérium a dále bude hodnotit splnění binárních kritérií u návrhu projektu. Součástí oponentského posudku bude také závěrečné hodnocení návrhu projektu s konečným stanoviskem ne/doporučen k podpoře.

Hodnocení zpravodaji a zpravodajkami

Zpravodaj/ka (člen/ka Oborového panelu) vypracuje souhrnnou hodnotící zprávu. V souhrnné hodnotící zprávě zpravodaj/ka shrne hodnocení oponentů/ek.

Hodnocení Oborovými panely

Návrhy projektů budou dále hodnotit Oborové panely složené z odbornic a odborníků, kteří budou při svém hodnocení vycházet z hodnocení zpracovaného oponenty, zpravodajem a odbornými hodnotiteli. U projednávaných návrhů projektů vychází Oborový panel ze součtu bodů přidělených oponentkami a oponenty a z bodů přidělených za bonifikační kritéria.

Pokud chce Oborový panel upravit počet bodů přidělených návrhu projektu, je oprávněn tak učinit v maximálním rozpětí $\pm 10\%$ z bodů, které návrh projektu získal jako součet bodů od oponentů a bodů přidělených za bonifikační kritéria. Bodový limit je v případě, že nejde o celé číslo, zaokrouhlen na celá čísla v souladu s obecnými principy zaokrouhlování v matematice ($\geq 0,5$ se zaokrouhluje nahoru, $< 0,5$ se zaokrouhluje dolů), přičemž tento rozdíl bodů nesmí přesáhnout stanovenou hranici $\pm 10\%$. Oborový panel přiděluje či ubírá vždy celé body ze součtu bodů přidělených oponenty a bodů za bonifikační kritéria, přičemž musí každou změnu bodového hodnocení písemně odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu projektu.

Oborový panel může ve svém stanovisku konstatovat, že oponentem/kou určené binární kritérium bylo oponentem určené nesprávně a změnit oponentem určené binární kritérium na opačný výsledek.

V případě, že návrh projektu nesplní některé z binárních kritérií, nemůže jej Oborový panel doporučit k podpoře.

Výstupem jednání každého Oborového panelu jsou celkem tři pořadníky za jednotlivé podprogramy.

Hodnocení Radou programu

Následně na základě výsledků z jednání Oborových panelů provede zhodnocení návrhů projektů i Rada programu. Rada programu vychází ze závěrečných stanovisek a bodů přidělených Oborovým panelem a z hodnocení ekonomického zdraví uchazeče a zároveň má k dispozici všechny předchozí výstupy hodnocení (tzn. oponentské posudky, souhrnné hodnotící zprávy zpravodajů/ek a výstupy z hodnocení bonifikačních kritérií odbornými hodnotiteli/kami).

Rada programu je oprávněna měnit body přidělené návrhu projektu Oborovým panelem. Pokud chce

Rada programu upravit počet bodů přidělených návrhu projektu, je oprávněna tak učinit v maximálním rozpětí $\pm 10\%$ z bodů, které návrh projektu získal jako součet bodů od oponentů/ek a bodů přidělených za bonifikační kritéria, tzn. ze stejného limitu, jaký měl Oborový panel. Bodový limit je v případě, že nejde o celé číslo, zaokrouhlen na celá čísla v souladu s obecnými principy zaokrouhlování v matematice ($\geq 0,5$ se zaokrouhluje nahoru, $< 0,5$ se zaokrouhluje dolů), přičemž tento rozdíl bodů nesmí přesáhnout stanovenou hranici ± 10 . Rada programu přiděluje, či ubírá vždy celé body ze součtu bodů přidělených oponenty a bodů za bonifikační kritéria, přičemž musí každou změnu bodového hodnocení písemně odůvodnit v protokolu hodnocení návrhu projektu.

Rada programu může ve svém stanovisku konstatovat, že oponentem/kou či Oborovým panelem určené binární kritérium bylo určené nesprávně a změnit oponentem/kou či Oborovým panelem určené binární kritérium na opačný výsledek. V případě, že návrh projektu nesplní některé z binárních kritérií, nemůže jej Rada programu doporučit k podpoře.

Výstupem jednání Rady programu budou pořadníky jednotlivých Oborových panelů a jednotlivých podprogramů.

Postup po hodnocení Rady programu

Administrátor veřejné soutěže sestaví po zasedání Rady programu **přepočtené pořadníky** dle následujících kritérií:

- Návrh projektu má možnost být zařazen do pořadníku pro projekty navržené k podpoře, pokud se nachází v první $\frac{1}{3}$ návrhů projektů v daném Oborovém panelu v daném podprogramu.
- Na prvních 8 místech budou návrhy projektů, které se umístily v pořadnicích na prvních místech v daných Oborových panelech daného podprogramu.
- Na 9. až 16. místě všechny návrhy projektů, které se umístily v pořadnicích na druhých místech v daných Oborových panelech, a zároveň byly v první $\frac{1}{3}$ projektů daného Oborového panelu.
- Obdobně pro 3., 4. a následující místa v Oborových panelech a to do výše disponibilních prostředků.

Pokud bude z důvodu volné finanční alokace možnost podpořit více projektů, budou do celkového pořadníku zařazeny další projekty, a to tak, aby poměr zařazených projektů byl napříč Oborovými panely stejný.

Výstupem přepočtu pořadníků budou 3 pořadníky, tj. jeden pořadník pro každý podprogram, které budou předány předsednictvu TA ČR. V každém pořadníku budou zastoupeny všechny Oborové panely.

Hodnocení předsednictvem TA ČR

Předsednictvo TA ČR může upravit bodové hodnocení návrhu projektu, snížit navržené celkové náklady i upravit doporučení Rady programu, přičemž toto rozhodnutí písemně zdůvodní. Předsednictvo TA ČR rozhodne o přidělení podpory.

2.6.1 Hodnotící kritéria

Pro hodnocení návrhů projektů je stanoveno [9 hodnotících](#) a 7 binárních kritérií. [Hodnotící kritéria](#) jsou rozdělena na další podkritéria (viz následující přehled). Každé podkritérium oponenti/ky bodově ohodnotí na čtyřstupňové škále (0;3;7;10), kromě podkritéria 9.1, které oponenti/ky bodově ohodnotí na třístupňové škále (0;2;4) a podkritéria 9.2, které oponenti/ky ohodnotí na čtyřstupňové škále (0;2;4;6).

Pokud oponenti/ky ohodnotí návrh projektu v některém z níže uvedených podkritérií 0 body (vyjma kritéria č. 9 Bonifikace návrhu projektu), nebude moci návrh projektu doporučit k podpoře. Návrh projektu nebude moci být oponenty/kami doporučen k podpoře také v případě, že 3 a více podkritérií (vyjma kritéria č. 9 Bonifikace návrhu projektu) bude hodnoceno jako splněno s vážnými výhradami (3 body).

Nesplnění kteréhokoli binárního kritéria je důvodem k nedoporučení návrhu projektu k podpoře z [programu EPSILON](#) ze strany oponentů/ek, Oborového panelu či Rady programu, bez ohledu na bodové ohodnocení návrhu projektu.

Bodová škála pro hodnocení 1. - 8. bodovaného kritéria a další bonifikace návrhu projektu 9. 3 Bonifikace za prokázání komerčního potenciálu a 9.4 Bonifikace za přínos pro ekonomiku

10 - splněno bez výhrad
7 - splněno s drobnými nedostatky
3 - splněno s vážnými výhradami
0 - nesplněno

Bodová škála pro hodnocení 9.1. Bonifikace dle souladu s prioritním výzkumným cílem

4 - naplňuje včetně zapojení AG
2 - naplňuje
0 - nenaplňuje

Bodová škála pro hodnocení 9.2. Bonifikace za soulad s iniciativou Průmysl 4.0

6 - zcela naplňuje
4 - naplňuje částečně
2 - naplňuje pouze minimálně

0 - nenaplnjuje

Bodovaná kritéria**1. Kvalita, aktuálnost, novost a proveditelnost výzkumné agendy**

- 1.1. Vhodnost navržených činností, metod a postupů pro dosažení cílů projektu.
- 1.2. Vhodnost a potřebnost výsledků a aktuálnost / novost navrženého řešení projektu.
- 1.3. Dostatečná důvěryhodnost analýzy rizik uvedené v projektu a zohlednění rizik projektu.

2. Velikost motivačního účinku podpory

- 2.1. Význam přidělení podpory ve srovnání s nulovou variantou (tj. při nepřidělení podpory) z hlediska rozsahu projektu, jeho cílů a rychlosti realizace.

3. Očekávané přínosy projektu z hlediska cílů NPOV a programu EPSILON

- 3.1. Soulad návrhu projektu se zvolenými cíli NPOV a naplnění cílů programu EPSILON.
- 3.2. Celková úroveň a komplexnost navrženého řešení.
- 3.3. Přínosy projektu.

4. Aplikační a tržní potenciál předpokládaných výsledků výzkumu a vývoje

- 4.1. Způsob uplatnění výsledku řešení.
- 4.2. Zmapování trhu, na který je zaměřeno zkoumané řešení, včetně vyvíjených konkurenčních řešení, uvedení možných odběratelů.
- 4.3. Komparativní výhoda vyvíjeného řešení ve srovnání se stávající nabídkou na relevantním trhu, resp. s nabídkou, která se očekává v momentě ukončení vývoje.
- 4.4. Schopnost příjemce podpory zavést výsledky projektu do praxe, doložená dříve realizovanými případy a/nebo zavedeným systémem pro komercializaci nebo jiné uplatnění výsledků výzkumu a vývoje.

5. Technické, odborné a organizační zajištění projektu

- 5.1. Prokázání schopnosti uchazeče (tj. hlavního příjemce a dalších účastníků projektu) materiálně a technicky zabezpečit řešení projektu na požadované úrovni po celou dobu jeho řešení (technická vybavenost, prostory, materiál, pomocný technický a obslužný personál, popř. výrobní a laboratorní kapacity apod.).
- 5.2. Prokázání odborné způsobilosti řešitelského týmu k dosažení cílů daného projektu.
- 5.3. Vhodnost nastavení řízení projektu a zajištění řádného fungování projektu, včasná identifikace problémů souvisejících s řešením projektu (např. skluzu v plnění jednotlivých aktivit, odchylky od stanovených cílů apod.).

6. Účinná spolupráce mezi podniky a výzkumnými organizacemi

- 6.1. Kvalita a dlouhodobost dosavadní spolupráce podniku s výzkumnými organizacemi, resp.

výzkumné organizace s podniky nebo jinými aplikačními subjekty.

7. Přiměřenost harmonogramu a rozpočtu projektu

- 7.1. Přiměřenost časového plánu projektu.
- 7.2. Přiměřenost navržených celkových uznaných nákladů na řešení projektu.
- 7.3. Ověření poměru aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje.

8. Výzkumný, inovativní a aplikační překryv či komplementarita návrhu projektu s již podpořenými projekty

- 8.1. Znalost řešení analogických problémů v zahraničí i v ČR, znalost předchozích řešení včetně odlišnosti od těchto řešení.

9. Bonifikace návrhu projektu

- 9.1. Bonifikace dle souladu s prioritním výzkumným cílem.
- 9.2. Bonifikace za soulad s iniciativou Průmysl 4.0.

9. 1. Bonifikace dle souladu s prioritním výzkumným cílem

V rámci diskuse s jednotlivými resorty proběhla specifikace [prioritních výzkumných cílů](#), které jsou uvedeny v [příloze č. 2](#) Zadávací dokumentace. U některých [prioritních výzkumných cílů](#) je určena kontaktní osoba, která může vystupovat v roli [aplikačního garanta](#) v návrhu projektu. Návrh projektu může být v souladu s daným popisem tohoto [prioritního výzkumného cíle](#) uvedeného v této části přílohy. Dále jsou v této příloze uvedeny tzv. cíle z [Akčního plánu o budoucnosti automobilového průmyslu v ČR](#). Tyto cíle jsou společné pro všechny podprogramy.

Uchazeč v příslušném poli elektronického návrhu projektu popíše, zda a jak jeho návrh projektu naplňuje daný [prioritní výzkumný cíl](#) nebo [cíle z Akčního plánu o budoucnosti automobilového průmyslu v ČR](#). Toto bude hodnoceno v rámci oponentského posudku. V případě, že návrh projektu bude v souladu s popisem [prioritního výzkumného cíle](#) daného resortu nebo s [cílem z Akčního plánu o budoucnosti automobilového průmyslu v ČR](#), bude návrh projektu v oponentském posudku bonifikován dle podmínek stanovených touto Zadávací dokumentací.

Oponenti/ky posoudí, zda je návrh projektu v souladu se zvoleným [prioritním výzkumným cílem](#) nebo s [cílem z Akčního plánu o budoucnosti automobilového průmyslu v ČR](#):

- v případě, že návrh projektu naplňuje vybraný [prioritní výzkumný cíl](#) a [aplikačním garantem](#) je daná instituce veřejné správy, oponent přidělí v oponentském posudku 4 body;
- v případě, že návrh projektu naplňuje vybraný [prioritní výzkumný cíl](#) nebo [cíle z Akčního plánu o budoucnosti automobilového průmyslu v ČR](#), oponent přidělí v oponentském posudku 2 body;
- v případě, že návrh projektu nenaplňuje žádný [prioritní výzkumný cíl](#) nebo [cíle z Akčního plánu o budoucnosti automobilového průmyslu v ČR](#), nebude přidělen v oponentském posudku žádný bod.

Projekt nemusí naplňovat ani jeden z [prioritních výzkumných cílů](#), pak však neobdrží příslušnou bonifikaci.

9.2. Bonifikace za soulad s iniciativou Průmysl 4.0

Při hodnocení budou bonifikovány návrhy projektů, které se v návrhu projektu přihlásí k „Zapojení do iniciativy Průmysl 4.0“. Oponent posoudí, do jaké míry je návrh projektu v souladu s touto iniciativou. Návrh projektu může v tomto bonifikačním kritériu získat až 18 bodů (na škále 0 - 2 - 4 - 6 bodů od každého oponenta).

- Ideální stav odpovídající maximálnímu počtu bodů (6 – zcela naplňuje) nastává, pokud projekt zahrnuje komplexní senzorické systémy a generátory dat, které mají vnitřní inteligenci a schopnost se autonomně rekonfigurovat, data vyhodnocovat a pracovat s metadaty, která dále slouží pro vytváření, nebo nové sdílení platformy služeb, internetu (IaaS, SaaS, PaaS), pro vytváření nových obchodních modelů a horizontalizaci procesů napříč velkou částí hodnototvorného řetězce nebo životního cyklu produktu/služby. 6 bodů bude uděleno takovému návrhu projektu, který vyhoví podmínkám udělení 2 a 4 bodů a zároveň splní prvky odpovídající tomuto ideálnímu stavu.
- 4 body (naplňuje částečně) by měly být přiděleny, pokud jsou v projektu jasně popsány virtuální modely a simulační nástroje pro práci s nimi (digital factory), řešení zahrnuje systémy umělé inteligence včetně způsobu vytváření znalostních databází, jsou navrhovány fyzické systémy umožňující jejich začleňování v rámci moderních platforem, implementace vzdálených služeb apod., projekt zahrnuje práci s velkými daty, jejich automatické vyhodnocování v reálném čase, nebo zajištění kybernetické bezpečnosti. 4 body budou uděleny takovému návrhu projektu, který vyhoví podmínkám udělení 2 bodů a zároveň splní prvky odpovídající tomuto stavu.
- 2 body (pouze minimálně naplňuje) by měl oponent přidělit, pokud projekt obsahuje popis/využití kyber-fyzického modelu včetně jeho vazeb, tvorbu/využití digitálního dvojčete, zajištění sběru a on-line automatického zpracování dat (IoT, IoS apod.), popř. je-li realizován/využíván fyzický systém s automatickým řízením autonomních subsystémů, řešení zahrnuje tvorbu/využití nových procesů a služeb komunikujících s digitálním okolím automatizovaně, nebo jsou-li **nově** implementovány a rozšiřovány otevřené standardy.
- V případě, že návrh projektu není v souladu s iniciativou Průmysl 4.0, nebude přidělen v oponentském posudku žádný bod.

V [příloze č. 4](#) Zadávací dokumentace je uveden seznam bodovaných kritérií spolu se skutečnostmi, které budou hodnoceny oponenty/kami v oponentském posudku v rámci daných bodovaných kritérií.

Binární kritéria

1. Navrhovaný projekt je projektem aplikovaného výzkumu a/nebo experimentálního vývoje¹.
2. Návrh projektu je v souladu se zaměřením a cíli programu EPSILON a podprogramu, do kterého se hlásí a s podmínkami veřejné soutěže.
3. Podstata návrhu projektu nebo její části nebyla známa ani nebyla řešena v rámci jiného projektu, nebo jiné aktivity podporované z výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace.
4. Uchazeči prokázali požadovanou spoluúcast při financování projektu a dodrželi nejvyšší povolenou míru podpory.
5. Uchazeči prokázali, že projekt bude generovat alespoň 1 aplikovaný výsledek z množiny podporovaných výsledků, který bude realizován v praxi do 3 let od ukončení projektu.
6. Návrh projektu obsahuje vazbu na konkrétní cíl/cíle NPOV.
7. Poskytnutá podpora neslouží k financování takových činností, které jsou vyžadovány právními předpisy či jinými regulativy a které by musely být příjemcem realizovány v každém případě (tedy i bez poskytnutí podpory).

Další bonifikace návrhu projektu

Další bonifikace návrhu projektu nebude součástí oponentského posudku. Bonifikační kritéria 9.3. a 9.4. budou hodnocena odbornými hodnotiteli. Body přidělené v rámci další bonifikace návrhu projektu budou připočteny k součtu bodů, které návrh projektu získal od všech oponentů. Výstupy z hodnocení bonifikačních kritérií budou podkladem již pro hodnocení Oborového panelu.

9.3. Bonifikace za prokázání komerčního potenciálu

Při hodnocení budou bonifikovány návrhy projektů, které v elektronickém návrhu projektu v bodě *Způsob uplatnění řešení projektu* vybrali možnost „ANO“. V tomto kritériu lze získat až 10 bodů (na škále 0 - 3 - 7 - 10 bodů) podle míry prokázání komerčního potenciálu výsledků projektu.

Ideální stav odpovídající 10 bodům nastává, pokud uchazeč doloží průzkum trhu zpracovaný renomovanou společností, popř. vlastní průzkum trhu, pokud se jedná o velmi specifický trh, na kterém již má zkušenosti s komercializací. Daný průzkum trhu bude obsahovat všechny skutečnosti uvedené v bodě 3.6 Zadávací dokumentace. Návrh projektu bude rovněž obsahovat kalkulaci očekávaných výnosů a nákladů a vyjádření zájmu (Letter of Intent) ze strany několika potenciálních odběratelů. Bude přiložena alespoň základní SWOT analýza. Bude jasně vysvětlena role aplikačního garanta a jeho potenciál pro komerční uplatnění výsledku/ů projektu.

¹ Český překlad stěžejní kapitoly Frascati manuálu
https://www.tacr.cz/dokums_raw/ck/FRASCATI_MANUAL.pdf

Bonifikační body tedy nebudou přidělovány za prostou existenci povinných či doporučených příloh, hodnocen bude jejich obsah a vypovídací hodnota směrem k posuzovanému komerčnímu potenciálu.

Výstup hodnocení tohoto bonifikačního kritéria bude součástí formuláře „Bonifikace Komerční potenciál a přínos pro ekonomiku“.

9. 4. Bonifikace za přínos pro ekonomiku

Při hodnocení budou bonifikovány návrhy projektů, které se v návrhu projektu přihlásily k *Přímému komerčnímu uplatnění řešení projektu*. Až 10 bonifikačních bodů (na škále 0 - 3 - 7 - 10 bodů) může získat ten návrh projektu, v němž budou uvedeny konkrétní ekonomické přínosy komercializace výsledků.

Ideální stav odpovídající 10 bodům nastává, pokud platí: Projekt má pozitivní jak krátkodobé efekty (následná tvorba pracovních míst), tak zejména dlouhodobé (zvýšení přidané hodnoty produkce, případně exportu). Zároveň projekt pomáhá diverzifikovat ekonomiku (např. rozvinutím méně významného odvětví z pohledu HDP na globálně špičkovou úroveň) a má minimální vytěšňovací efekty (pokud zaniknou nějaká místa v jiném odvětví, tak se jedná o odvětví s nízkou přidanou hodnotou). Ekonomický přínos je doložen jednoduchou ekonomickou analýzou následné produktivity práce (objem tržeb na 1 zaměstnance) a přínosem pro ekonomiku (jaká vznikne při produkci přidaná hodnota). Diverzifikace ekonomiky je doložena podílem odvětví na HDP či exportu. Dlouhodobá udržitelnost a vytěšňovací efekty je řešena expertním posouzením zejména v kontextu konkurenčního prostředí (např. délka inovačního cyklu) a kategorizace pracovních sil (např. podpora projektu vyžadující profesionální IT pracovníky způsobí na trhu další nedostatek a tedy přeliv pracovní síly z jiných odvětví).

Výstup hodnocení tohoto bonifikačního kritéria bude součástí formuláře „Bonifikace Komerční potenciál a přínos pro ekonomiku“.

Oborové panely

Kolegia odborníků pro 4. veřejnou soutěž programu EPSILON představují celkem 10 Oborových panelů s níže uvedenými zaměřeními. Díky většímu počtu Oborových panelů se mohou jejich členové a členky při hodnocení věnovat nižšímu počtu návrhů projektů s užším oborovým zaměřením. Menší počet členů a členek Oborových panelů, například ve srovnání s Radami podprogramů či Expertními hodnotícími komisemi (kolegii odborníků využívanými v jiných programech TA ČR), umožňuje vyšší operativnost a intenzivnější diskuzi. To vše přináší zvýšení kvality hodnocení.

Zaměření Oborových panelů je založeno na kategoriích dle CEP. Návrhy projektů k hodnocení budou rozděleny do jednotlivých Oborových panelů na základě zvoleného hlavního oboru dle CEP. Oborový panel č. 9 Průmysl 4.0 nebude zapojen do hodnocení ve 4. veřejné soutěži. Oborový panel č. 8 jaderná a nejaderná energetika nebude zapojen do hodnocení ve 4. veřejné soutěži vzhledem k plánované veřejné soutěži Programu na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA, jehož cílem je přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru, protože by tomuto Oborovému panelu nepříslušel

žádný projekt k hodnocení.

Pro hodnocení návrhů projektů podaných do 4. veřejné soutěže jsou Oborové panely rozděleny dle kategorií CEP následovně:

Číslo Oborového panelu	Zaměření Oborového panelu	Oborové kategorie dle CEP
1	stavebnictví	JM, JN
2	zpracovatelský průmysl a strojírenství	JP, JQ, JR, JS, JT, JW, JY
3	matematika, statistika, informatika, společenské vědy včetně ekonomie	BA, BB, BC, BD, IN, A
4	fyzika a matematika, chemie a materiály	BE, BF, BG, BH, BI, BJ, BK, BL, BM, BN, BO, C, JG, JH, JI, JJ, JK, JL, JV
5	životní prostředí a zemědělství	D, G
6	lékařské vědy a biovědy	E, F
7	zpracovatelský průmysl, robotika a elektrotechnika	JA, JB, JC, JD
8*	jaderná a nejaderná energetika	JE, JF
9*	Průmysl 4.0	kombinace oborů IN, JA, JB, JC, JD, JS
10	doprava	JO, JU

*Oborové panely 8 a 9 nebudou zapojeny do hodnocení návrhů projektů podaných do 4. veřejné soutěže [programu EPSILON](#).

2.6.2 Nezávislost průběhu hodnocení

Uchazeč nesmí kontaktovat, nebo ovlivňovat osoby účastnící se hodnocení návrhů projektů s úmyslem ovlivnit průběh hodnocení jakéhokoli návrhu projektu. Pokud by byl uchazeč k uvedené činnosti vybízen, popřípadě se o takové činnosti dozvěděl, je povinen tuto skutečnost neprodleně sdělit poskytovateli.

Podněty týkající se podezření z korupčního jednání je možné zasílat na e-mailovou adresu: protikorupci@tacr.cz.

3 Další podmínky vyhlášené veřejné soutěže dle § 19 odst. 1 ZPVV

3.1 Uchazeči ve veřejné soutěži

Uchazeči v této veřejné soutěži mohou být:

- a. **výzkumné organizace**, které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky a prokáží schopnost projekt spolufinancovat z neveřejných prostředků.
- b. **podniky** - právnické osoby či podnikající fyzické osoby (podnikatelská činnost dle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání) vykonávající hospodářskou činnost ve smyslu čl. 1 Přílohy 1 [Nařízení](#), které řeší projekt samostatně nebo ve spolupráci s dalšími účastníky a prokáží schopnost projekt spolufinancovat z neveřejných prostředků.

Výzkumné organizace mohou, v případě realizace projektů zaměřených na plnění [prioritních výzkumných cílů](#) relevantních institucí (viz [příloha č. 2](#)), kde tyto instituce budou zároveň tzv. [aplikačními garanty](#) (viz bod 3.2), spolufinancovat projekt z jiných veřejných zdrojů.

Veřejné soutěže se mohou zúčastnit uchazeči uvedení v § 18 odst. 11 [ZPVV](#) za podmínky, že se projektu účastní alespoň jeden uchazeč, který má v souladu s článkem 1 odst. 5 [Nařízení](#) v České republice provozovnu či pobočku.

3.2 Specifické podmínky pro uchazeče

Ve 4. veřejné soutěži [programu EPSILON](#) je zavedena role tzv. [aplikačního garanta](#) (viz [příloha č. 3](#)), jehož hlavní úlohou je přispět k tomu, aby výsledek řešení projektu byl aplikovatelný a také následně aplikovaný v praxi. V každém návrhu projektu musí být alespoň jeden [aplikační garant](#) nebo může být [aplikačních garantů](#) více. [Aplikační garant](#) vystupuje jak při přípravě návrhu projektu, tak v průběhu realizace projektu i při následné implementaci výstupů/výsledků v praxi.

[Aplikační garant](#) je organizace (právnická osoba či podnikající fyzická osoba), která musí mít sídlo v České republice, a která má zájem na uplatnění a využití plánovaných výstupů projektu výzkumu a vývoje v praxi. Vymezení, kdo může být [aplikačním garantem](#), specifikace jeho role, činností, zapojení do projektu, atd., včetně příkladů je uveden v [příloze č. 3](#) Zadávací dokumentace.

V případě, že [aplikačním garantem](#) bude podnik, musí být uchazečem projektu. U projektů zaměřených na [prioritní výzkumné cíle](#) může být [aplikačním garantem](#) daná instituce, která je uvedena v [příloze č. 2](#). [Aplikačním garantem](#) však může být i jiná než v [příloze č. 2](#) uvedená instituce. Tyto instituce se mohou účastnit projektu jako uchazeč typu podnik.

Za každého [aplikačního garanta](#) musí být doložena k návrhu projektu povinná příloha **doložení zájmu budoucího odběratele výsledků** dle bodu 3.5.1 odst. 10. Zadávací dokumentace.

Uchazeč musí zajistit součinnost [aplikačního garanta](#) zejm. v oblastech spolupráce na řešení projektu, na implementaci výsledků/výstupů projektu do praxe, ošetření problematiky ochrany práv duševního

vlastnictví, problematiky řešení sporů a další. Tato povinnost vyplývá ze specifických podmínek stanovených ve [Smlouvě o poskytnutí podpory](#).

Ve 4. veřejné soutěži [programu EPSILON](#) nelze vybrat kód hlavního oboru projektu JE Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie nebo JF Jaderná energetika.

Zjištění duplicity návrhu projektu s jiným projektem, spočívající v tom, že podstata návrhu projektu nebo jeho části je nebo byla řešena s podporou z veřejných prostředků v rámci jiného projektu, grantového projektu, výzkumného záměru, nebo veřejné zakázky ve výzkumu, vývoji a inovacích, je důvodem pro nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže, či následného vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže, popř. návrh projektu nebude doporučen k podpoře na základě nesplnění binárního kritéria č. 0.5, případně nebude podepsána [Smlouva o poskytnutí podpory](#)/vydáno [Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#) v případě projektu, který byl doporučen k podpoře s odkládací podmínkou vymezení se vůči případné duplicitě, která vyšla najevo při hodnocení návrhu projektu, a tuto podmínku nesplní. Totéž platí i v případě neuvedení relevantních obdobných nebo souvisejících projektů nebo výzkumných záměrů, které jsou uvedeny v IS VaVaI nebo které byly řešeny na mezinárodní úrovni, které řeší obdobnou problematiku. Uchazeč je povinen se vymežit vůči projektům, které uchazeči jsou známy, nebo o nichž by při vynaložení náležité péče vědět měl a musel. Uchazeč je rovněž povinen vymežit se vůči projektům podaným do této veřejné soutěže, v nichž je hlavním uchazečem či dalším účastníkem, mají-li obdobnou podstatu (obor řešení, zvolené metody, řešitelský tým apod.). Nesplnění této povinnosti má rovněž za následek nedoporučení ani jednoho projektu k podpoře a následnému nepodpoření ze strany poskytovatele.

3.3 Doba řešení projektů

1. Termín zahájení řešení projektu je nejdříve 1. 10. 2018 a nejpozději 1. 3. 2019.
2. Délka řešení projektu v této veřejné soutěži je maximálně 48 měsíců.
3. Nejzazší termín ukončení řešení projektů je 28. 2. 2023.

3.4 Finanční podpora, její výše a způsob poskytnutí

Na poskytnutí podpory není právní nárok.

3.4.1 Finanční prostředky určené pro veřejnou soutěž

V této veřejné soutěži, pro první dva roky řešení, tj. 2018 a 2019, se předpokládá rozdělení 500 mil. Kč mezi příjemce.

Předpokládané rozdělení alokace mezi podprogramy:

Podprogram 1 - Znalostní ekonomika	180 mil. Kč.
------------------------------------	--------------

Podprogram 2 - Energetika a materiály ²	160 mil. Kč.
Podprogram 3 - Životní prostředí	160 mil. Kč.

Plánují-li příjemci způsobilé náklady v roce 2018 (v případě zahájení řešení již v roce 2018, nejdříve však k 1. 10. 2018), zahrnou je do nákladů za rok 2019.

V této veřejné soutěži je stanovena samostatná alokace pro Ústecký, Karlovarský a Moravskoslezský kraj, a to v celkové výši 70 mil. Kč pro první dva roky řešení, tj. 2018 a 2019. Rozdělení této alokace pro každý kraj zvlášť bude stanoveno ze strany zmocněnce vlády pro tyto kraje. Alokace bude využita pro projekty, kde hlavním uchazečem bude výzkumná organizace nebo podnik se sídlem v jednom z vybraných tří krajů. Podmínka pro tuto samostatnou alokaci je, že projekty musí být doporučeny k podpoře.

Poskytovatel rozhodne o výši podpory u vybraného projektu na základě zhodnocení návrhu projektu v rámci vyhlášené veřejné soutěže [programu EPSILON](#).

3.4.2 Pravidla pro stanovení míry podpory

1. Maximální míra podpory na jeden projekt v této veřejné soutěži je 60 % celkových uznaných nákladů, a to i v případě, že je projekt realizovaný pouze výzkumnou organizací. Maximální míra podpory je stanovena vždy za celý projekt, tedy za všechny uchazeče v návrhu projektu dohromady. Rovněž musí být zachována maximální míra podpory za celou dobu realizace projektu hlavního příjemce a dalších účastníků projektu dle [Nařízení](#).
2. Výše finančních prostředků nutných na spolufinancování je 40 %. Příjemci podpory musí uvedených 40 % prostředků nutných na spolufinancování hradit z neveřejných zdrojů/veřejných zdrojů dle podmínek (viz bod 3. 1 Zadávací dokumentace).
3. V souladu s [Nařízením](#) je možné poskytovat bonifikaci za splnění podmínek účinné spolupráce podle čl. 25 odst. 6 písm. b) bod i). Bonifikovaný uchazeč pak může mít míru podpory vyšší než 60 %. V tomto případě musí jiný uchazeč vyvážit spolufinancování z neveřejných zdrojů tak, aby nebyla dotčena maximální hranice 60 % za celý projekt (s výjimkou možnosti spolufinancování z dalších veřejných zdrojů pro VO u projektů plnících [prioritní výzkumné cíle](#) resortů).
4. Uchazeč musí zajistit, aby návrh projektu splňoval podmínky, které zamezují tomu, aby financování výzkumné organizace vedlo k nepovolené nepřímé státní podpoře z hlediska evropské legislativy, a to v souladu s ustanovením 2.1 a 2.2 [Rámce](#), nebo aby nedošlo k dvojímu financování. Je třeba věnovat značnou pozornost úpravě rozdělení práv a přístupu k výsledkům projektu v souladu s ustanovením 2.2.2 bod 28 [Rámce](#).

² Ve druhé polovině roku 2018 bude vyhlášena 2. veřejná soutěž programu THÉTA, která je zaměřena na podporu projektů z oblasti energetiky.

5. Veřejnou podporu nelze kumulovat s jinou veřejnou podporou na stejné způsobilé výdaje, tj. nelze čerpat účelově určené finanční prostředky z různých zdrojů.

3.4.3 Způsobilé náklady

Způsobilé náklady jsou uvedeny a rozepsány do jednotlivých kategorií v článku 17 [Všeobecných podmínek](#) (verze 5), přičemž v této veřejné soutěži nepatří mezi způsobilé náklady kategorie investice a stipendia.

Nepřímé náklady (rezie) vzniklé v přímé souvislosti s řešením projektu lze vykazovat dle následujících metod:

- a) Vykazování skutečných nepřímých nákladů, tzv. metodou „**full cost**“, kdy organizace má již existující systém a vnitřní předpis, na jejichž základě přiřazuje jednotlivé nepřímé náklady danému projektu. Takto vykázané nepřímé náklady musí být podloženy patřičnými účetními doklady a výše nepřímých nákladů není limitována. Není možné zavést tuto metodu pouze pro projekty poskytovatele.
- b) Vykazování nepřímých nákladů na základě pevné sazby, tzv. metodou „**flat rate**“, do výše 20 % ze součtu skutečně vykázaných osobních nákladů a ostatních přímých nákladů příjemce v příslušném roce, kdy takto vykázané nepřímé náklady se nemusí dokládat patřičnými účetními doklady, dokládá se však celková výše nepřímých nákladů organizace a jejich rozdělení na střediska/projekty/úseky apod.
- c) Vykazování nepřímých nákladů na základě pevné sazby, tzv. **metodou „flat rate s navýšením“ do 30 %** ze součtu skutečně vykázaných osobních nákladů a ostatních přímých nákladů příjemce v příslušném roce, kdy takto vykázané nepřímé náklady se nemusí dokládat patřičnými účetními doklady. **Flat rate s navýšením do 30 % bude uznán v případě, že uchazeč prokáže, že je držitelem HR Excellence in Research Award (dále jen „HR Award“). Prokázání držitelství HR Award bude povinnou přílohou při předložení návrhu projektu do veřejné soutěže.** Uchazeč musí při podání návrhu projektu do 4. veřejné soutěže [programu EPSILON](#) doložit, že má HR Award. Uchazeč držitelství HR Award prokáže kopií potvrzující e-mailové zprávy z Evropské Komise (EK), kde je uvedeno oznámení, že se uchazeč zařadí do seznamu vedeného EURAXESS: (<https://euraxess.ec.europa.eu/jobs/hrs4r>), nebo odkazem na uvedený seznam, které musí být vloženo do části návrhu projektu 9. **PŘÍLOHY ZA PROJEKT.**

3.4.4 Způsob poskytnutí podpory poskytovatelem

[Smlouva/Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#) upravuje způsob poskytnutí podpory poskytovatelem, včetně specifických podmínek, které jsou v ní/něm uvedeny (srov. článek 4) a včetně [Všeobecných podmínek](#) (verze 5).

V případě, že je hlavní příjemce veřejnou vysokou školou, veřejnou výzkumnou institucí, či jiným subjektem uvedeným v § 3 písm. h) bodech 10 až 14 [Rozpočtových pravidel](#), je povinen mít v souladu s § 3 písm. h) body 13 a 14 tohoto zákona zřízen účet u České národní banky za účelem poskytnutí

podpory.

Podpora bude poskytována jednorázově na příslušný rok řešení ve výši uvedené v Závazných parametrech řešení projektu

- a) do 60 kalendářních dnů ode dne nabytí účinnosti Smlouvy a
- b) u víceletých projektů pro druhý a každý následující rok řešení do 60 kalendářních dnů od začátku příslušného kalendářního roku.

3.5 Návrh projektu

Proces přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže od vyhlášení veřejné soutěže a zpřístupnění elektronické aplikace pro podávání návrhů projektů až po zveřejnění výsledků vyhodnocení splnění podmínek soutěže a případném odeslání Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže je upraven ve [SME-06](#) Směrnice pro přijímání návrhů projektů do veřejné soutěže v5.

3.5.1 Náležitosti návrhu projektu a postup jeho odeslání

1. Návrh projektu se předkládá v českém jazyce.
2. Návrh projektu musí být úplný a musí obsahovat veškeré náležitosti stanovené touto zadávací dokumentací a musí být v souladu s ní a veškerými dokumenty, na které se odkazuje, jakožto s obecně závaznými právními předpisy.
3. Veškeré informace uvedené v návrhu projektu a dokumenty předané poskytovateli spolu s návrhem projektu musí být pravdivé a v souladu se skutečným stavem ke dni podání návrhu projektu. Jakékoliv zneužití systému či úmyslné zadání nepravdivých či neexistujících údajů v návrzích projektů zakládá povinnost k náhradě škody, která tímto počínáním poskytovateli vznikne.
4. Návrh projektu nesmí obsahovat utajované informace dle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů.
5. Návrh projektu ani jeho obsah či jeho část v minulosti nebyl, a ani v současné době nesmí být řešen, v rámci jiného projektu.
6. V souvislosti s podáním návrhu projektu nesmí docházet k porušování práv třetích osob k duševnímu vlastnictví.
7. Pokud je návrh projektu nebo jeho část předmětem jiného návrhu projektu nebo výzkumného záměru, který je předložen uchazečem v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či zahraničí, je uchazeč povinen nahlásit tuto skutečnost poskytovateli. Bude-li uchazeč v jiné veřejné soutěži/veřejné zakázce v ČR či zahraničí úspěšný, je povinen neprodleně odstoupit z veřejné soutěže.
8. Pokud se na řešení projektu hodlá podílet více uchazečů, v návrhu projektu musí být popsána spolupráce hlavního uchazeče a dalších účastníků, zejména popis způsobu řízení projektu, rozdělení práv a přístup k výsledkům projektu v rámci předkládaného návrhu projektu.
9. **Ke každému hlavnímu [výsledku](#) uvedenému v návrhu projektu (viz položka s názvem *Hlavní výstupy/výsledky podporované programem v elektronickém návrhu projektu ISTA*) je vyžadována jedna povinná příloha, a to průzkum trhu. Výjimku tvoří výsledek**

druhu P - patent, kde je vyžadováno doložení průzkumu trhu včetně patentové rešerše; výsledek druhu N_{metS} - metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá, kde je povinnou přílohou potvrzení certifikačního orgánu; a výsledek druhu O - ostatní výsledky, kde povinnou přílohou odhad potenciálního využití. Podrobný popis povinných příloh je uveden v bodě 3.6 této Zadávací dokumentace. Přílohy musí být v českém jazyce, popřípadě v anglickém jazyce. V případě, že bude přiložena příloha v anglickém jazyce, musí být součástí této přílohy také její český překlad.

10. Za každého aplikačního garanta je povinná příloha doložení zájmu budoucího odběratele výsledků, např. Letter of Intent, Smlouva o využití výsledků, Smlouva o Smlouvě budoucí, memorandum.

Tato příloha musí obsahovat minimálně následující skutečnosti:

- identifikace organizace vystupující v roli aplikačního garanta a jméno odpovědné osoby, která bude roli aplikačního garanta prakticky plnit;
 - způsob a míra zapojení aplikačního garanta do řešení projektu, resp. do tvorby hlavního výstupu projektu (tato skutečnost musí být popsána v povinné příloze a/nebo v kapitole 2 *Představení projektu* bod *Komentář k aplikačním garantům* v elektronickém návrhu projektu);
 - deklarace vůle využívat hlavní výstup projektu;
 - popis způsobu využití hlavního výstupu projektu;
 - datum a podpis zástupce aplikačního garanta.
11. Uchazeči si musí vybrat jeden hlavní a žádný až dva vedlejší cíle Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, které jsou uvedeny v programu EPSILON. Pro 4. veřejnou soutěž jsou zúženy cíle Národních priorit orientovaného výzkumu a vývoje z prioritní oblasti 2 Udržitelnost energetiky a materiálových zdrojů, a to vzhledem k veřejné soutěži Programu na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací THÉTA, jehož cílem je přispět ve střednědobém a dlouhodobém horizontu k naplnění vize transformace a modernizace energetického sektoru. Podrobnější popis všech jednotlivých prioritních oblastí, podoblastí a cílů se nachází v dokumentu „Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací 4. veřejné soutěže programu EPSILON“, který je dostupný na <http://www.tacr.cz/> mezi dokumenty spojenými s vyhlášením 4. veřejné soutěže programu EPSILON. Jednotlivé cíle jsou rozděleny dle jednotlivých podprogramů, přičemž uchazeči si vyberou právě ty cíle, k jejichž naplnění nejvíce přispěje úspěšné vyřešení projektu, tj. dosažení cíle a výsledků projektu. Zvolené cíle mohou být z různých oblastí či podoblastí.

3.5.2 Změny v návrhu projektu nebo údajů pro prokázání způsobilosti

Hlavní uchazeč je v souladu s § 18 odst. 9 ZPVV povinen písemně informovat poskytovatele o změnách, které nastaly v době od podání návrhu projektu do případného uzavření Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory, a které se dotýkají jeho právního postavení, či údajů požadovaných pro prokázání způsobilosti, nebo které by mohly mít vliv na rozhodování poskytovatele, a to do 7 kalendářních dnů ode dne, kdy se o takové skutečnosti dozvěděl. Nesplnění této povinnosti

ve stanovené lhůtě má za následek nepřijetí projektu do veřejné soutěže nebo vyřazení návrhu projektu z veřejné soutěže.

3.5.3 Zveřejňování informací o návrhu projektu

Poskytovatel zajistí, aby informace obsažené v návrhu projektu nebyly zpřístupněny nepovolaným osobám. Každá osoba oprávněná k přístupu k obsahu návrhu projektu zachová mlčenlivost o veškerých informacích, které se z něj dozvěděla. Těmito oprávněnými osobami jsou pouze zaměstnanci/kyně Kanceláře TA ČR, členové/ky orgánů TA ČR, členové/ky hodnotících orgánů, oponenti/ky a odborní/é hodnotitelé/ky, kteří/ré se podílejí na hodnocení návrhů projektů v této veřejné soutěži nebo na projednávání stížností na tento postup. Za tímto účelem poskytovatel zajistí závazek k dodržování těchto povinností od každé takové osoby, a to písemnou formou.

3.6 Očekávané výsledky

V tomto programu mohou být podporovány pouze projekty, které odůvodněně předpokládají dosažení alespoň jednoho z [výsledků podporovaných programem EPSILON](#), srov. schválené znění programu EPSILON ve vazbě na stanovený cíl projektu.

[Výsledky](#) projektů musí přispět ke splnění hlavního cíle [programu EPSILON](#), konkrétně k podpoře zejména průmyslových aplikací při využití nových technologií a nových materiálů v energetice, životním prostředí a dopravě, což přispěje ke zvýšení konkurenceschopnosti ve vybraných oblastech, které jsou stanoveny Národními prioritami orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Hlavní příjemce musí v termínu dosažení výsledku každý [výsledek podporovaný programem EPSILON](#) přiřadit ke konkrétním cílům vybrané podoblasti [Národních priorit orientovaného výzkumu](#), tzn., již v době podání návrhu projektu musí být navržené výsledky návrhu projektu v souladu s vybranými podoblastmi i cílem/i.

Po uplynutí doby trvání projektu bude poskytovatelem v rámci hodnocení dosažených výsledků a praktických dopadů projektu u těchto druhů [výsledků](#) provedena kontrola, závěrečné hodnocení a uznání jejich uplatnění.

Hlavní výstupy/výsledky podporované [programem EPSILON](#)

F_{prum} - průmyslový vzor

F_{uzit} - užitný vzor

G_{prot} - prototyp

G_{funk} - funkční vzorek

N_{lec} - léčebný postup

N_{map} - specializovaná mapa s odborným obsahem

N_{metC} - metodiky certifikované oprávněným orgánem

N_{metS} - metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá

N_{metA} - metodiky a postupy akreditované oprávněným orgánem

N_{pam} - památkový postup

P - patent

R - software

Z_{polop} - poloprovoz

Z_{tech} - ověřená technologie

O- ostatní výsledky

Výsledky, které nebudou uznány poskytovatelem jako jediný výsledek v daném projektu, ale pouze v kombinaci s alespoň jedním dalším výsledkem uvedeným ve výčtu druhů výsledků výše, jsou výsledky druhu:

H_{leg} – výsledky promítnuté do právních předpisů a norem,

$H_{nelég}$ – výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele.

Uvedené výsledky musí splňovat podmínky stanovené Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů. Např. výsledek druhu patent (P) lze za dosažený výsledek považovat až v okamžiku vydání patentové listiny (v případě českého patentu), eventuálně jiné listiny, která má stejný účinek.

Uvedené výstupy mohou představovat jediný typ výsledku, který bude v rámci řešení projektu v této veřejné soutěži dosažen, a to včetně ostatních výsledků „O“. Každý druh výsledku podle Metodiky hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení ukončených programů bude uveden samostatně. Údaje o výsledcích budou v případě jejich realizace předány do rejstříku informací o výsledcích (RIV).

Ve 4. veřejné soutěži programu EPSILON je na výsledky, zejména na jejich aplikační a tržní potenciál, kladen velký důraz.

Uchazeč musí ke každému hlavnímu výsledku (viz položka s názvem *Hlavní výstupy/výsledky podporované programem* v elektronickém návrhu projektu ISTA) doložit **jednu povinnou přílohu**, a to průzkum trhu dle informací níže uvedených. V případě, že je průzkum trhu zpracován tak, že se vztahuje k více plánovaným výstupům/výsledkům, může být k těmto výstupům/výsledkům přiložen. V této příloze musí být jasně uvedeno, kterých výstupů/výsledků se příloha týká. Výjimku tvoří výsledek druhu P - patent, kde je vyžadováno doložení průzkumu trhu včetně patentové rešerše; výsledek druhu N_{metS} - metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá, kde je povinnou přílohou potvrzení certifikačního orgánu; a výsledek druhu O - ostatní výsledky, kde povinnou přílohou je odhad potenciálního využití.

Uchazeč může dále doložit doporučené přílohy typu rešerše na stav techniky a dostupná řešení, odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu), doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. Letter of Intent), předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů a SWOT matice.

Upozornění: Bez doložení povinné přílohy ke každému hlavnímu výsledku či doložení této přílohy neobsahující požadované náležitosti, nepřijme poskytovatel návrh projektu do veřejné soutěže.

Upozornění: Doložení doporučených příloh zvyšuje šanci na získání maximální bonifikace za doložení komerčního potenciálu a za přínos pro ekonomiku.

Upozornění: Doložení rešerše na stav techniky nebo rešerše technických řešení je v případě řešení technického charakteru předpokladem pro získání plného počtu bodů v bodovaném dílčím kritériu „Komparativní výhoda vyvíjeného řešení ve srovnání se stávající nabídkou na relevantním trhu, resp. s nabídkou, která se očekává v momentě ukončení vývoje”.

P – patent

- patentová rešerše - povinně
 - průzkum trhu - povinně
 - doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
 - předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
 - SWOT matice
- ⇒ průzkum trhu včetně patentové rešerše

G – technicky realizované výsledky – prototyp, funkční vzorek

- průzkum trhu - povinně
- rešerše na stav techniky a dostupná řešení
- odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu)
- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

Z – poloprodukt, ověřená technologie

- průzkum trhu - povinně
- rešerše na stav techniky a dostupná řešení
- odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu)
- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

R – software

- průzkum trhu - povinně
- průzkum budoucího uplatnění výsledků a jejich přínosů
- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

F – průmyslový a užitný vzor

- průzkum trhu - povinně
- rešerše technických řešení

- odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu)
- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

N – certifikované metodiky, postupy a specializované mapy s odborným obsahem

- **N_{mets} : potvrzení certifikačního orgánu - povinně**
- **N_{metC} , N_{metA} , N_{map} , N_{lec} , N_{pam} : průzkum trhu - povinně**
- průzkum budoucího uplatnění výsledků a jejich přínosů
- SWOT matice

O - ostatní výsledky

- průzkum trhu
- rešerše technických řešení
- **odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu) - povinně**
- doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent)
- předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů
- SWOT matice

Výsledky, které nebudou uznány poskytovatelem jako jediný výsledek v daném projektu, ale pouze v kombinaci s alespoň jedním dalším výsledkem uvedeným ve výčtu druhů výsledků výše, jsou výsledky druhu:

H - výsledky promítnuté do právních předpisů a norem a výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele.

- **doložení zájmu budoucího odběratele výsledků (např. letter of intent) - povinně**

Přílohy musí být v českém, popřípadě v anglickém jazyce. V případě, že bude přiložena příloha v anglickém jazyce, musí být součástí této přílohy také její český překlad.

Upřesnění jednotlivých příloh

• **Průzkum trhu**

V případě tržně relevantního výstupu by příloha měla obsahovat životní cyklus v daném odvětví, velikost tržního podílu, stručnou charakteristiku konkurence (konkurenčních řešení) nebo určení segmentu a odhadnutí počtu potenciálních zákazníků. Pokud je zjišťována poptávka formou dotazování, pak musí být jasně popsán i vzorek, na němž bylo šetření prováděno. Pokud je průzkum trhu prováděn na základě veřejně dostupných informací, musí být uvedené zdroje. V případě, že je průzkum trhu zpracován tak, že se vztahuje k více plánovaným výstupům/výsledkům, může být k těmto výstupům/výsledkům přiložen. V této příloze musí být jasně uvedeno, kterých výstupů/výsledků se příloha týká. V případě výstupu, který má jiné než pouze tržní uplatnění, by mělo být z přílohy zřejmé, jaké cílové skupině obyvatel má být užitečný nebo jaké socio-ekonomické oblasti má přinést prospěch.

- **Rešerše na stav techniky, rešerše technických řešení, patentová rešerše**

Znalost současného stavu řešení, aktuálnost problematiky a částečně potřebnost řešení by měla být,

mimo jiné, doložena také rešerší na stav techniky, resp. rešerší na výrobky a patentovou rešerší (dále rešerše)*. Vložte shrnutí či přímo samotnou rešerší.

*Rešerší může provést buď jakýkoliv patentový úřad (v ČR Úřad průmyslového vlastnictví <http://www.upv.cz/cs.html>), patentový zástupce anebo je možné využít veřejné databáze (např. EspaceNet - <http://www.epo.org/searching/free/espacenet.html>) a další.

- **Odhad potenciálního využití (další využití výsledku po skončení projektu)**

Příloha by měla obsahovat popis toho, jak bude výsledek využit po skončení řešení projektu. Např. funkční vzorek bude věnován univerzitě k využití do výuky, prototyp bude sloužit k započetí sériové výroby apod.

- **Doložení zájmu budoucího odběratele výsledků** (např. Letter of Intent nebo Letter of Support)

Jde o vyjádření potenciální poptávky od konkrétních možných odběratelů ve formě dopisu. Zájem budoucího odběratele není v tomto případě závazný, z dopisu by však mělo být patrné, že je seriózní. Tzn., že je dopis podepsán osobou s rozhodovacími pravomocemi v dané věci, dopis je časově aktuální a jsou v něm uvedeny konkrétní argumenty vysvětlující zájem pisatele o výsledky projektu (nikoliv jen obecné formulace typu: „Plánované výsledky jsou zajímavé a v případě úspěšného řešení budeme uvažovat o jejich využití.“). Z tohoto pohledu je Letter of Support (vyjádření podpory) nejméně závaznou a tedy i nejméně relevantní přílohou dokládající budoucí využití výsledku.

- **Potvrzení certifikačního orgánu**

V případě, že výsledkem projektu bude N_{metS} - metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá, příjemce musí doložit, který certifikační orgán, nebo orgán státní správy bude tuto metodiku schvalovat (certifikovat). [Formulář potvrzení certifikačního orgánu pro druh výsledku \$N_{metS}\$ – metodiky schválené příslušným orgánem státní správy, do jehož kompetence daná problematika spadá](#) dle struktury databáze RIV je dostupný na www.tacr.cz mezi dokumenty spojenými s vyhlášením veřejné soutěže.

- **Předběžná kalkulace odhadovaných nákladů a výnosů**

Příloha by měla obsahovat ekonomické srovnání se stávající nabídkou a jednoduché výpočty předpokládaných nákladů a výnosů. V případě odhadovaných nákladů by číselné údaje měly vycházet z veřejně dostupných údajů (ceny surovin, pracovní náklady, apod.). V kalkulaci by měly být uvedené i případné fixní náklady (nutné investice spojené s novým řešením). Odhadované výnosy by měly být vyčísleny na základě odhadované ceny jednoho finálního výrobku/jednoho poskytnutí služby (pokud je cena vyšší než stávající řešení na trhu, musí být zdůvodněno, na základě čeho je odhadováno, že poptávající přejdou k novému řešení) a odhadovaného objemu prodeje (ideální je využití průzkumu trhu).

- **SWOT matice**

Tato příloha by měla obsahovat nejdůležitější silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby nového řešení, doporučuje se doložit vyjmenované S, W, O, T nezávislými daty (např. data ČSÚ, oborové a komoditní studie, informace obchodní komory; nutno uvést zdroje, ze kterých bylo čerpáno).

3.7 Lhůta pro zveřejnění výsledků veřejné soutěže

Výsledky veřejné soutěže budou zveřejněny do 30. září 2018 na internetové adrese <http://www.tacr.cz>.

Výsledky hodnocení budou zveřejněny v souladu se směrnicí [SME-34](#) Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1 (5.2.7 R0407 Vyhlášení výsledků veřejné soutěže).

Následně poskytovatel bude informovat o výsledcích veřejné soutěže a bude zasílat Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže v souladu se směrnicí [SME-34](#) Směrnice pro hodnocení návrhů projektů podaných do veřejné soutěže v1 (5.2.8 R0408 Informování uchazečů o výsledcích veřejné soutěže).

3.8 Podávání stížností

Proti Rozhodnutí o nepřijetí návrhu projektu do veřejné soutěže, případně Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže může hlavní uchazeč podat stížnost v souladu se směrnicí [SME-08](#) Směrnice o stížnostech ve veřejných soutěžích v3 (5.6.1 M0801 Podání stížnosti).

3.9 Vyhrazená práva poskytovatele a další povinnosti uchazečů a příjemců

Poskytovatel si v souladu s § 24 [ZPVV](#) vyhrazuje právo zrušit vyhlášenou veřejnou soutěž a návrhy projektů podané v této veřejné soutěži nepodpořit v souladu se směrnicí [SME-10](#) Směrnice pro zrušení veřejné soutěže v2 anebo omezit počet projektů určených k podpoře. Rozhodnutí o zrušení veřejné soutěže nebo o omezení počtu podporovaných projektů bude vycházet zejména z celkového objemu účelově určených prostředků přidělených poskytovateli na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací ze státního rozpočtu České republiky na roky 2018 - 2019.

Poskytovatel upozorňuje, že neposkytne podporu uchazeči, jemuž je zakázáno poskytnout podporu ve smyslu § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů.

V souladu s § 32 [ZPVV](#) poskytovatel zveřejní údaje určující projekt prostřednictvím IS VaVaI.

Informace důvěrného charakteru, jako jsou podrobnosti řešené problematiky, způsob řešení, osobní údaje řešitelů a jména oponentů, poskytovatel nezveřejní. Nezveřejňují se informace o projektech, u kterých bylo rozhodnuto poskytovatelem, že nebudou podpořeny, s výjimkou informací zveřejňovaných při vyhlášení výsledků veřejné soutěže v souladu s touto Zadávací dokumentací.

Před uzavřením [Smlouvy](#)/vydáním [Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#) je hlavní příjemce povinen doložit čestné prohlášení o tom, že projekt, výsledky a cíle nebyly řešeny v rámci jiného projektu v minulosti, v současné době nejsou řešeny v projektech financovaných jinými poskytovateli, a příjemce nepřipustí svým jednáním duplicitní financování ani v budoucnu.

V případě, že u návrhu projektu budou v průběhu jeho hodnocení zjištěny jakékoliv pochybnosti o tom, zda by poskytnutím finančních prostředků na jeho řešení byla porušena některá z pravidel veřejné podpory, obecně závazné právní předpisy, nebo pravidla stanovená [programem EPSILON](#), zejména

hrozí riziko duplicit (tzn. podstata návrhu projektu nebo její části byla známa či byla řešena v rámci jiného projektu, nebo jiné aktivity podporované z výdajů státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace), nebo nedodržení stanovené míry podpory např. v důsledku nesprávného určení povahy uchazeče, a tyto pochybnosti nelze odstranit pouze na základě informací obsažených v návrhu projektu, dokumentů prokazujících kvalifikaci, nebo veřejně přístupných informací, a zároveň nejsou jiné důvody pro neposkytnutí podpory, poskytovatel vydá Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže ve prospěch uchazeče s podmínkou, že tento projekt bude podpořen za podmínek v něm stanovených pouze v případě vyvrácení těchto pochybností uchazečem. V tomto Rozhodnutí poskytovatel uvede vše, co po uchazeči požaduje a v jaké lhůtě, ne však delší jak 60 kalendářních dní.

Poskytovatel si v odůvodněných případech vyhrazuje právo uvést do Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže další podmínky stanovené na základě zjištěných skutečností během postupu poskytovatele při hodnocení návrhu projektu s tím, že s hlavním příjemcem bude podepsána [Smlouva o poskytnutí podpory](#), popř. bude v jeho prospěch vydáno [Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#), na řešení tohoto projektu, až poté, co budou tyto podmínky splněny.

Před uzavřením [Smlouvy](#)/vydáním [Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#) je hlavní příjemce povinen mít uzavřenou písemnou [Smlouvu o účasti na řešení projektu](#) se všemi dalšími účastníky, a to se všemi povinnými náležitostmi podle článku 6 [Všeobecných podmínek](#) v5. Smlouva o účasti na řešení projektu musí odpovídat popisu spolupráce v návrhu projektu.

Před uzavřením [Smlouvy](#)/vydáním [Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#) každý hlavní příjemce projektu schváleného k podpoře přihlásí svůj projekt k prioritám Národní výzkumné a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky schválené usnesením vlády ze dne 11. července 2016 č. 634 (Národní RIS 3 strategie viz <http://www.vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=741706>).

Poskytovatel informuje uchazeče o možnosti využití zvýhodněných úvěrů a záruk prostřednictvím Českomoravské záruční a rozvojové banky a. s. (dále jen „ČMZRB“), která poskytuje podporu především malým a středním podnikům. Uchazeči budou mít možnost svůj zájem o toto financování označit v návrhu projektu (v přihlášce). Samotné financování bude zajištěno ze strany ČMZRB.

V případě, že uchazečem návrhu projektu je společnost (podnik), která je mladší než 18 měsíců (tj. od data zápisu do Obchodního rejstříku do data odeslání elektronického návrhu projektu prostřednictvím ISTA), musí být před podpisem [Smlouvy o poskytnutí podpory](#) poskytovateli předložen finanční plán, kterým uchazeč prokáže, že má zajištěné finanční krytí předkládaného projektu a své činnosti. Finanční plán na celou dobu řešení projektu, v jednoduché formě (roky, zdroje příjmy, výdaje), by měl obsahovat i záruky (bankovní, mateřské firmy, vlastníků, akcionářů atp.) v podobě písemného dobrozdání nebo čestných prohlášení, vzhledem k neexistující účetní historii.

Nedoručení požadovaných dokumentů nebo nedostatečné vyvrácení pochybností má za následek neuzavření [Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#), popř. uzavření [Smlouvy/Rozhodnutí o poskytnutí podpory](#) s nižší mírou podpory, pokud je tato možnost stanovena v Rozhodnutí o výsledku veřejné soutěže, a revizi tohoto Rozhodnutí v neprospěch uchazeče.

Uchazečům nepřísluší nárok na úhradu nákladů spojených s jejich účastí ve veřejné soutěži.

T A

Program **Epsilon**

Č R

Přílohy

[Příloha č. 1 - Čestné prohlášení za uchazeče/Sworn statement of the applicant](#)

[Příloha č. 2 - Prioritní výzkumné cíle pro potřeby 4. veřejné soutěže programu EPSILON](#)

[Příloha č. 3 - Aplikační garant - vysvětlení pro uchazeče](#)

[Příloha č. 4 - Kritéria hodnocení](#)