

VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÝCH ŠETŘENÍ

Průběžné hodnocení programu ALFA
Příloha 4

1 ÚVOD

Technologická agentura České republiky (TA ČR) zpracovala **průběžné hodnocení Programu ALFA**. Záměrem hodnocení bylo získat relevantní informace o realizaci Programu ALFA a vyhodnotit přínosy na úrovni projektů i celého Programu.

Součástí hodnocení byla dvě dotazníková šetření, která byla připravena na základě evaluačních otázek s cílem tyto otázky zodpovědět. Obě šetření využívala metodu Outcome Harvesting, která postupuje od jednotlivých výstupů po původní intervence s cílem objasnit vliv těchto intervencí na konečnou změnu. Respondenti tak nejprve odpovídali na otázky spojené s konkrétními výstupy projektů, které plynule přecházely v otázky zaměřené na nastavení Programu ALFA až po dopady podpory TA ČR v rámci celého prostředí výzkumu a vývoje.

Cílovou skupinou prvního dotazníkového šetření byli řešitelé podpořených projektů, kteří byli aktivně zapojeni do realizace projektů a nesli odpovědnost za jeho výstupy. Toto šetření proběhlo v březnu roku 2018. Druhé dotazníkové šetření bylo zaměřeno na uživatele výstupů z podpořených projektů Programu ALFA, které probíhalo v červenci a srpnu 2018. Podrobné informace o průběhu šetření a zejména jeho výsledky jsou uvedeny v jednotlivých kapitolách níže.

2 VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÝCH ŠETŘENÍ

2.1 Dotazníkové šetření pro řešitele projektů

Dotazníkové šetření s řešiteli projektů je jedním ze základních zdrojů informací pro komplexní vyhodnocení Programu ALFA. Dotazník pro hodnocení byl zpracován na základě připravené a schválené intervenční logiky. Před zahájením výzkumného šetření byl připomínkován v řešitelském týmu a následně ověřen pilotáží na 8 respondentech z vybraných řešitelů projektů.

Samotné výzkumné šetření proběhlo on-line formou, kdy byl dotazník připraven v prostředí LimeSurvey a následně odeslán k vyplnění 1 677 řešitelům podpořených projektů Programu ALFA. Celkem jsme obdrželi 517 kompletně a správně vyplněných dotazníků (260 dotazníků z výzkumných organizací a 257 dotazníků z podniků). Terénní šetření probíhalo v době od 13. 3. do 26. 3. 2018.

Logika vyhodnocení dotazníkového šetření vychází ze schváleného cíle a evaluačních otázek pro hodnocení Programu ALFA. Zároveň je založena na metodickém postupu hodnocení prostřednictvím metody Outcome Harvesting, kdy jsou nejdříve zhodnoceny výstupy/výsledky projektů a následně posouzeno, jak k nim přispěla intervence. A jaké další změny přinesla zmíněná intervence ve vztazích, činnostech, aktivitách výzkumných organizací a podniků.

V následujícím textu uvádíme ve stručné podobě evaluační otázku a k ní výsledky dotazníkového šetření, které rámcově pokrývalo téměř celou šíři hodnocení Programu ALFA.

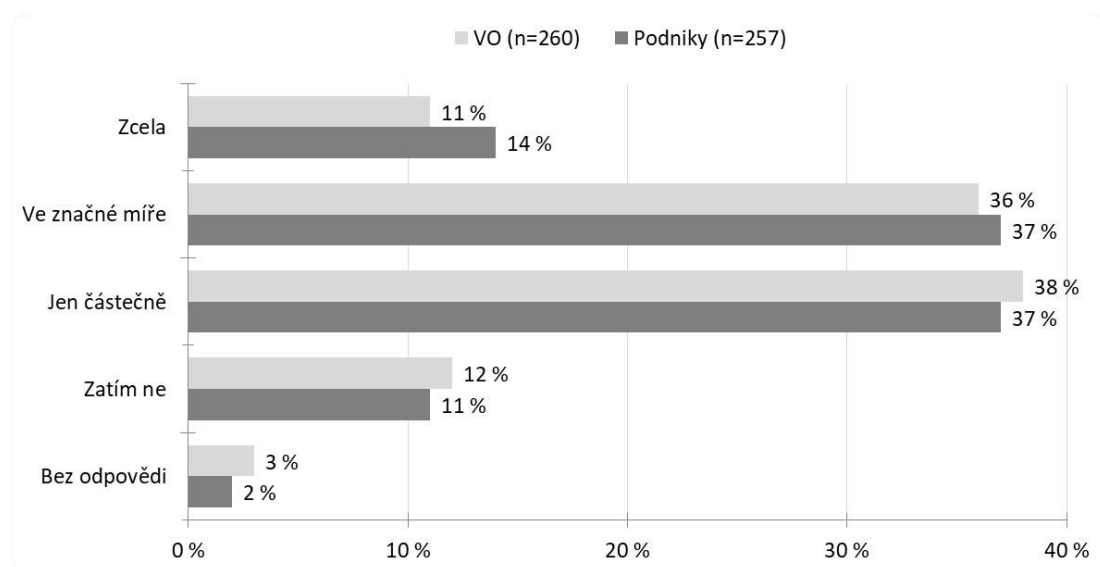
Evaluační otázka (05)

Jakých očekávaných i neočekávaných výstupů, výsledků a dopadů je v projektech podpořených v Programu ALFA dosahováno? Které z původně zamýšlených výstupů, výsledků a dopadů naopak dosahovány nejsou?

Odpověď: V Programu ALFA se daří dosahovat očekávaných výstupů/výsledků u podpořených projektů. Většina výstupů/výsledků projektů je následně uplatňována v praxi, a to i s ohledem na to, že Program ALFA je teprve před dokončením. Zároveň je třeba doplnit, že se přibližně u 1/3 projektů daří výsledky v praxi realizovat jen částečně. Kromě plánovaných se při řešení projektů dosahuje i neplánovaných výstupů/výsledků, a to zejména ve výzkumných organizacích. Za nejvýznamnější výstupy/výsledky jsou řešiteli projektů označovány nový nebo zdokonalený výrobek, prototyp a poloprovoz. Za největší bariéry/překážky v realizaci plánovaných výstupů/výsledků jsou nejčastěji označovány finanční a časová náročnost, administrativní zátěž, absence manažerských pozic a neznalost potřeb trhu.

Na vstupní otázku, zda jsou dosahované výstupy/výsledky následně uplatňovány v praxi, jsme dostali víceméně očekávanou skladbu odpovědí. Většinu výstupů/výsledků se již podařilo aplikovat v praxi, a to ve větší či menší míře. Dokládá to následující graf:

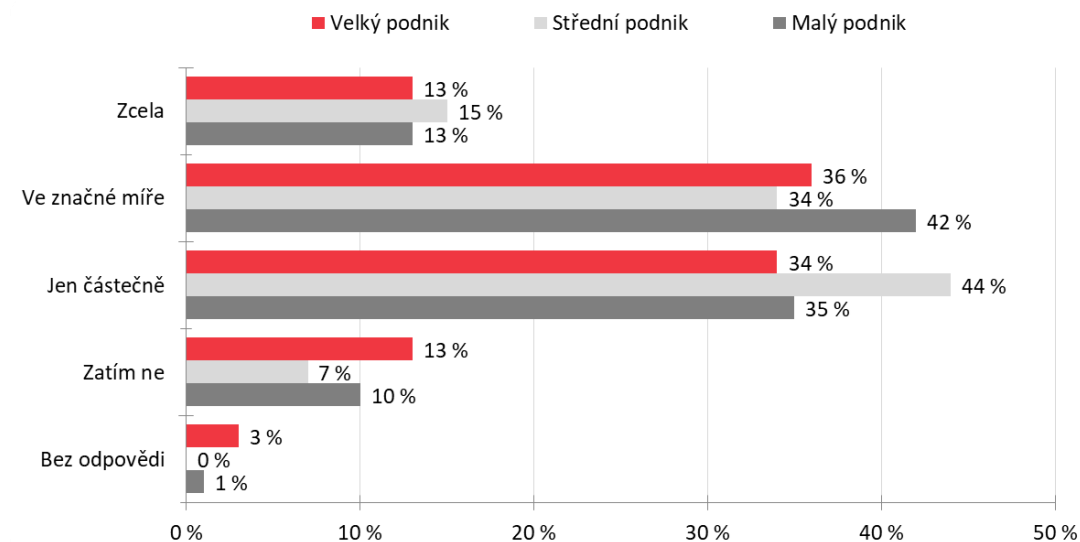
Graf 1: Uplatnění výstupů projektů v Programu ALFA v praxi (%)



Zcela uplatněných výsledků je dosaženo cca v 11 % – 14 % projektů a naopak, zatím bez uplatnění výstupů v praxi se nachází 11 % – 12 % projektů v Programu ALFA. Téměř shodné odpovědi od výzkumných organizací a podniků dokládají fakt, že realizace výsledků/výstupů v praxi je postupná, z časového hlediska má dlouhodobější charakter. Více než polovinu řešitelů ze strany výzkumných organizací a podniků čeká ještě větší část realizačních prací.

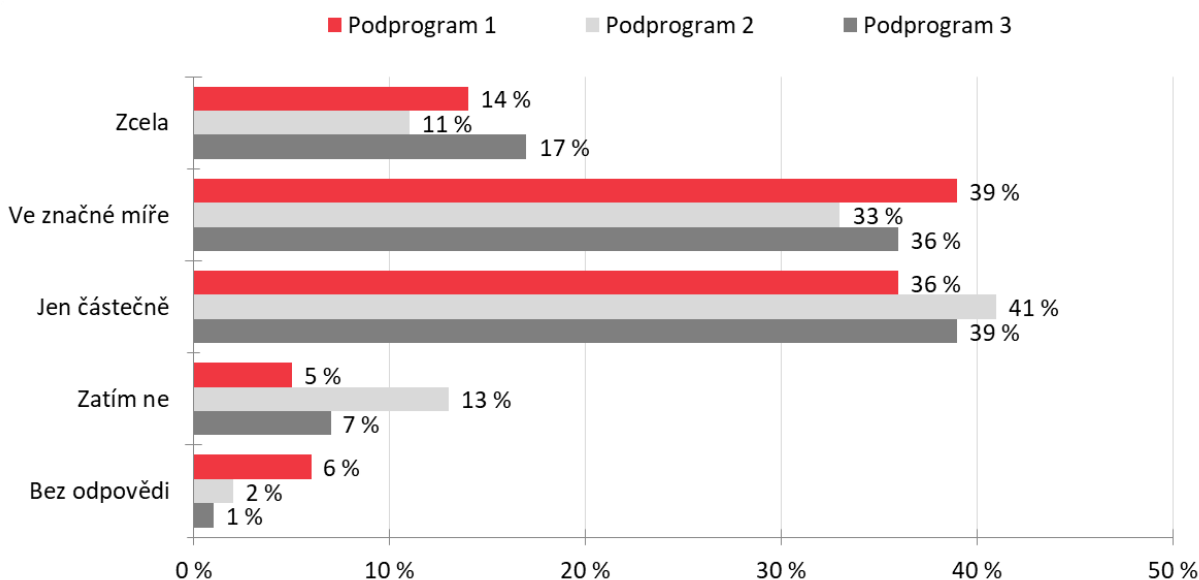
Z hlediska velikosti podniků (velké, střední, malé) je diferenciací uplatnění výstupů projektů v praxi minimální. Dá se s jistotou mírou zjednodušení říci, že uplatnění výstupů projektů v praxi je u všech podniků shodné (následující graf).

Graf 2: Uplatnění výstupů projektů v Programu ALFA v praxi – podniky podle velikosti (%)



Rovněž z hlediska **jednotlivých podprogramů** je uplatnění výstupů projektů v Programu ALFA přibližně rovnoměrné, dokládá to následující graf:

Graf 3: Uplatnění výstupů projektů v Programu ALFA v praxi – podprogramy (%)



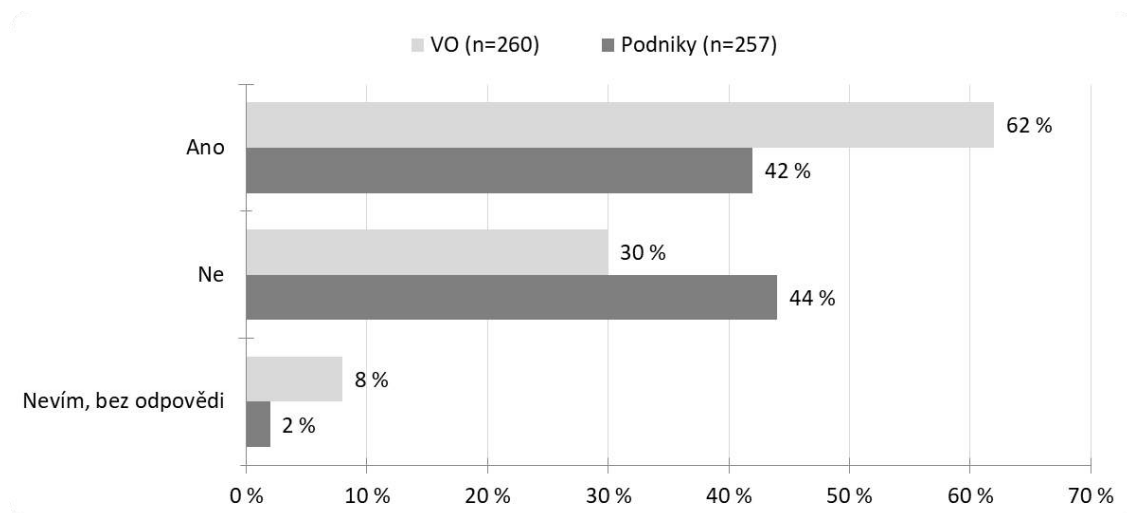
Podprogram 1: „Progresivní technologie, materiály a systémy“

Podprogram 2: „Energetické zdroje a ochrana a tvorba životního prostředí“

Podprogram 3: „Udržitelný rozvoj dopravy“

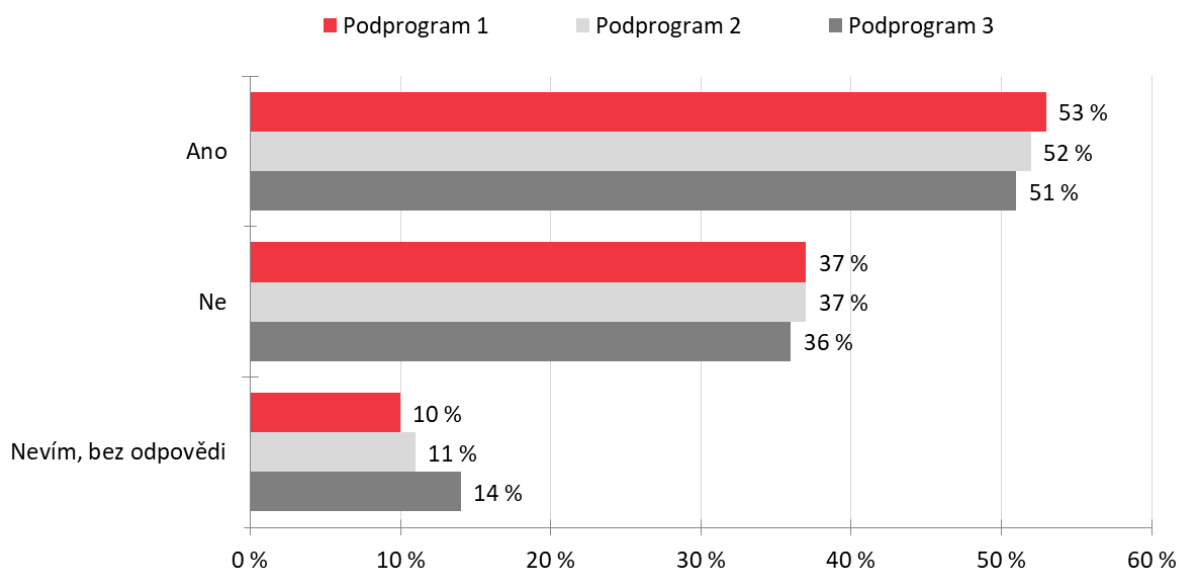
Kromě plánovaných výstupů/výsledků se při řešení projektů **dosahuje i jiných (původně neplánovaných) výstupů**. Nejde o výjimečný jev, ale o poměrně častou záležitost. Hlavně u výzkumných organizací. U podniků se dosažení neplánovaných výstupů vyskytuje v necelé polovině případů (viz následující graf).

Graf 4: Dosažení i jiných, původně neplánovaných výstupů? (%)



Z pohledu jednotlivých podprogramů se neočekávané výstupy/výsledky výzkumu vyskytují rovnoměrně. Viz následující graf:

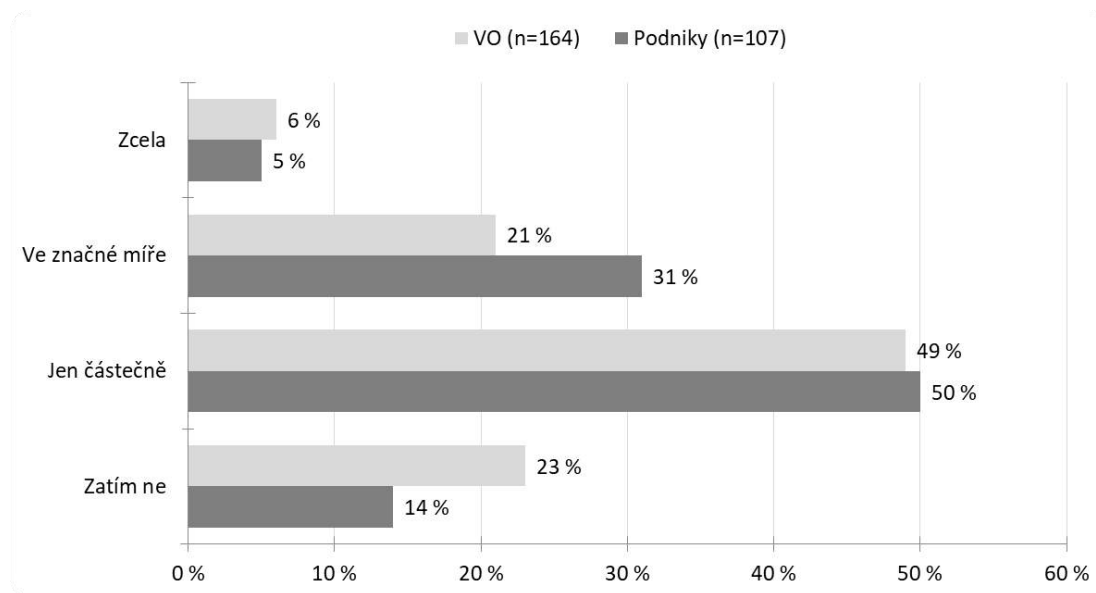
Graf 5: Výskyt neplánovaných výstupů projektů – podprogramy



Zdroj: Dotazníkové šetření příjemců

Na otázku, zda jsou tyto **neplánované výstupy také následně uplatňovány v praxi** (u těch, kteří je zmínili), jsme dostali ve většině případů kladnou odpověď. Pochopitelně z důvodu neočekávatelnosti je jejich realizovatelnost v praxi dosud omezená. Podrobněji viz následující graf.

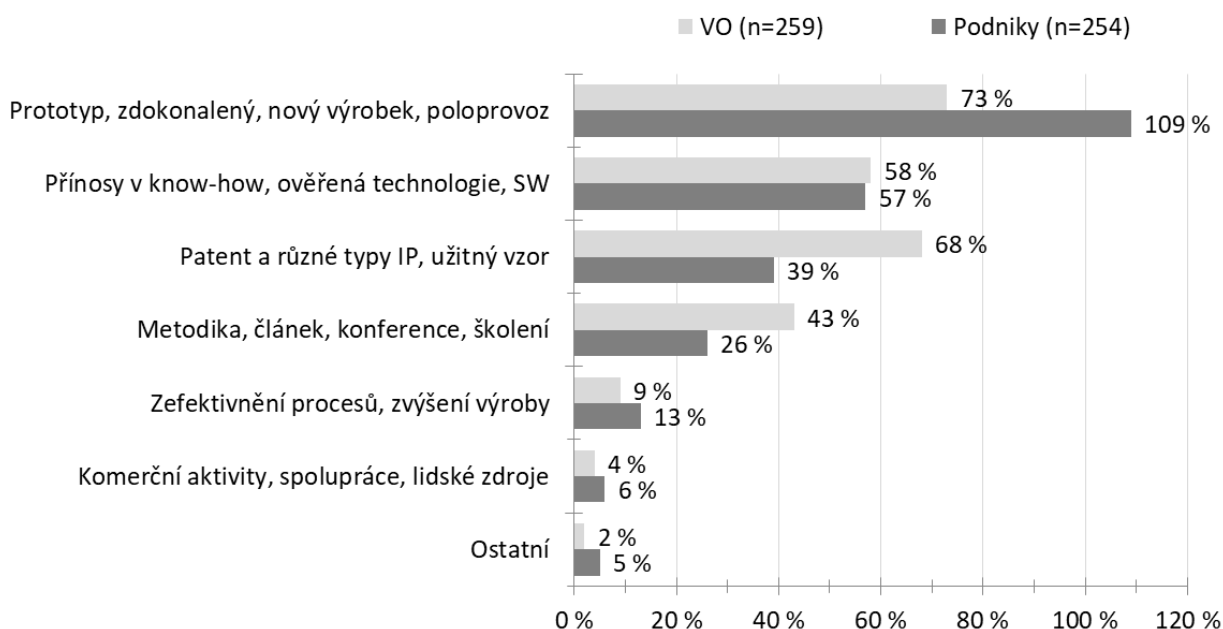
Graf 6: Uplatnění neplánovaných výstupů v praxi (%)



Na klíčovou otázku, "Jaké výstupy/výsledky, které vznikly při realizaci projektu podpořeného v Programu ALFA, považují řešitelé projektů za nejdůležitější", jsme dostali od výzkumných organizací a podniků poměrně širokou škálu odpovědí. Přitom nás zajímalo, jakých výstupů/výsledků si nejvíce cení, co pro ně mělo největší hodnotu.

Na prvním místě byly nejčastěji uváděny funkční vzorek, prototyp, poloprovoz, zdokonalený výrobek. Jedná se tedy o očekávané výsledky výzkumu, které se podařilo aplikovat do praxe. Dále v pořadí byly nejčastěji zmiňovány jako nejvýznamnější výstupy projektů výzkumných organizací a podniků, které se rovněž víceméně váží k jejich uplatnění v praxi. Jednalo se o přínosy v know-how, ověřené technologie, software, know-how a ověřený postup. Méně často byl uváděn: patent a různé typy IP, užitný vzor, průmyslový vzor a odrůda, certifikovaná metodika, článek, konference, sborník, publikace, kodifikované znalosti, data, školení (viz následující graf).

Graf 7: Nejvýznamnější výstupy/výsledky projektů z Programu ALFA (absolutní počty odpovědí)

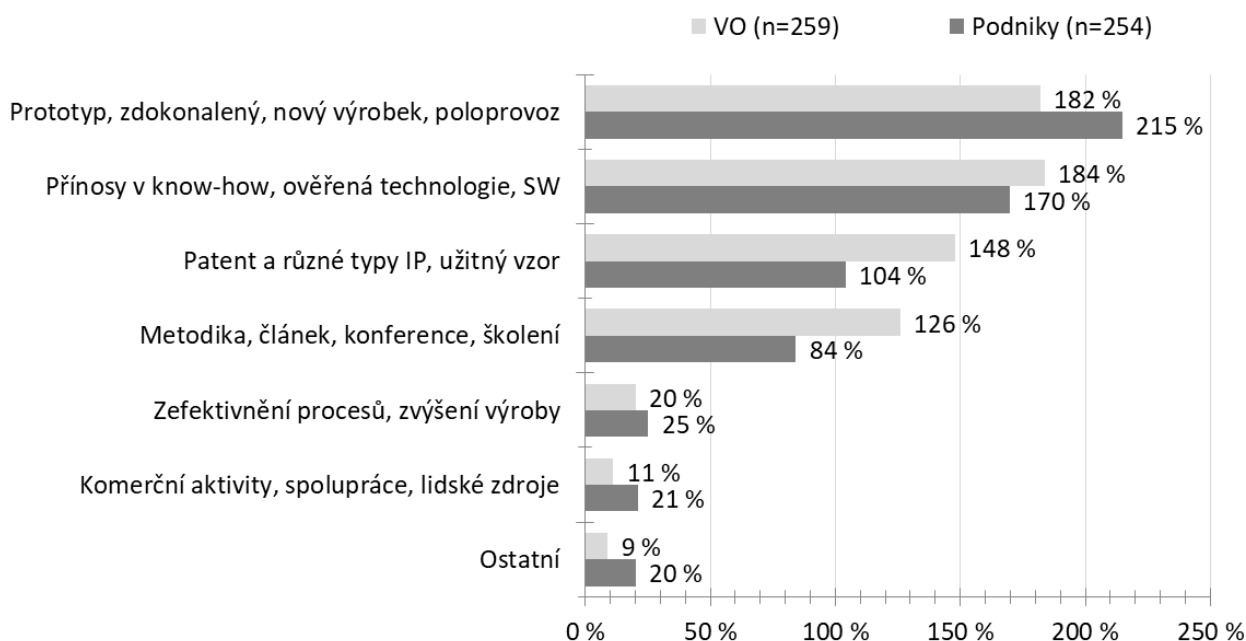


Z grafu je patrné, že řešitelé z podniků přikládají větší význam zdokonaleným a novým výrobkům. Na druhé straně řešitelé z výzkumných organizací dávají větší důležitost patentům a užitným vzorům.

Při pohledu na nejdůležitější výstupy/výsledky z projektů v Programu ALFA, které byly uváděny v pořadí na druhém a dalších místech, se nejčastěji opět vyskytují různé druhy transformačních přenosů výsledků výzkumu do praxe. Konkrétně se jedná o prototypy, zdokonalené výrobky, vylepšení na základě předchozího RIV, nové výrobky, funkční vzorky, zavedený poloprovoz. Další druhy výstupů/výsledků z projektů v Programu ALFA se vyskytují již méně často. Patří mezi ně přínosy v know-how, software, užitné vzory, patenty a certifikované metodiky.

Celkový přehled nejvýznamnějších výstupů z projektů Programu ALFA, uváděných na prvních třech místech v pořadí, nám dokládá následující graf:

Graf 8: Nejvýznamnější výstupy/výsledky projektů z Programu ALFA, které byly uváděny v pořadí na prvních třech místech (absolutní počty odpovědí)



Za nejvýznamnější výstupy/výsledky projektů z Programu ALFA jsou téměř shodně výzkumnými organizacemi a podniky nejčastěji označeny **transformační přenosy** výsledků výzkumných šetření do praxe. U podniků je celkem pochopitelně nejvíce ceněno již praktické uplatnění výzkumu v praxi, tzn. **zdokonalený či nový výrobek, poloprovoz**. U výzkumných organizací na druhé straně vystupují do popředí **patenty či užité vzory a rovněž různé formy metodických a odborných školení, seminářů, konferencí a publikací**. Vzhledem k tomu, že zaměření Programu ALFA je na transformaci výsledků výzkumů do praxe, je určitá shoda celkem logická. Existující rozdíly pak dokládají skutečnost, že preference výzkumných institucí a podniků je ve výsledcích práce přece jenom z povahy jejich činnosti rozdílná.

Následující otázka směřovala **na odvětví, ve kterém dochází k uplatnění výstupů/výsledků v praxi. S ohledem na šíři záběru** Programu ALFA, jeho tří podprogramů, se výsledky výstupů budou realizovat v mnoha odvětvích. Nejčastěji dochází k uplatnění ve **zpracovatelském průmyslu a výrobě** všeho druhu. S odstupem následují další odvětví, konkrétně zemědělství, lesnictví, rybářství a životní prostředí, profesní, vědecké a technické činnosti, výzkum a vývoj, výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizace vzduchu, zásobování vodou, činnosti související s odpady a sanacemi, stavebnictví (podrobněji viz následující tabulka).

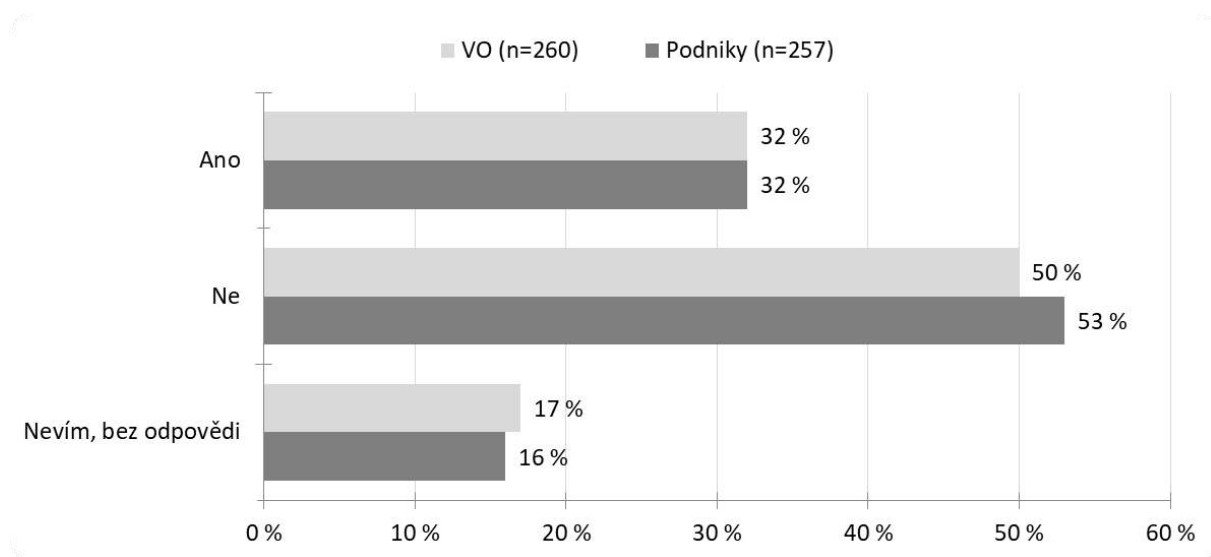
Uplatnění v dalších odvětvích je již méně časté, některá odvětví pak nejsou zastoupena vůbec (viz tabulka).

Tabulka 1: V jakém odvětví dochází k uplatnění výstupů Vašeho projektu v praxi? (absolutní počty odpovědí)

Odpovědi	Dotazovaní řešitelé z		
	VO	Podniků	Celkem
Zpracovatelský průmysl, výroba	84	96	180
Zemědělství, lesnictví, rybářství, životní prostředí	38	25	63
Profesní, vědecké a technické činnosti, výzkum a vývoj	27	24	51
Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatiz. vzduchu	20	27	47
Zásobování vodou; činnosti související s odpady a sanacemi	25	17	42
Stavebnictví	18	18	36
Doprava a skladování	14	12	26
Zdravotní a sociální péče, medicína	15	8	23
Informační a komunikační činnosti, SW	8	13	21
Těžba a dobývání	2	3	5
Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	1	3	4
Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	1	1	2
Administrativní a podpůrné činnosti	1	0	1
Ubytování, stravování a pohostinství	0	0	0
Peněžnictví a pojišťovnictví	0	0	0
Činnosti v oblasti nemovitostí	0	0	0
Automobilový průmysl	0	0	0
Koncový zákazník, massmarket, veřejnost, maloobchod	0	0	0
Jiné, ostatní činnosti	4	3	7
Bez odpovědi	2	7	9
Celkem	260	257	517

Realizace transferu výstupů/výsledků výzkumu do praxe není snadná a bezproblémová. **Třetina výzkumných organizací a podniků shodně uvádí, že se setkali s překážkami/bariérami při uplatňování výsledků výzkumu v praxi (viz graf).**

Graf 9: Bariéry/překážky v transferu výstupů výzkumu do praxe? (%)



Výzkumné organizace a podniky, které se setkaly s překážkami, byly následně dotázány, o jaké překážky a bariéry se jednalo. Vzhledem ke specifice výzkumných organizací a podniků uvádíme níže odděleně v tabulkách jejich vyjádření:

Tabulka 2: Výzkumné organizace. Jaké bariéry/překážky z Vašeho pohledu existují v transferu výstupů výzkumu do praxe? (absolutní počty odpovědí)

Odpovědi	Výzkumné organizace
Nedostatečné know how, absence manažerských pozic, nemožnost či neochota univerzit k zakládání spin off, náročná administrativa, časová a finanční náročnost spojená s administrativou	27
Nedostatek financí, nedostatek času, nemožnost financování	13
Nedotažený produkt pro potřeby trhu, nutnost dalšího testování, neznalost podnikatelského prostředí, neznalost potřeb trhu	12
Upřednostnění publikačních výsledků před technickými řešeními	5
Zastaralé přístupy VO, málo zakázek ze strany státu	5
Slabá motivace pokračovat po skončení projektu v realizaci	3
Jiné	7
Celkem	72

Z tabulky je patrné, že bariéry tvoří pestrá směs nejrůznějších důvodů komplikované transformace výstupů výzkumu do praxe. Nejčastěji je zmiňováno, že výzkumným organizacím **chybí manažeři, finance, ochota k realizaci a stěžují si také na administrativní náročnost.**

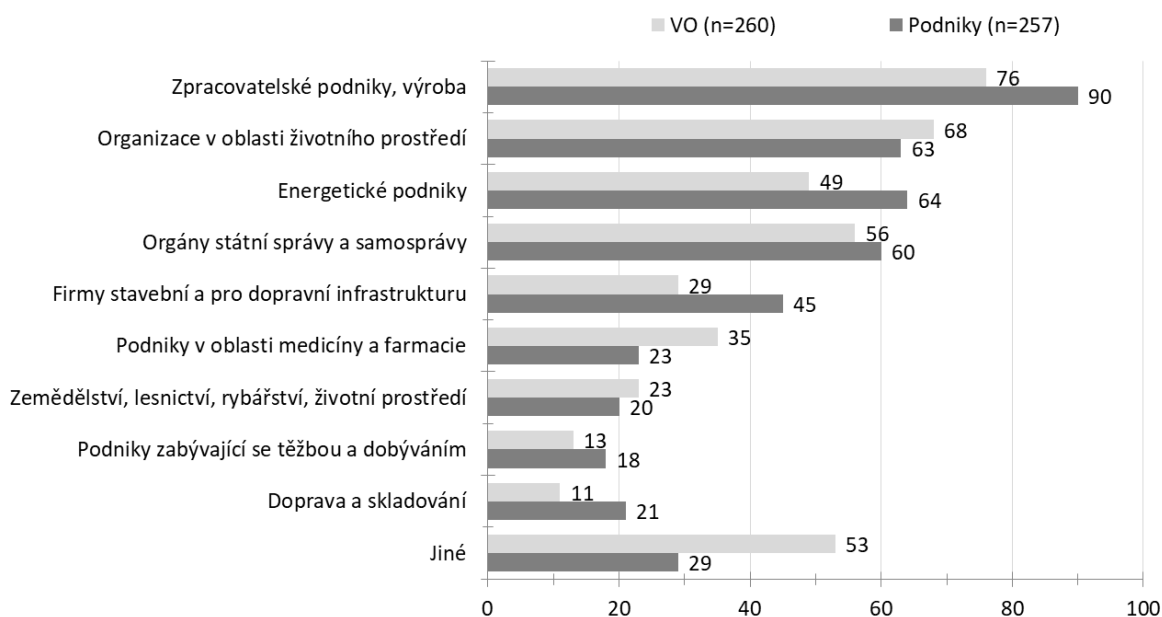
Tabulka 3: Podniky. Jaké bariéry/překážky z Vašeho pohledu existují v transferu výstupů výzkumu do praxe? (absolutní počty odpovědí)

Odpovědi	Podniky
Nedostatek financí, vysoká cena služby TT, pomalá návratnost peněz	28
Zastaralost, málo inovativní, málo prostoru pro nové technologie, slabá motivace	18
Pravidla poskytovatele podpory, nastavení podpory, nefunkční nástroje podpory VaV, komplikovaná implementace, administrativa, nefunkčně nastavený státní systém	10
Ochrana vlastního know how, konkurence v oblasti komercializace, neochota spolupráce	8
Nedotažené řešení pro komerci,	6
Nedostatek schopných lidí a kapacit	2
Jiné	3
Celkem	75

Nejčastější bariérou u podniků je **nedostatek financí, malá návratnost peněz**. Dále pak zastaralost technologie podniků a obecná pravidla pro poskytování podpory VaV v ČR.

Výstupy/výsledky projektů v Programu ALFA se realizují v podnicích a firmách nejrozličnějšího zaměření. Nejčastěji se jedná o firmy z oblasti zpracovatelského průmyslu a organizace zabývající se problematikou životního prostředí. Další podrobné členění nám dokládá následující graf:

Graf 10: Na jaké uživatele cílí výstupy projektu z Programu ALFA? (absolutní počty odpovědí)

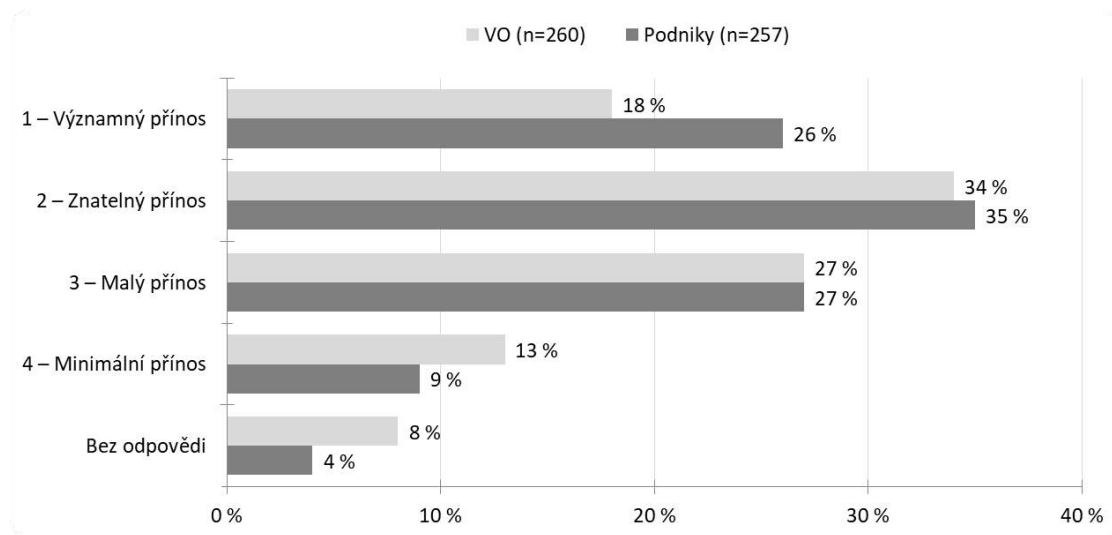


Poznámka: Dotazovaní řešitelé měli možnost více odpovědí

Řešitelé v naprosté většině uznávají ekonomický přínos z realizace řešení projektu v Programu ALFA. Jeho význam ovšem posuzují rozdílně. Většina ho označuje za dosti významný. Přitom 26 %

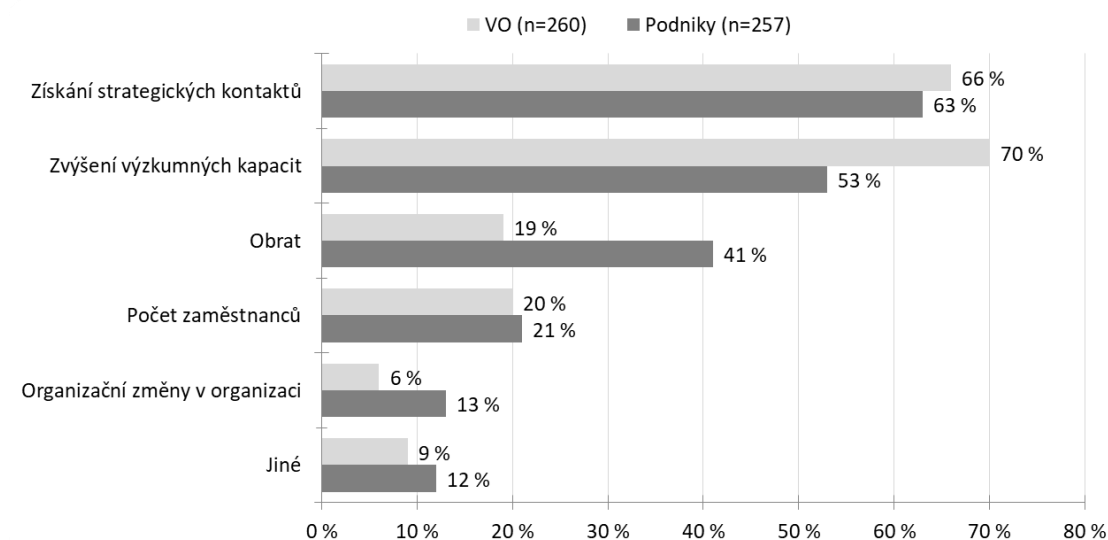
řešitelů ze strany podniků ho pokládá za velmi významný. Pouze cca 10 % řešitelů uvádí, že ekonomický přínos bude minimální (podrobněji viz graf).

Graf 11: Ekonomický přínos z realizace řešení projektu z Programu ALFA (%)



Kromě ekonomického přínosu existují i další ukazatele ve fungování výzkumné organizace a podniku, na něž měla podpora z Programu ALFA reálný vliv. Značný vliv mělo řešení projektu na získání strategických kontaktů pro další rozvoj organizace a na zvýšení výzkumných kapacit. Zvýšení výzkumných kapacit bylo typické zejména pro výzkumné organizace, na druhé straně u podniků měla realizace projektu značný vliv na zvýšení obratu. Reálný vliv na počet zaměstnanců a organizační změny se ukázal jako méně významný, viz graf:

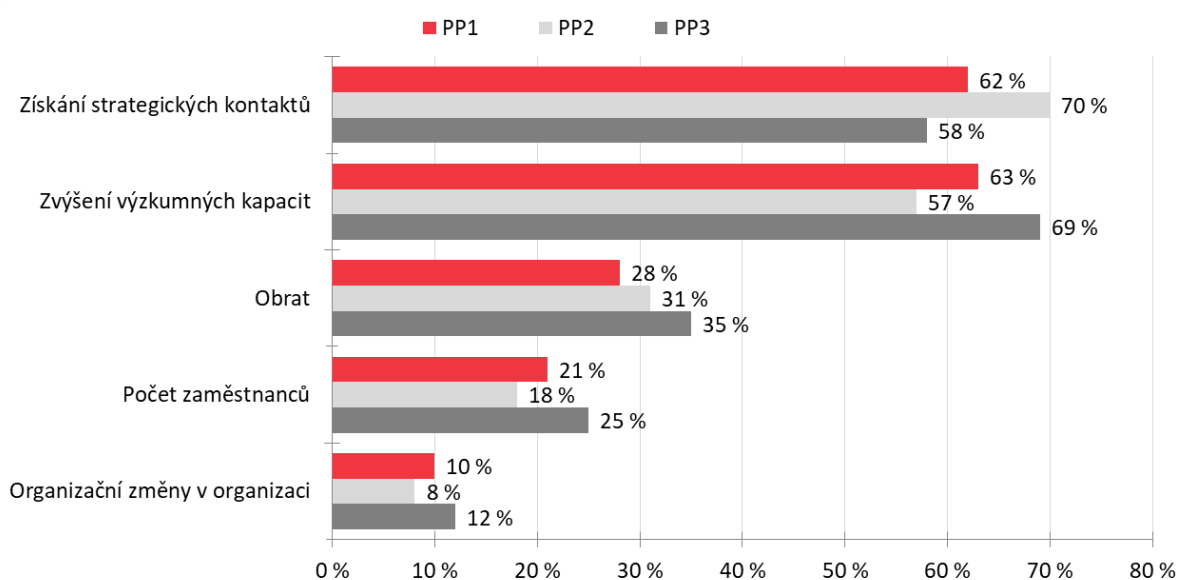
Graf 12: Na jaké ukazatele Vaší organizace měla podpora z Programu ALFA reálný vliv (%)



Poznámka: Možnost více odpovědí

Z pohledu jednotlivých podprogramů je reálný vliv podpory programu na jednotlivé ukazatele téměř shodný. Největší reálný vliv na zvýšení výzkumných kapacit a obrat byl u PP3, další dva podprogramy (PP1 a PP2) vykazují téměř shodné výsledky. Viz následující graf:

Graf 13: Na jaké ukazatele měla podpora z Programu ALFA reálný vliv (možnost více odpovědí) – podprogramy



Zdroj: Dotazníkové šetření příjemců

Evaluační otázka (04)

EO4) Dochází k naplňování cílů Programu a jakým způsobem? Došlo díky Programu ALFA k reálnému posílení spolupráce výzkumných organizací a podniků (subjektů obecně) ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích?

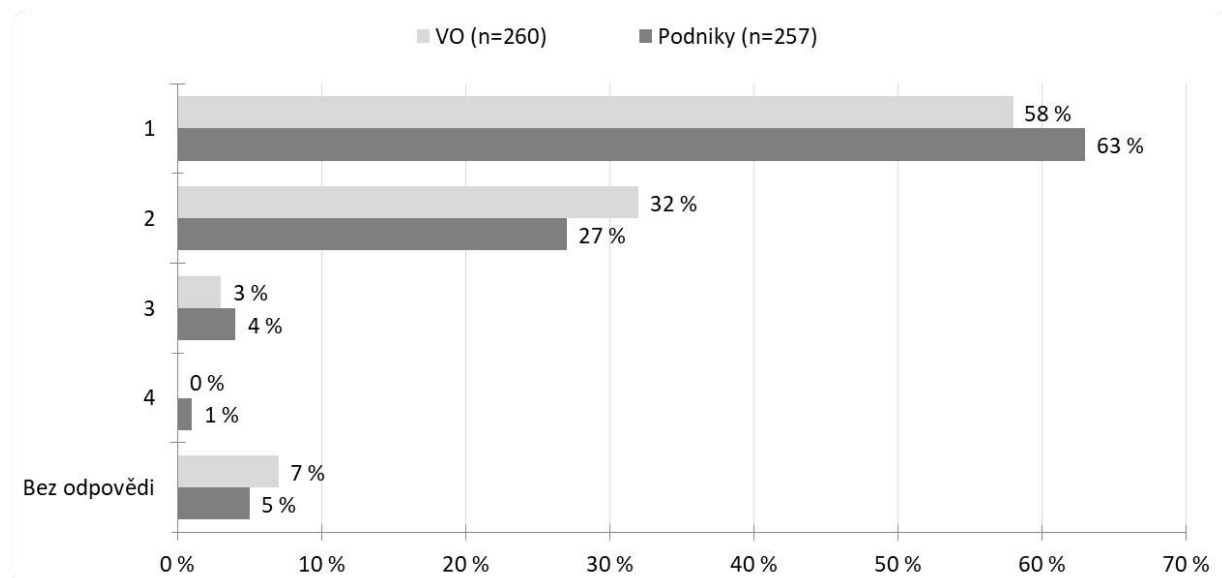
Odpověď

Program ALFA přispěl k posílení spolupráce výzkumných organizací a podniků. Důležitým faktorem je skutečnost, že většina řešitelů se svými partnery spolupracovala před zahájením projektu. O úspěšné spolupráci svědčí fakt, že úmysl nadále spolupracovat se svými partnery má přibližně 90 % řešitelů projektů. Zajímavé je, že třetina řešitelů projektů v Programu ALFA, využila služeb třetí strany/subjektů, čímž se nadále posiluje součinnost výzkumné sféry a podniků.

Naprostá většina (96 %) projektů v Programu ALFA byla řešena ve spolupráci řešitele s dalším či dalšími partnery, spoluřešiteli. Pro úspěšné splnění cílů projektů a naplnění Programu ALFA byla úroveň spolupráce výzkumných organizací jedním ze základních předpokladů.

Řešitelé projektů ze strany výzkumných organizací a podniků **hodnotí dosavadní spolupráci při řešení projektu velmi dobře**. Jako vynikající ji hodnotí více než polovina podniků a výzkumných organizací a přibližně třetina jako velmi dobrou (viz graf).

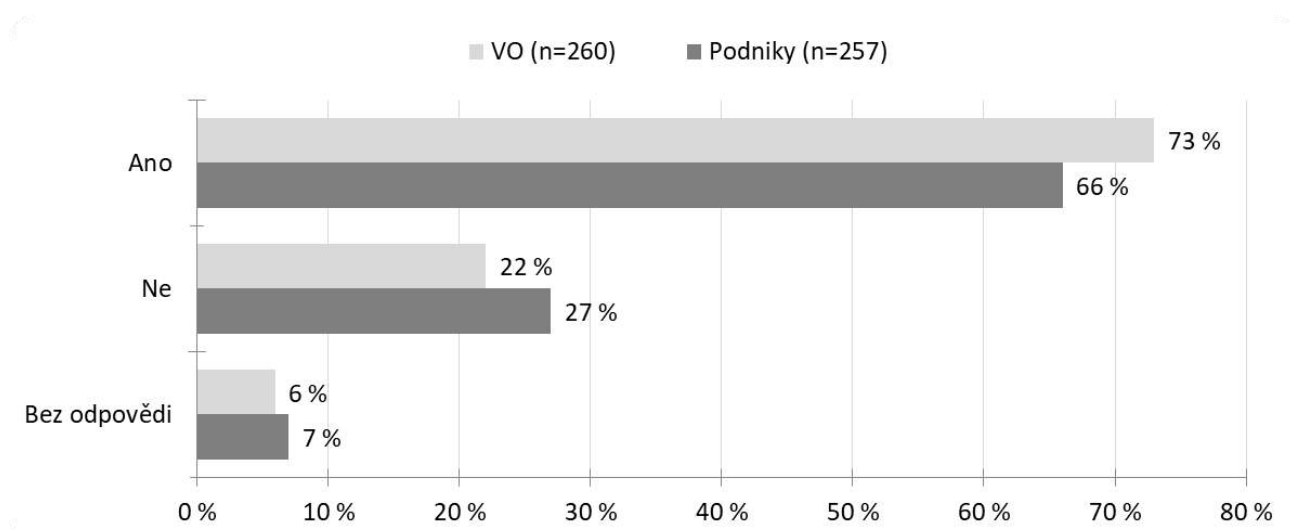
Graf 14: Hodnocení dosavadní spolupráci s partnery v projektu z Programu ALFA (%)



Hodnocení na škále 1 – 4, kde znamená 1=vynikající spolupráce, 2 = dobrá spolupráce, 3 = dostačující spolupráce, 4=špatná spolupráce

Pro přípravu projektu a jeho realizaci je důležitá skutečnost, zda se spolupracující subjekty se svými partnery před zahájením projektu znaly a spolupracovaly. Partnerské subjekty se většinou před zahájením projektu znaly a řešily spolu nějakou formou výzkumné a realizační úkoly. Nové partnerské řešitelské vztahy při řešení projektu v Programu ALFA navázalo 22 % výzkumných organizací a 27 % podniků.

Graf 15: Spolupráce s partnery před zahájením projektu (%)



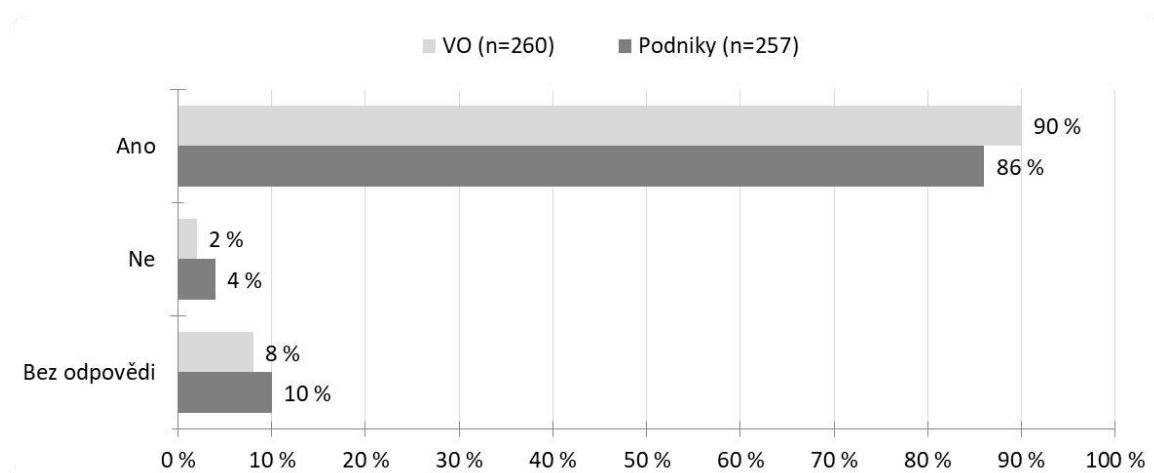
Řešitelé z výzkumných organizací a podniků, kteří spolupracovali se svými partnery již před zahájením projektu, odpovídali na **dodatečnou otázku ohledně formy předchozí spolupráce**. Nejčastěji se jednalo o spolupráci na jiných výzkumných projektech VaVal, pro různá ministerstva, dále GA ČR, TA ČR a jiné organizace podpory VaV. Podrobnější přehled poskytuje následující tabulka:

Tabulka 4: Formy spolupráce výzkumných organizací a podniků se svými partnery před zahájením projektu (absolutní počty odpovědí)

Odpovědi	Dotazovaní řešitelé z		
	VO	Podniků	Celkem
Na jiných, dalších, výzkumných projektech VaVal, pro MPO, GA ČR, TA ČR aj.	109	94	203
Spolupráce na komerční bázi, přímé, komerční zakázky, komerční činnost, obchodní činnost	44	38	82
Jen konzultace, výměna zkušeností, předávání informací, poradenství, expertní činnost	37	21	58
Formou smluvního vztahu, trvalá spolupráce	29	14	43
Výuka, diplomové práce, doktorská studia, laboratorní testy	14	21	35
Jiné, ostatní činnosti	2	1	3
Celkem	235	189	424

O úrovni spolupráce partnerů při realizaci projektu svědčí též jejich vyjádření o možnosti jejich budoucí společné součinnosti. Naprostá většina (90 %) řešitelů má v úmyslu spolupracovat se svými partnery i po skončení projektu. Záporná stanoviska se téměř nevyskytují (viz následující graf).

Graf 16: Úmysl spolupracovat se svými partnery i po skončení projektu (%)



Následně jsme se zeptali těch, kteří chtějí se svými partnery spolupracovat i po skončení projektu, jakou formou by to mělo být. Nejčastěji řešitelé zmiňovali další, navazující či podobné projekty. Na druhém místě v pořadí spolupráce na komerční bázi, formou komerčních zakázek. Další formy spolupráce byly již méně časté, mají víceméně doplňkový charakter a jsou uvedeny níže v tabulce.

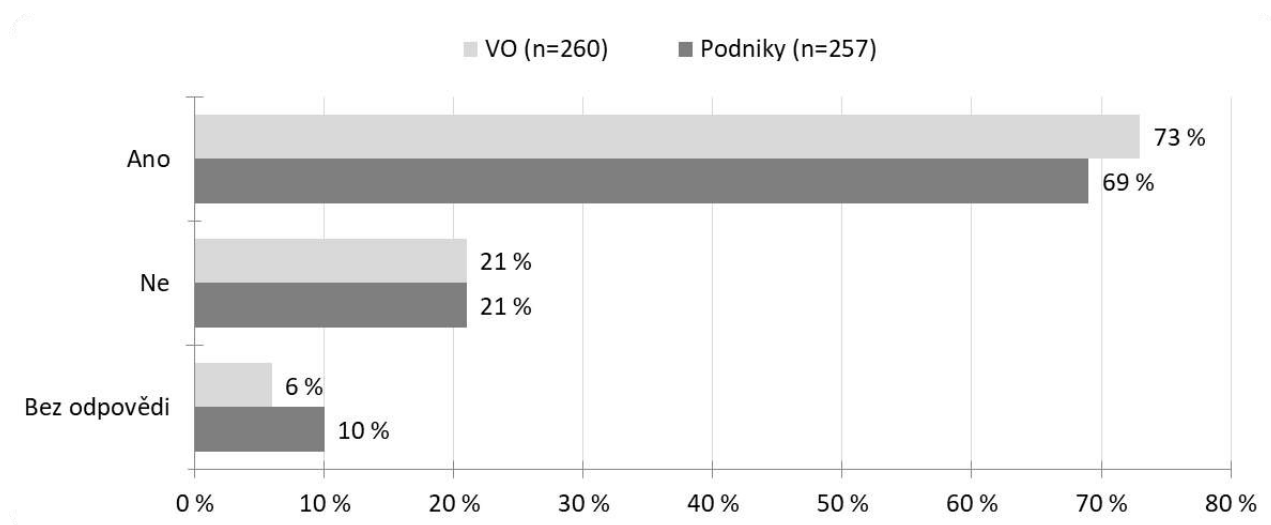
Tabulka 5: Formy spolupráce s partnery po skončení projektu (absolutní počty odpovědí)

Odpovědi	Dotazování řešitelé z		
	VO	Podniků	Celkem
Nové, další, podobné, navazující projekty, další společné projekty	159	146	305
Spolupráce na komerční bázi, přímé, komerční zakázky, komerční činnost, obchodní činnost	61	62	123
Formou smluvního výzkumu	32	16	48
Konzultace, výměna zkušeností, předávání informací, poradenství, expertní činnost	20	21	41
Výuka, školení, diplomové práce, doktorská studia, laboratorní testy	10	17	27
Zatím nevíme, podle okolností	5	0	5
Jiné, ostatní činnosti	0	1	1
Celkem	287	263	550

Poznámka: možnost více odpovědí

Z předchozích údajů o spolupráci řešitelů s partnery před zahájením projektu a o úmyslu pokračovat ve spolupráci po ukončení projektu vyplývá, že řešitelé z různých institucí udržují dlouhodobé kontakty a jejich součinnost je mnohostranná. Spolupráci s partnery i v rámci jiných aktivit než je spoluúčast na projektu v rámci Programu ALFA uvádí 73 % řešitelů z výzkumných organizací a 69 % řešitelů z podniků. Pouze spolupráci na projektu v rámci Programu ALFA uvádí 21 % řešitelů z výzkumných organizací a stejně tak 21 % řešitelů z podniků.

Graf 17: Spolupráce s partnery i v rámci jiných aktivit (%)



Formu spolupráce, v rámci jiných aktivit (tedy kromě projektu v Programu ALFA), byla zjišťována pomocí dodatečné otázky. **Spolupracující řešitelé uváděli celou řadu různých forem kontaktů a součinnosti.** Nejčastěji to byly komerční a různé výukové aktivity. Početné jsou též formy smluvního výzkumu, konzultační a poradenská činnost. Zajímavé je, že přibližně 10 % řešitelů projektů souběžně pracuje se svými partnery na dalším dotačním projektu.

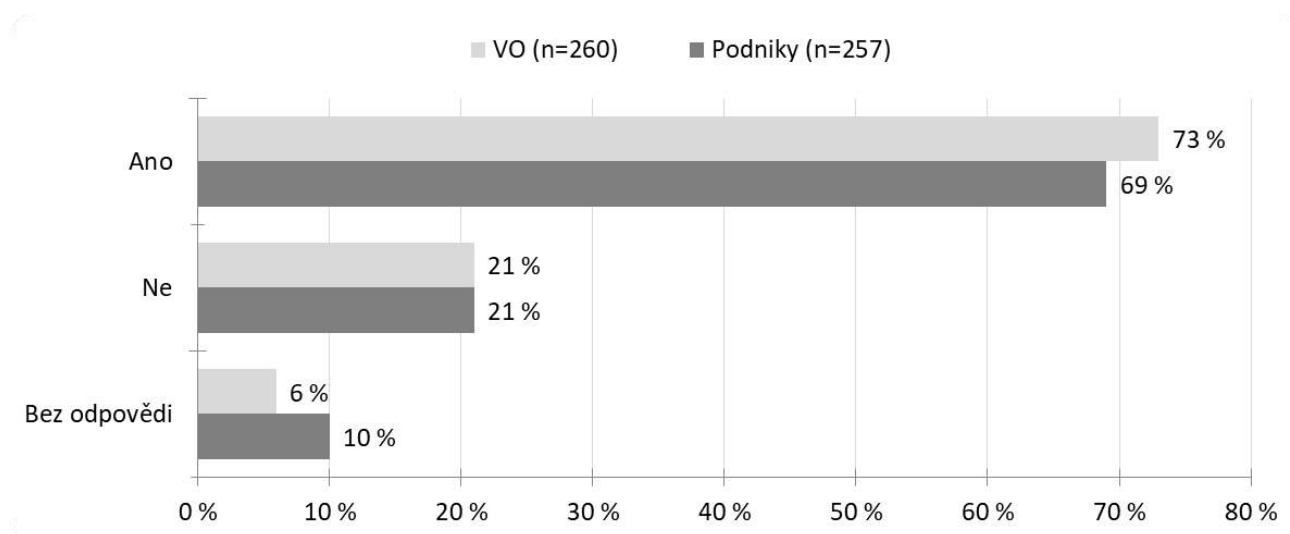
Tabulka 6: Formy spolupráce s partnery v rámci jiných aktivit – kromě Programu ALFA (absolutní počty odpovědí)

Odpovědi	Dotazovaní řešitelé z		
	VO	Podniků	Celkem
Komerční aktivity – výroba/služby/prodej	44	59	103
Výuka, školení, praxe, exkurze studentů	54	47	101
Smluvní výzkum	47	40	87
Konzultace	43	37	80
Na dalším projektu	28	20	48
VaV v oboru mimo projekty	16	11	27
Bakalářské a diplomové práce	3	5	8
Jiné, ostatní činnosti	16	9	25
Celkem	254	225	479

Poznámka: možnost více odpovědí

Při řešení projektů v Programu ALFA dochází k situacím, kdy je zapotřebí využít služeb třetí strany či stran k úspěšnému splnění projektu. K těmto situacím dochází ovšem jen přibližně u třetiny projektů. Častěji tuto skutečnost uvádějí řešitelé ze strany podniků než z výzkumných organizací.

Graf 18: Spoluúčast třetí strany/subjektů na řešení projektu (%)



Povaha subjektů třetí strany podílejících se na řešení projektu je různorodá vzhledem k charakteru činnosti, kterou poskytují řešitelům. Jedná se o odborné, dodavatelské, administrativní, právní a jiné služby. Nejčastěji jsou využívány **odborné služby** a následně právně administrativní výpomoc řešitelů projektů (viz tabulka).

Tabulka 7: Povaha subjektů třetí strany podílejících se na řešení projektu (absolutní počty odpovědí)

Odpovědi	Dotazovaní řešitelé z		
	VO	Podniků	Celkem
Firmy, experti v příslušné oblasti, odborníci, nadnárodní platformy	23	33	56
Jiné výzkumné organizace	17	17	34
Zákazníci (i budoucí), uživatelé výstupů	15	14	29
Právní a administrativní subjekty nápomocné při získání duševního vlastnictví	10	13	23
Jiné podniky	15	8	23
Veřejná správa	7	5	12
Různí dodavatelé	1	4	5
Jiné, ostatní činnosti	0	2	2
Celkem	88	96	184

Poznámka: možnost více odpovědí

Evaluační otázka (03)

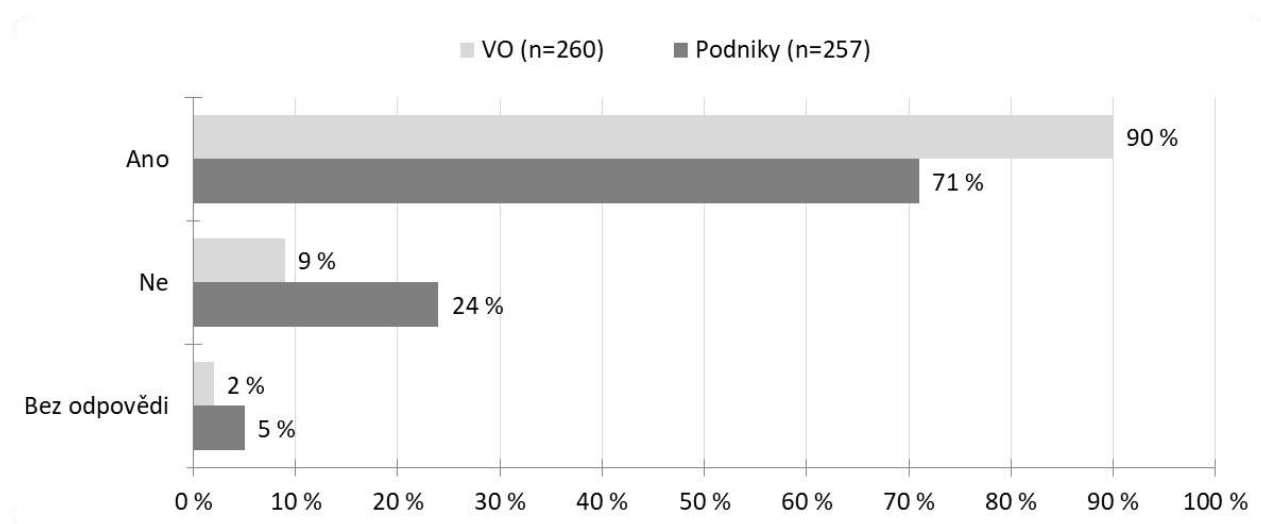
E03) Jaké bylo postavení Programu v systému podpory VaVal v ČR v době jeho tvorby a jak zapadá do systému podpory VaVal v ČR a do portfolia poskytovatele v současnosti?

Odpověď

S dotačními programy má zkušenosti většina řešitelů projektů v Programu ALFA. Jejich hodnocení vyznívá příznivě pro Programu ALFA ve srovnání s podobnými programy od jiných poskytovatelů. V celkové struktuře dotačních programů má Program ALFA významnou podporu zejména u výzkumných organizací díky pružné administrativě, poskytovaným informacím a vstřícnosti kontaktních pracovníků TA ČR. V důsledku toho má většina řešitelů projektů úmysl se účastnit podobného programu na podporu výzkumu a vývoje i v budoucnosti.

Podporu VaVal poskytuje celá řada subjektů, ministerstva, specializované organizace včetně TA ČR, EU (operační programy ESF), zahraniční poskytovatelé, aj. Zkušenosti s jinými poskytovateli podpory VaVal, než je TA ČR, potvrdila naprostá většina výzkumných organizací a velká většina podniků. Bez zkušenosti s jinými poskytovateli podpory je minimálně výzkumných organizací a necelá čtvrtina podniků.

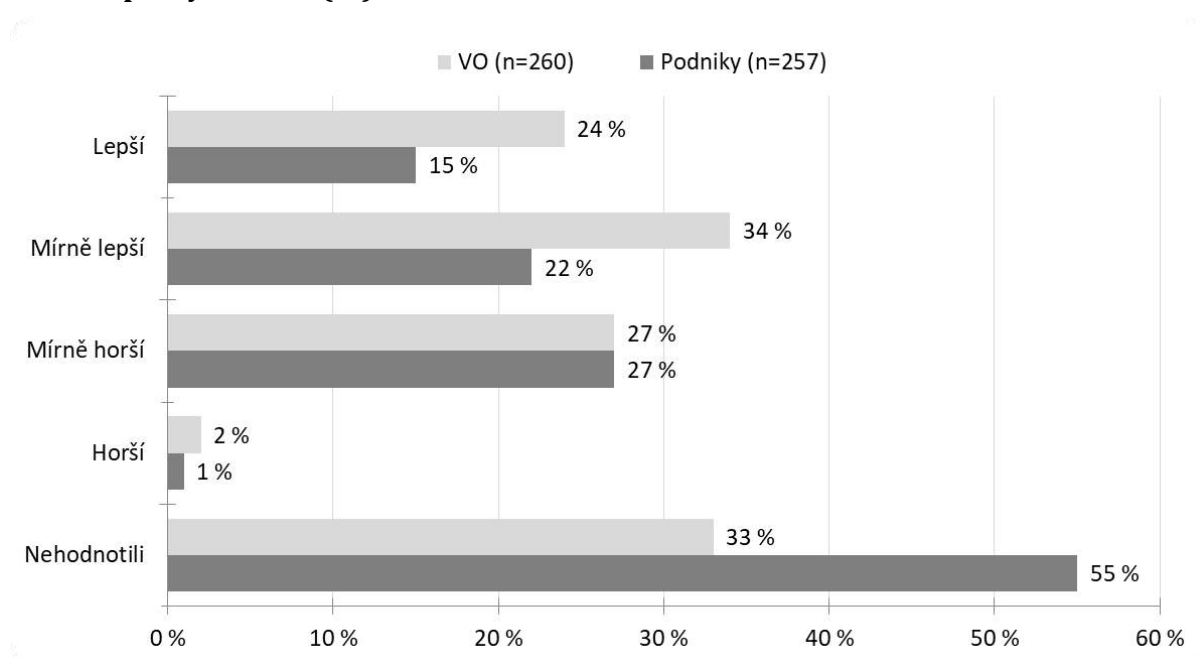
Graf 19: Zkušenosti s jinými poskytovateli podpory? (%)



Odpovědi za VO vychází v součtu na 101 %, tento přebytek vznikl mylným zaokrouhlením u varianty Bez odpovědi, kde měla být hodnota zaokrouhlena na 1 %.

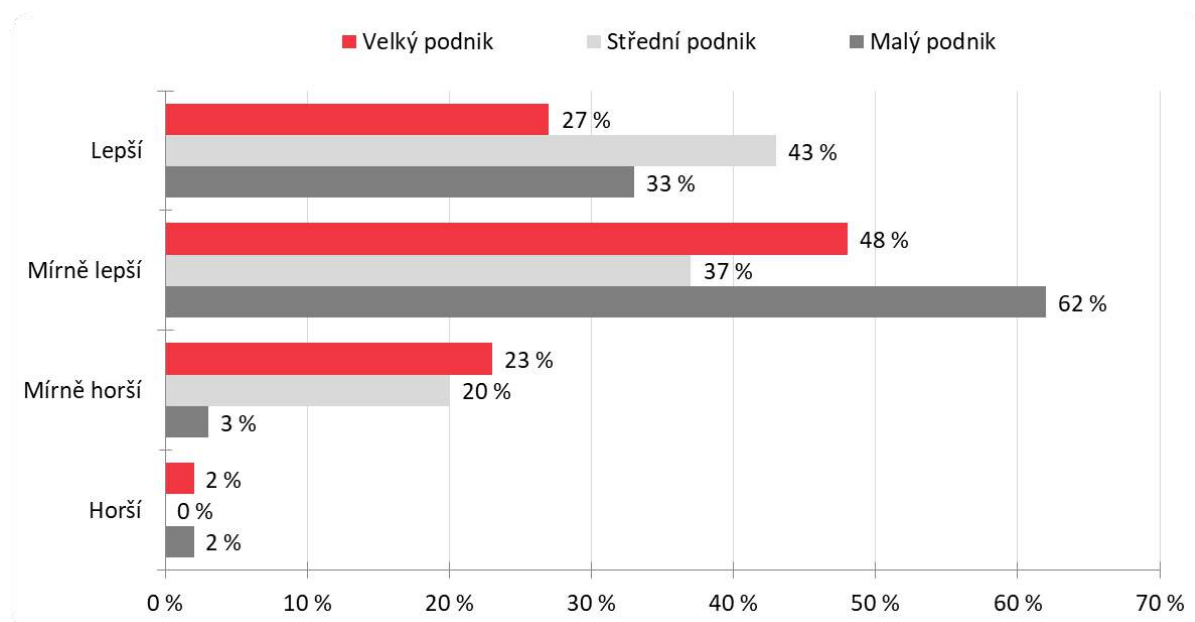
Hodnocení Programu ALFA v porovnání s podobnými programy od ostatních poskytovatelů, vyznělo ve prospěch TA ČR. Jako lepší nebo mírně lepší hodnotí Program ALFA (v porovnání s podobnými programy od ostatních poskytovatelů) většina výzkumných organizací. Rovněž tak řešitelé ze strany podniků označují Program ALFA v porovnání s obdobnými programy za lepší. Zároveň se značná část řešitelů, zejména ze strany podniků, odpovědi vyhnula. Pravděpodobně jim chyběly potřebné informace nebo si nebyli odpovědi jisti.

Graf 20: Hodnocení Programu ALFA v porovnání s podobnými programy ostatních poskytovatelů (%)



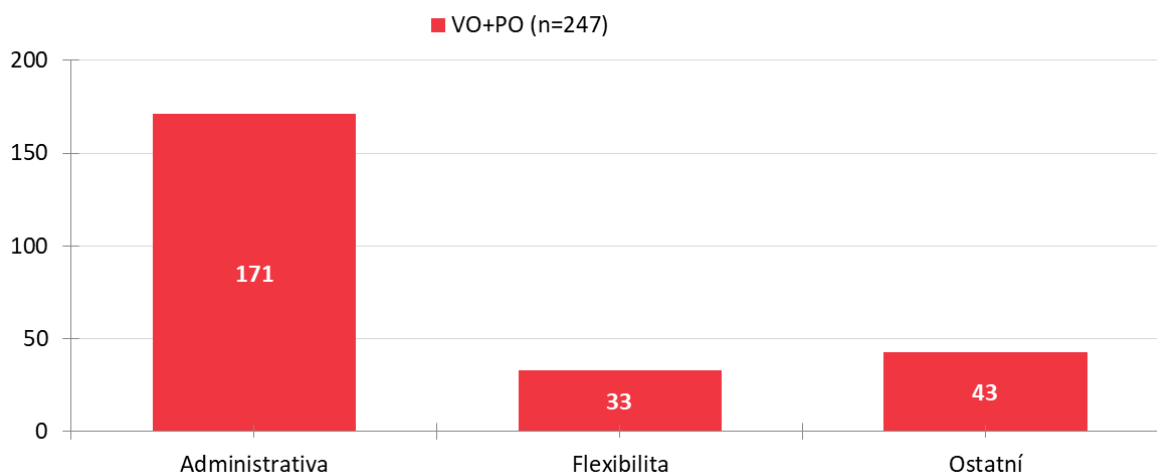
Hodnocení Programu ALFA jsme hodnotili také dle velikosti podniku. Z hodnocení vyplývá, že nejkritičtější stanovisko k Programu ALFA, ve srovnání s jinými programy, vyjadřují řešitelé z velkých a středních podniků (viz graf).

Graf 21: Hodnocení Programu ALFA v porovnání s podobnými programy ostatních poskytovatelů – podniky podle velikosti (%)

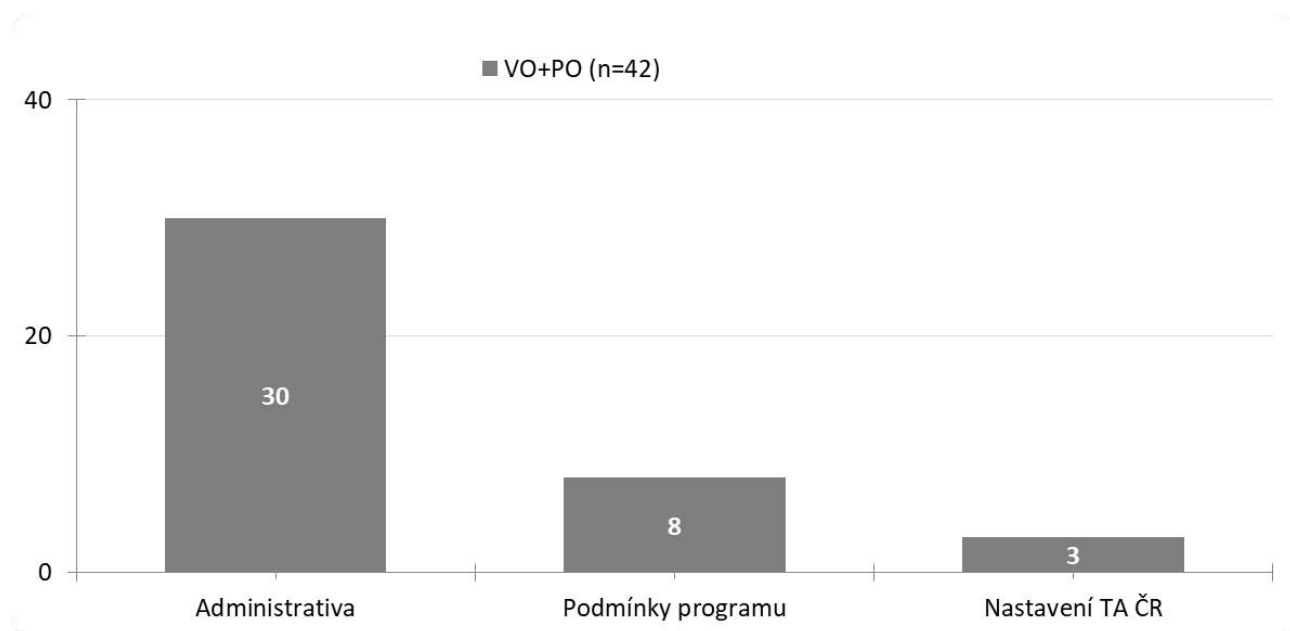


Řešitelů jsme se při hodnocení Programu ALFA dále zeptali, v čem je zmíněný Program v porovnání s jinými programy lepší či horší. Výsledek naznačují následující dva grafy.

Graf 22: Přednosti programu ALFA – Program ALFA je lepší v porovnání s jinými programy (absolutní počet)



Graf 23: Slabší stránky programu ALFA – Program ALFA je lepší v porovnání s jinými programy (absolutní počet)



Na podporu VaVal využívají výzkumné organizace a podniky celou řadu nástrojů, tedy reálných možností. Nejčastěji se jedná o obdobné dotační programy od Technologické agentury ČR, Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva vnitra, Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstva zdravotnictví apod. Podrobněji viz následující tabulka:

Tabulka 8: Porovnání Programu ALFA s podobnými programy ostatních poskytovatelů (absolutní počty odpovědí)

Odpovědi	Dotazovaní řešitelé z		
	VO	Podniků	Celkem
Programy TA ČR, MPO, MV, MŠMT, Mzd apod.	246	184	430
H2020, Proof of Concept apod.	95	42	137
Operační programy např. OP Doprava, ostatní operační programy	60	31	91
Sleva na daních, zvýhodněná půjčka	7	42	49
Celkem	408	299	707

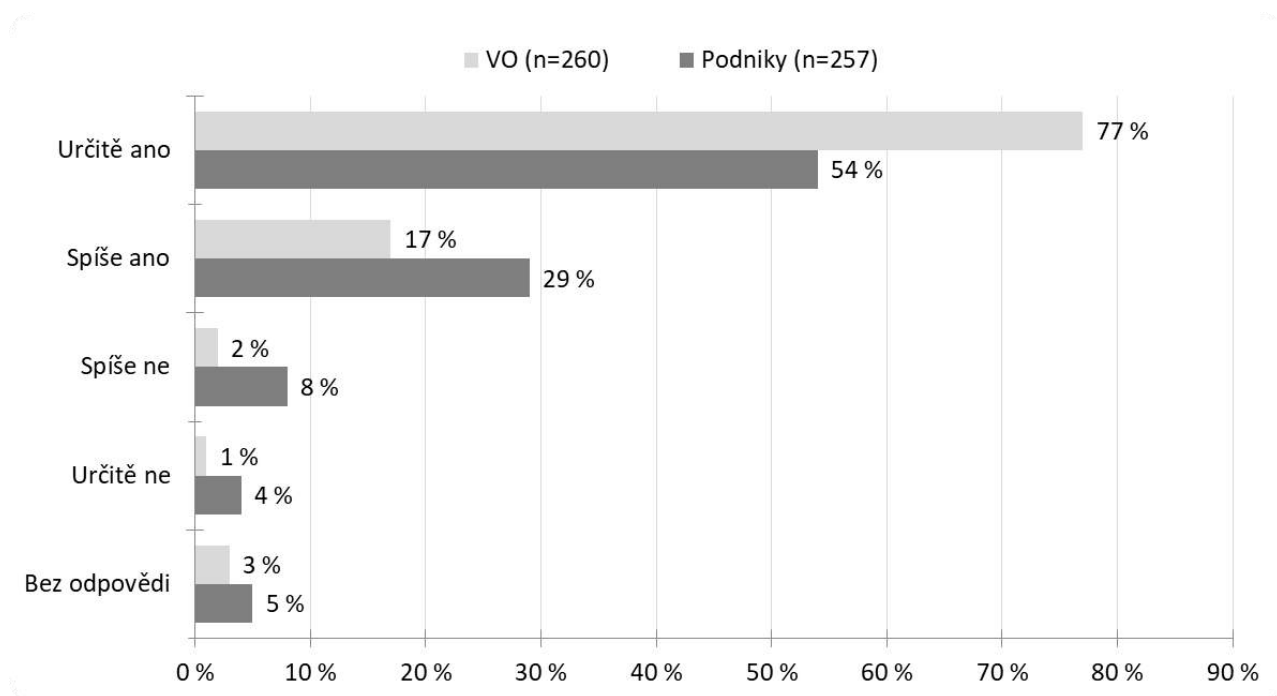
Poznámka: možnost více odpovědí

Tabulka 9: Nejčastěji zmiňované organizace/instituce/programy

Organizace/instituce/programy	Celkem	Podniky	Výzkumné organizace
TA ČR	123	63	60
MPO	97	53	44
MŠMT	53	8	45
H2020	40	10	30
Mze	31	10	21
MV	23	8	15
OP PIK	19	15	4
GA ČR	16	0	16
OP VVV	9	0	9
Norské fondy	5	0	5
MŽP	4	0	4
Program COST (European Cooperation in Science and Technology)	4	0	4
OP PK	4	4	0
AZV	3	0	3
MK	3	1	2
OP VAVPI	3	0	3
Výzkum hrazený z vlastních zdrojů	3	3	0
OP Doprava	2	0	2
OP ŽP	2	1	1
OP VK	2	0	2

Poznámka: absolutní počty odpovědí

O pozitivních zkušenostech z realizace Programu ALFA svědčí skutečnost, že naprostá většina výzkumných organizací a podniků má v úmyslu účastnit se podobného programu na podporu výzkumu a vývoje i v budoucnosti. Zajímavé je, že zájem ze strany výzkumných organizací převyšuje zájem ze strany podniků. Záporná stanoviska v tomto směru jsou prakticky zanedbatelná.

Graf 24: Úmysl účastnit se podobného programu na podporu výzkumu a vývoje v budoucnosti (%)**Evaluační otázka (02)**

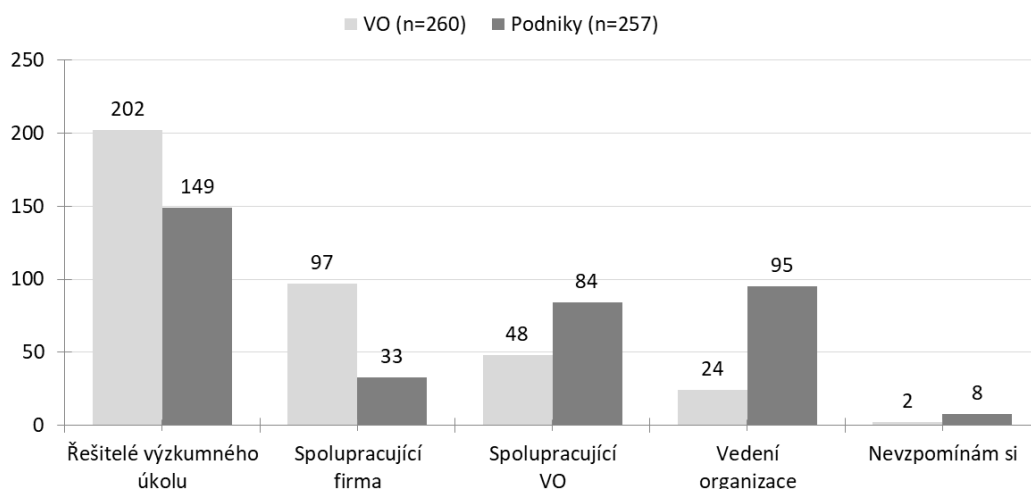
Do jaké míry odpovídá rekonstruovaná intervenční logika Programu jeho dosavadní realizaci. Vedou podpořené aktivity k naplňování cílů Programu?

Odpověď

Řešitelé projektů v naprosté většině uvádějí, že tematické zaměření Programu ALFA vyhovovalo jejich výzkumnému záměru. Svůj výzkumný návrh nemuseli modifikovat nebo jen mírně, aby vyhovoval podmínkám a požadavkům Programu ALFA.

Podání žádosti o účast v Programu ALFA iniciovali nejčastěji samotní řešitelé, a to jak z řad výzkumných organizací, tak i podniků. V pořadí dalším iniciátorem byl u výzkumných organizací spolupracující podnik, a opačně u podniků to byla spolupracující výzkumná organizace. U výzkumných organizací byla dále často iniciátorem spolupracující výzkumná organizace a u podniků bylo celkem pochopitelně iniciováno podání návrhu ze strany vedení samotného podniku.

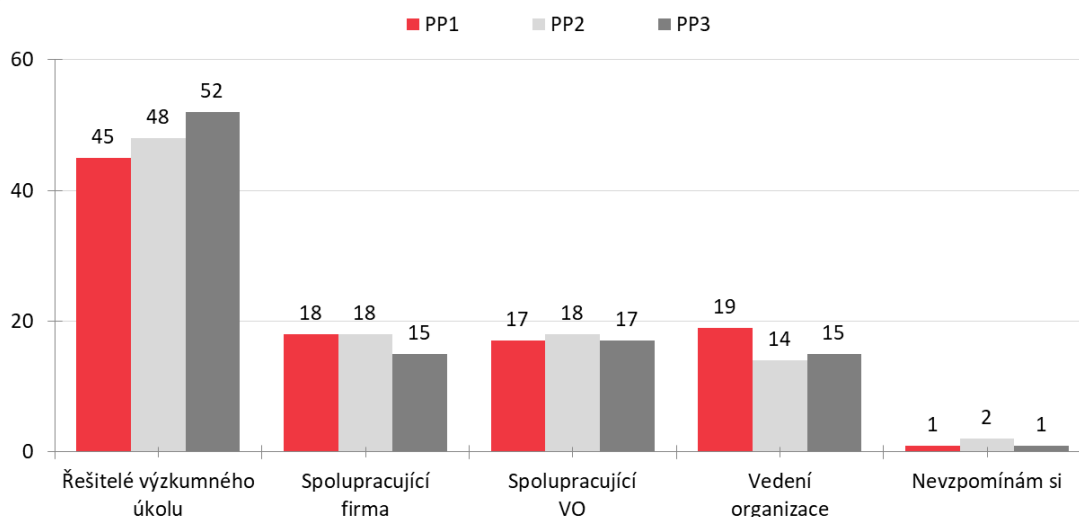
Graf 25: Iniciátor podání žádosti o dotaci z Programu ALFA? (absolutní počet)



Poznámka: absolutní počty odpovědí, možnost více odpovědí

Struktura iniciátorů podání žádosti o dotaci z Programu ALFA je u všech tří podprogramů shodná a naznačuje, že výzkumní pracovníci jako řešitelé nebo spoluřešitelé byli ti hlavní iniciátoři podání žádosti o dotaci z Programu ALFA. Viz následující graf:

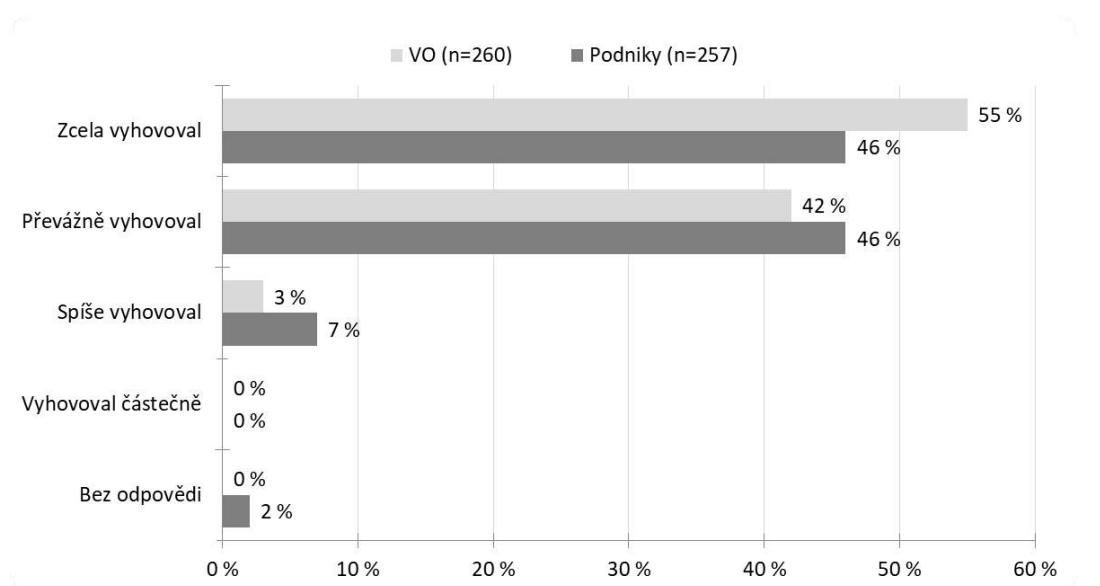
Graf 26: Iniciátor podání žádosti (%)



Klíčovou záležitostí při podávání žádosti o dotaci z Programu ALFA byla otázka, do jaké míry vyhovoval Program ALFA žadatelům pro realizaci jejich výzkumného úmyslu (návrhu). Řešitelé z výzkumných organizací a podniků se ve svých odpovědích zjednodušeně řečeno člení na 2 poloviny. První polovina řešitelů projektů uvádí, že jim Program ALFA zcela vyhovoval a druhá polovina řešitelů

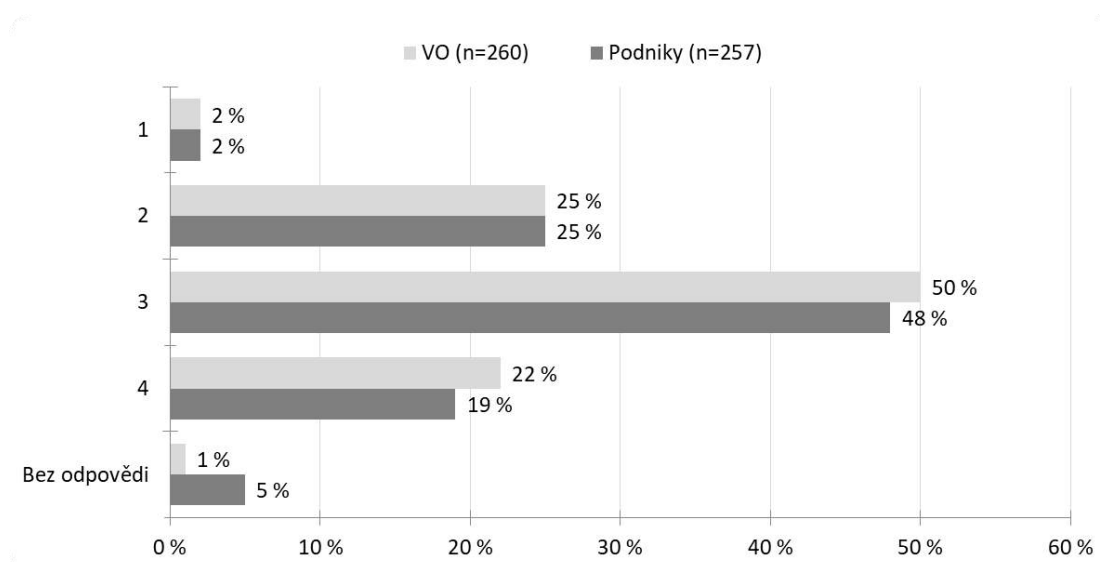
odpověděla, že tomu bylo téměř zcela. Tedy přiznávají, že pro ně byla shoda výzkumného záměru s Programem ALFA vysoká.

Graf 27: Do jaké míry vyhovoval Program ALFA žadatelům pro realizaci jejich výzkumného úmyslu (návrhu)? (%)



Na míru shody výzkumného úmyslu (záměru) s Programem ALFA navazovala otázka, do jaké míry museli řešitelé upravovat svůj výzkumný návrh podmínkám a požadavkům Programu ALFA. Výsledky odpovědí korespondují se zjištěním v předchozí otázce o tom, že Program ALFA naprosté většině vyhovoval jejich výzkumnému záměru.

Graf 28: Do jaké míry museli žadatelé upravovat svůj výzkumný návrh podmínkám a požadavkům Programu ALFA? (%)



Hodnocení na škále 1 – 4, kde znamená 1= značně, 2 = částečně, 3 = minimálně a 4=vůbec ne

Polovina řešitelů z výzkumných organizací a téměř polovina řešitelů z podniků uvádí, že svůj výzkumný návrh museli upravovat jen mírně, aby vyhovoval podmínkám a požadavkům Programu ALFA. Další polovina řešitelů se rozděluje na ty, kteří svůj výzkumný návrh nemuseli upravovat vůbec a na ty, kteří v něm provedli výraznější úpravy. Obecně lze říci, že určitá míra úprav je pochopitelná, neměla by však být v rozporu s celkovou koncepcí výzkumného záměru. Zjištěné výsledky z realizace projektů tomu odpovídají.

Evaluační otázka (07)

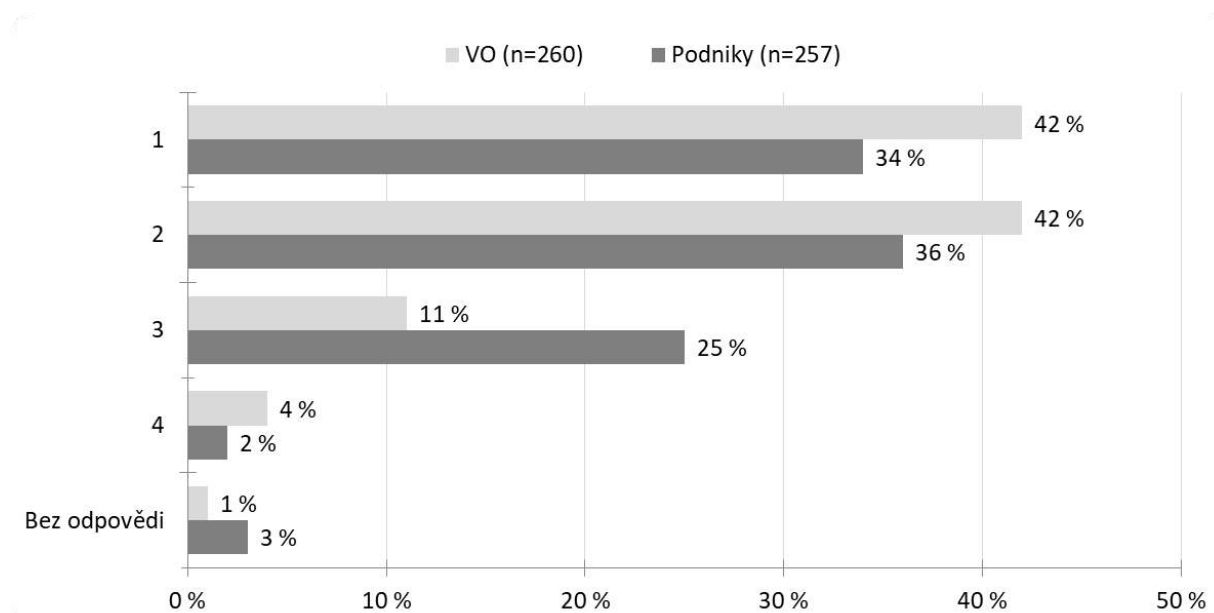
Jak jsou nastaveny procesy administrace projektů a jak byly postupem času měněny?

Odpověď

Administrace projektů v Programu ALFA je dle vyjádření řešitelů nastavena dobře. Lépe ji hodnotí řešitelé z výzkumných organizací než řešitelé z podnikové sféry. Vzniklé překážky/bariéry se v administraci projektu v průběhu jeho realizace podařilo ve velké většině případů úspěšně vyřešit.

Administrativní stránku Programu ALFA, od vyhlášení veřejné soutěže k jeho finální realizaci, hodnotili řešitelé převážně příznivě. Řešitelé z výzkumných organizací ovšem výrazně lépe než řešitelé z podniků. Spíše záporné hodnocení k administrativní stránce Programu ALFA vyjádřilo 25 % řešitelů z podniků.

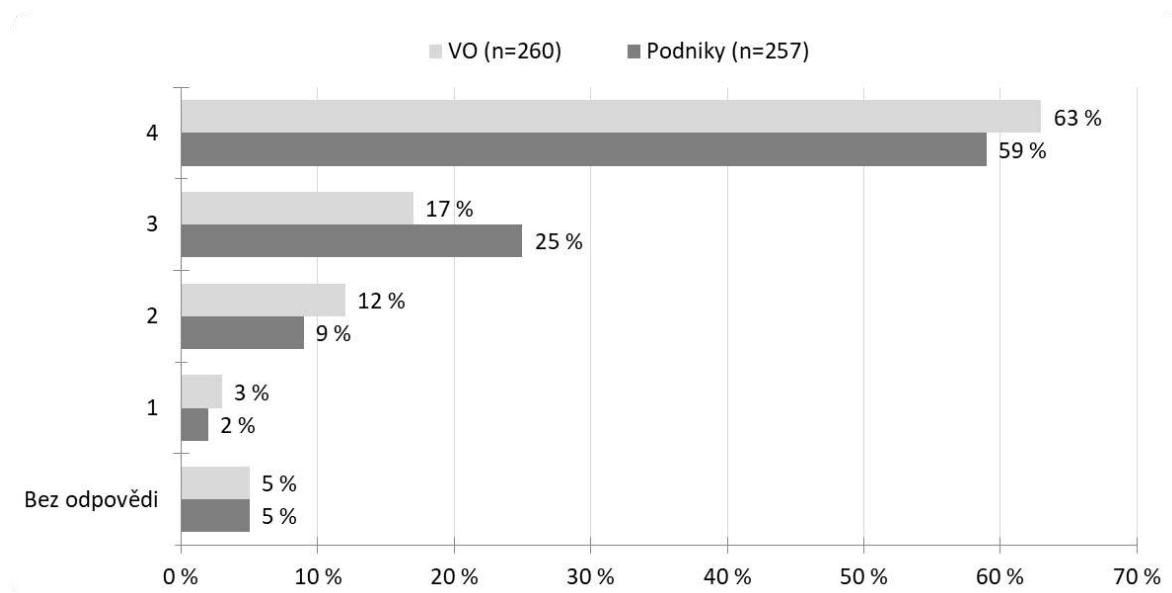
Graf 29: Hodnocení administrativní stránky Programu ALFA od vyhlášení veřejné soutěže k jeho finální realizaci (%)



Hodnocení na škále 1 – 4, kde znamená 1 = přiměřená náročnost, 2 = mírně vyšší náročnost, 3 = značná náročnost, 4 = nepřiměřená náročnost

V průběhu realizace Programu ALFA se ukázal výskyt překážek/bariér jako méně častý, nikoli však zcela zanedbatelný. Celkem 63 % řešitelů z výzkumných organizací a 59 % řešitelů z podniků se s nimi prakticky vůbec nesetkalo. Přibližně třetina výzkumných organizací a podniků překážky/bariéry řešila, většinou však nebyly závažného charakteru a vyskytovaly se jen zřídka (viz následující graf).

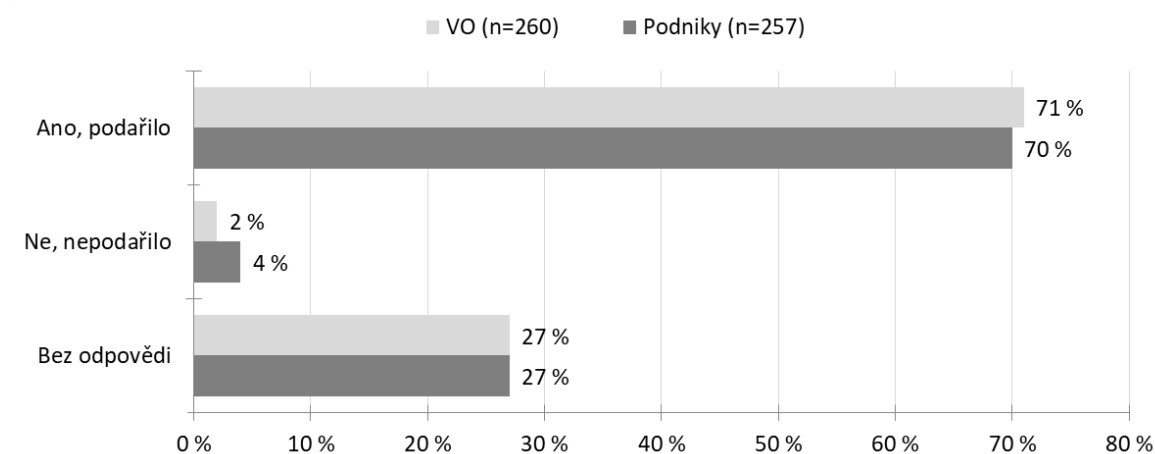
Graf 30: Výskyt překážek/bariér v administraci projektu v průběhu jeho realizace (%)



Hodnocení na škále 1–4, kde znamená 1 = ano, závažné, 2 = ano, průměrné, 3 = minimální, 4 = vůbec ne

Pro úspěšnou realizaci projektu je důležité, zda se podaří vzniklé překážky v průběhu řešení projektu odstranit. Výsledky odpovědí řešitelů jsou v tomto směru nad očekávání příznivé. Naprostou většinu překážek se podařilo vyřešit a jen prakticky zanedbatelné případy nedopadly dobře.

Graf 31: Výsledek odstranění překážek v průběhu řešení projektu? (%)



Evaluační otázka (08)

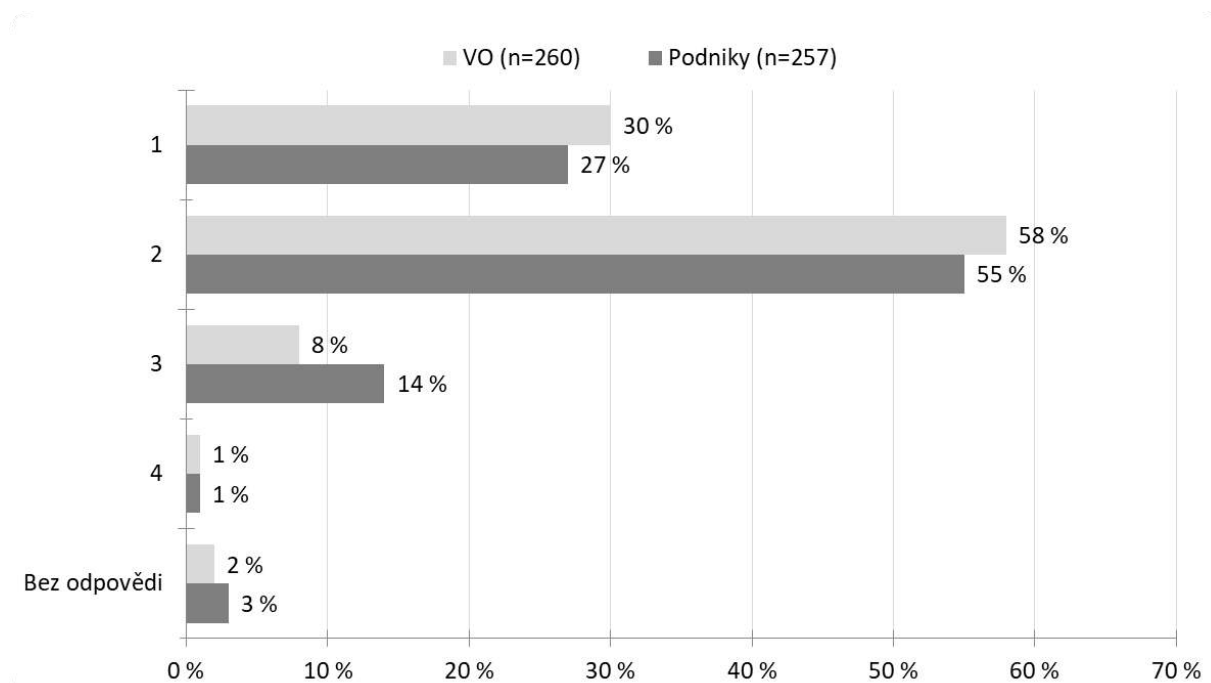
Jaké jsou náklady na administraci aktivit spojených s realizací projektu na straně poskytovatele a na straně příjemců?

Odpověď

Náklady na administraci projektů v Programu ALFA jsou hodnoceny ve většině případů mírně pozitivně, nicméně celková intenzita podpory by se podle většiny řešitelů měla zvýšit.

Řešitelé z výzkumných organizací a podniků se shodně domnívají, že dotace odpovídají potřebám na realizaci výzkumného záměru, včetně administrace. Opačný názor má jen málo řešitelů, kteří jsou spíše z podniků než z výzkumných organizací. Je nutné dodat, že spokojenost řešitelů není bezvýhradná, více než polovina by uvítala vyšší dotace k realizaci výzkumných záměrů.

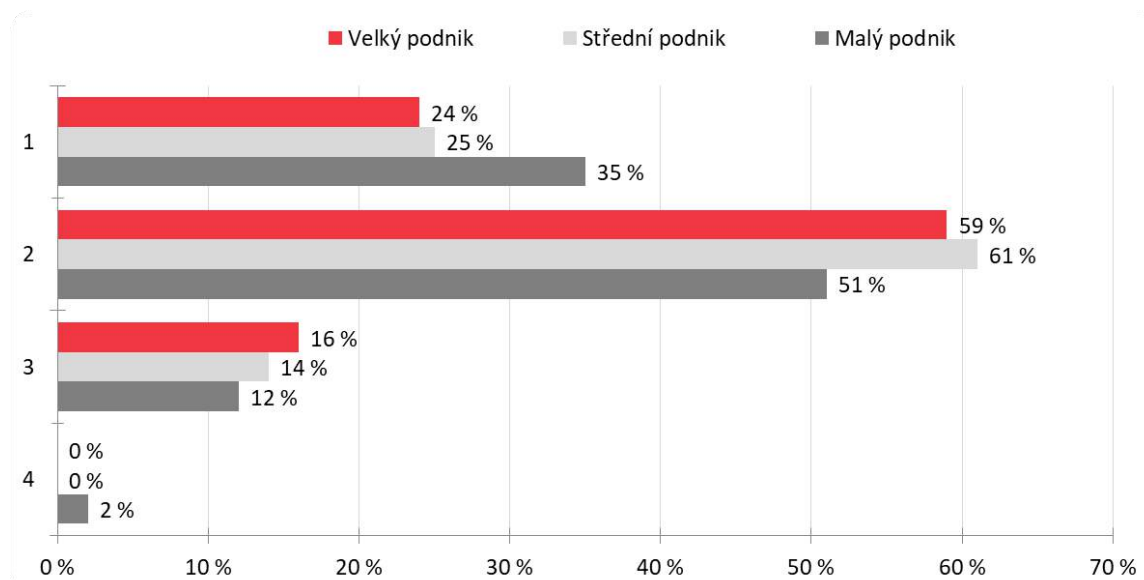
Graf 32: Dotace na realizaci (včetně administrace) výzkumného záměru (%)



Hodnocení na škále 1–4, kde znamená 1 = zcela odpovídají, 2 = spíše odpovídají, 3 = spíše neodpovídají, 4 = zcela neodpovídají

Řešitelé z malých podniků ve srovnání s ostatními podniky vyjádřili nejprůzračnější stanovisko k dotacím na realizaci výzkumných záměrů.

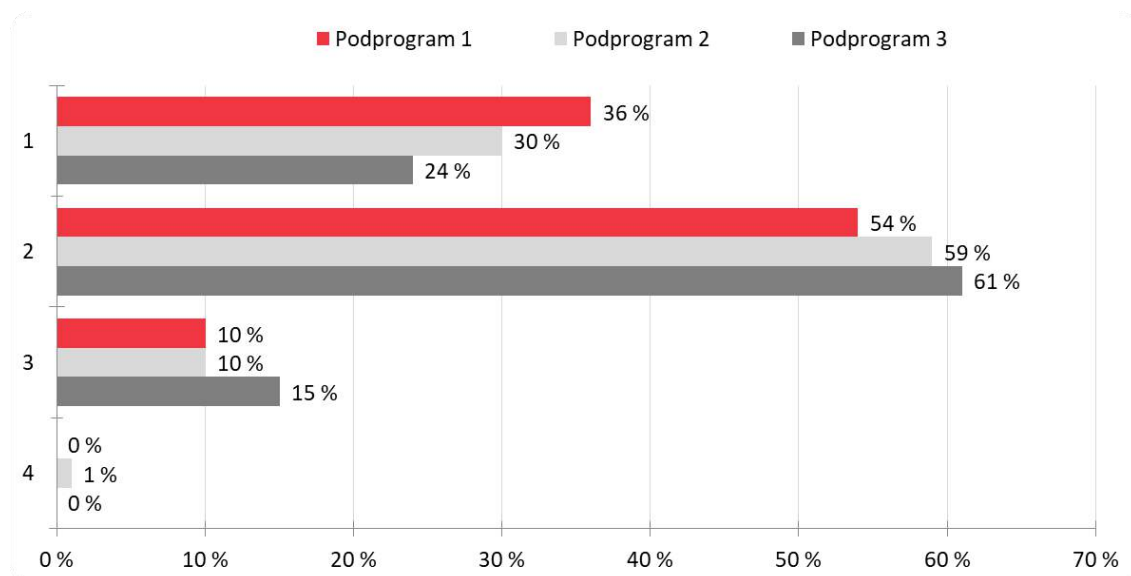
Graf 33: Dotace na realizaci (včetně administrace) výzkumného záměru – podle velikosti podniků (%)



Hodnocení na škále 1 – 4, kde znamená 1 = zcela odpovídají, 2 = spíše odpovídají, 3 = spíše neodpovídají, 4 = zcela neodpovídají

Z hlediska jednotlivých podprogramů je hodnocení dotací na realizaci výzkumných záměrů víceméně vyvážené, pouze s minimálními nevýznamnými rozdíly. (viz graf).

Graf 34: Dotace na realizaci (včetně administrace) výzkumného záměru – podprogramy (%)



Hodnocení na škále 1 – 4, kde znamená 1 = Zcela odpovídají, 4 = Zcela neodpovídají

Podprogram 1: „Progresivní technologie, materiály a systémy“

Podprogram 2: „Energetické zdroje a ochrana a tvorba životního prostředí“

Podprogram 3: „Udržitelný rozvoj dopravy“

2.2 Dotazníkové šetření pro uživatele výstupů projektů

Kromě dotazníkového šetření Programu ALFA pro řešitele projektů jsme uskutečnili **dotazníkový sběr informací od uživatelů výstupů/výsledků**. Dotazník vycházel z evaluačních otázek pro hodnocení Programu ALFA, korespondoval s tematickým obsahem dotazníkového šetření u řešitelů a byl připomínkovan v řešitelském týmu.

Vlastní terénní sběr údajů proběhl on-line formou, v době od 16.7.2018 do 26.8.2018. Osloveno bylo 59 uživatelů a získáno bylo 10 kompletně vyplněných dotazníků.

Respondenti jsou z podnikové sféry, přičemž se jedná o spolutvůrce výstupů, tzn., že jsou vlastně příjemci podpory, pouze 1 respondent není součástí řešitelského konsorcia.

V následujícím textu uvádíme ve stručné podobě výsledky tohoto dotazníkového šetření.

Uživatelé výstupů, i přes jejich malý počet, představují pestrou skladbu podniků (strojí, dopravní, farmaceutické firmy, projektové a konzultační firmy). Stejně tak je pestrá skladba jejich výstupů, přibližně z poloviny jde o prototypy, užité vzory, nové technologie a patenty a z druhé poloviny o SW, certifikované metodiky a postupy. To koresponduje s celkovou skladbou výstupů a vypovídající hodnota šetření má solidní povahu.

Uplatnění získaných výstupů v praxi není až tak příznivé, jak bychom od spoluřešitelů očekávali. Mírně převažuje úspěšná realizace výsledků výzkumu v praxi, avšak o něco méně než v polovině případů je uplatnění výstupů jen částečné. Přitom se přibližně v polovině případů jedná o certifikovanou metodiku nebo SW a z druhé poloviny o novou technologii či výrobek. To znamená, že se u metodik, stejně tak i u nových výrobků a technologií zcela nedaří získané výsledky výzkumu uplatnit v praxi. (Ano, zcela (n=1), Ano, ve značné míře (n=5), Ano, jen částečně (n=3), Ne (n=1)).

Důležitou otázkou je, jak se výstupy projektů uplatňují v podnicích celkově a v jednotlivých oblastech, **zda způsobují významné změny ve výrobní, organizační, zaměstnanecké aj. oblasti**. Výsledky odpovědí korespondují s uplatněním výstupů projektů v praxi. Významné změny uvádí méně než polovina podniků (n=4) a více než polovina podniků (n=6) se vyjádřila záporně.

Pozitivní vyjádření v otázce významných změn se týkají:

- rozšíření výrobního portfolia, ověření nové technologie
- nové služby a postupy zvyšují konkurenceschopnost
- prestiž firmy a změny s ohledem na budoucí vývoj

Skutečnost, zda se jednalo o významný či nevýznamný příspěvek při uplatnění výstupů pro podnik posoudili respondenti na čtyřstupňové škále následovně:

Tabulka 10: Významnost při uplatnění výstupu

Odpovědi	Dotazovaní uživatelé Průměr z: (1 – významný příspěvek, 4 – zcela minimální příspěvek)
Zvýšení obrátu firmy	2,75
Zvýšení produktivity výroby	2,55
Zvýšení mezd	3,71
Zvýšení investic do podnikového výzkumu	2,57
Zvýšení zaměstnanosti	3
Celkem	2,92

Z tabulky je patrné, že výstupy v praxi mají **největší vliv na produktivitu výroby** a naopak nejmenší na zvýšení mezd a zaměstnanost podniku.

Při realizaci výstupů se přesně jedna polovina podniků nesetkala s překážkami a druhá polovina uvádí, že ano. V těchto případech se nejčastěji jednalo o finanční problémy (náklady na klinické studie a ceny), dále pak o složité jednání s partnery.

Uživatelé výstupů/výsledků ve svých vyjádřeních deklarují, že výzkum a vývoj patří mezi hlavní oblasti, kterým se věnují a výstupy řešeného projektu plně zapadají do jejich dlouhodobé strategie v oblasti výzkumu, vývoje a inovací. Z toho pak vyplývá, že usilovali o pozici spoluřešitele projektů. Konkrétním motivem pro zahájení jejich spolupráce s tvůrci výstupů byla nejčastěji:

- Snaha o rozšíření výrobního programu/portfolia společnosti
- Využití know how, znalostního potenciálu akademické sféry
- Možnost aplikace moderních technologií do praxe

Z tohoto důvodu je pochopitelné, že uživatelé výstupů mají v úmyslu nadále spolupracovat s tvůrci výstupů. Přitom přibližně polovina uvádí další spolupráci s naprostou jistotou a druhá polovina uživatelů si myslí, že tomu bude s vysokou pravděpodobností.

O úzké a intenzivní spolupráci uživatelů s tvůrci výstupů svědčí skutečnost, že většina spolupracuje na řešení dalších výzkumných úkolů, zároveň i v běžné obchodní a výrobní činnosti.

Uživatelé byli dotázáni, jaká je pozice výzkumu a vývoje v jejich organizaci, kdo všechno využívá uplatněných výstupů a zda se změnila pozice výzkumu a vývoje ve jejich organizaci v souvislosti s řešeným projektem Programu ALFA.

Z hodnocení postavení výzkumu a vývoje v podnicích vyplývá, že rozsah jejich činnosti je víceméně utilitárně stanoven. Nejčastěji u výrobních podniků výzkum a vývoj zajišťuje podporu výrobních aktivit, a to formou vývoje nových výrobků nebo zlepšováním vlastností stávajících výrobků. U firem,

které poskytují různé služby, se jedná o rozvoj nových služeb a technologií. Zpravidla si také podniky tuto činnost zajišťují samy (nikoli externě) a to v souladu s firemní strategií rozvoje.

Využívání výstupů z projektu, tedy výsledků výzkumu a vývoje v praxi, je přímo závislé na charakteru uživatelů. Střední a velké firmy, které modernizují a vyvíjejí nové výrobky, je také obvykle používají pro svou potřebu. U uživatelů, kteří poskytují služby nejrůznější povahy, se jejich vyvinuté produkty a služby finančně zhodnocují a obvykle přecházejí na další organizace. Z toho vyplývá, že využívání výstupů projektů v Programu ALFA má široký rozsah a poměrně značné uplatnění, překážky v tomto směru téměř neexistují.

Zároveň je nutno konstatovat, že se pozice výzkumu a vývoje, v souvislosti s řešeným projektem Programu ALFA, téměř nezměnila, nebo jen minimálně v pozitivním slova smyslu. Očekávání v tomto směru bude zapotřebí posuzovat v delším časovém horizontu po skončení Programu.

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Uplatnění výstupů projektů v Programu ALFA v praxi (%).....	4
Graf 2: Uplatnění výstupů projektů v Programu ALFA v praxi – podniky podle velikosti (%).....	4
Graf 3: Uplatnění výstupů projektů v Programu ALFA v praxi – podprogramy (%).....	5
Graf 4: Dosažení i jiných, původně neplánovaných výstupů? (%).....	5
Graf 5: Výskyt neplánovaných výstupů projektů – podprogramy.....	6
Graf 6: Uplatnění neplánovaných výstupů v praxi (%).....	6
Graf 7: Nejvýznamnější výstupy/výsledky projektů z Programu ALFA (absolutní počty odpovědí).....	7
Graf 8: Nejvýznamnější výstupy/výsledky projektů z Programu ALFA, které byly uváděny v pořadí na prvních třech místech (absolutní počty odpovědí).....	8
Graf 9: Bariéry/překážky v transferu výstupů výzkumu do praxe? (%).....	10
Graf 10: Na jaké uživatele cílí výstupy projektu z Programu ALFA? (absolutní počty odpovědí).....	11
Graf 11: Ekonomický přínos z realizace řešení projektu z Programu ALFA (%).....	12
Graf 12: Na jaké ukazatele Vaší organizace měla podpora z Programu ALFA reálný vliv (%).....	12
Graf 13: Na jaké ukazatele měla podpora z Programu ALFA reálný vliv (možnost více odpovědí) – podprogramy.....	13
Graf 14: Hodnocení dosavadní spolupráci s partnery v projektu z Programu ALFA (%).....	14
Graf 15: Spolupráce s partnery před zahájením projektu (%).....	14
Graf 16: Úmysl spolupracovat se svými partnery i po skončení projektu (%).....	16
Graf 17: Spolupráce s partnery i v rámci jiných aktivit (%).....	17
Graf 18: Spoluúčast třetí strany/subjektů na řešení projektu (%).....	18
Graf 19: Zkušenosti s jinými poskytovateli podpory? (%).....	19
Graf 20: Hodnocení Programu ALFA v porovnání s podobnými programy ostatních poskytovatelů (%).....	20
Graf 21: Hodnocení Programu ALFA v porovnání s podobnými programy ostatních poskytovatelů – podniky podle velikosti (%).....	21
Graf 22: Přednosti programu ALFA – Program ALFA je lepší v porovnání s jinými programy (absolutní počet).....	21
Graf 23: Slabší stránky programu ALFA – Program ALFA je lepší v porovnání s jinými programy (absolutní počet).....	22
Graf 24: Úmysl účastnit se podobného programu na podporu výzkumu a vývoje v budoucnosti (%)...	24

Graf 25: Iniciátor podání žádosti o dotaci z Programu ALFA? (absolutní počet)	25
Graf 26: Iniciátor podání žádosti (%).....	25
Graf 27: Do jaké míry vyhovoval Program ALFA žadatelům pro realizaci jejich výzkumného úmyslu (návrhu)? (%)	26
Graf 28: Do jaké míry museli žadatelé upravovat svůj výzkumný návrh podmínkám a požadavkům Programu ALFA? (%)	26
Graf 29: Hodnocení administrativní stránky Programu ALFA od vyhlášení veřejné soutěže k jeho finální realizaci (%)	27
Graf 30: Výskyt překážek/bariér v administraci projektu v průběhu jeho realizace (%)	28
Graf 31: Výsledek odstranění překážek v průběhu řešení projektu? (%).....	28
Graf 32: Dotace na realizaci (včetně administrace) výzkumného záměru (%)	29
Graf 33: Dotace na realizaci (včetně administrace) výzkumného záměru – podle velikosti podniků (%)	30
Graf 34: Dotace na realizaci (včetně administrace) výzkumného záměru – podprogramy (%)	30

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: V jakém odvětví dochází k uplatnění výstupů Vašeho projektu v praxi? (absolutní počty odpovědí)	9
Tabulka 2: Výzkumné organizace. Jaké bariéry/překážky z Vašeho pohledu existují v transferu výstupů výzkumu do praxe? (absolutní počty odpovědí)	10
Tabulka 3: Podniky. Jaké bariéry/překážky z Vašeho pohledu existují v transferu výstupů výzkumu do praxe? (absolutní počty odpovědí)	11
Tabulka 4: Formy spolupráce výzkumných organizací a podniků se svými partnery před zahájením projektu (absolutní počty odpovědí)	15
Tabulka 5: Formy spolupráce s partnery po skončení projektu (absolutní počty odpovědí)	16
Tabulka 6: Formy spolupráce s partnery v rámci jiných aktivit – kromě Programu ALFA (absolutní počty odpovědí)	17
Tabulka 7: Povaha subjektů třetí strany podílejících se na řešení projektu (absolutní počty odpovědí)	18
Tabulka 8: Porovnání Programu ALFA s podobnými programy ostatních poskytovatelů (absolutní počty odpovědí)	22
Tabulka 9: Nejčastěji zmiňované organizace/instituce/programy	23
Tabulka 10: Významnost při uplatnění výstupu	32