PŘÍLOHA Č. 1

Statistická příloha k Průběžnému hodnocení programu Centra kompetence

OBSAH

OBSAH 2
SEZNAM TABULEK 3
SEZNAM GRAFŮ 5
SEZNAM OBRÁZKŮ 7
1. ÚVOD 6
2. ZÁKLADNÍ DATA O PROGRAMU 7
3. PLNĚNÍ INDIKÁTORŮ PROGRAMU 15
4. VÝSLEDKY 16
5. EXCELENTNÍ VÝSLEDKY 32
6. INTERDISCIPLINARITA 37
7. LIDSKÉ ZDROJE A MLADÍ VÝZKUMNÍCI 41
8. MOBILITA 46
9. PŘÍNOSY 48
10. DALŠÍ PŘÍJMY CENTER 50
11. VLIV VELIKOSTI CENTRA 56
12. NÁVAZNOST NA 1M 58
13. OPONENTI 62
14. HODNOCENÍ MALÝCH KOMISÍ 65
15. INKA 69
16. DATA ZE SEBEHODNOTÍCÍCH ZPRÁV 74

SEZNAM TABULEK

TAB. 1: ÚSPĚŠNOST PROJEKTŮ V PROGRAMU CK DLE VEŘEJNÉ SOUTĚŽE, TE 7
TAB. 2: VELIKOST PODPOŘENÝCH CENTER DLE POČTU ÚČASTNÍKŮ A NÁKLADŮ NA PROJEKT, TE 7
TAB. 3: CELKOVÁ VÝŠE SCHVÁLENÉ ÚČELOVÉ PODPORY A NÁKLADŮ DLE SKUPIN OBORŮ KLASIFIKACE CEP, TE, [TIS. KČ] 8
TAB. 4: CELKOVÁ VÝŠE SCHVÁLENÉ ÚČELOVÉ PODPORY A NÁKLADŮ DLE OBORŮ KLASIFIKACE CEP, TE, [TIS. KČ] 8
TAB. 5: PODPOŘENÉ PROJEKTY PODLE DÉLKY TRVÁNÍ, TE 9
TAB. 6: VARIANTY SPOLUPRÁCE PODPOŘENÝCH ORGANIZACÍ, TE 9
TAB. 7: CELKOVÁ VÝŠE SCHVÁLENÉ ÚČELOVÉ PODPORY DLE SÍDLA ORGANIZACE, TE, [TIS. KČ] 12
TAB. 8: ORGANIZACE PODLE POČTU PODPOŘENÝCH PROJEKTŮ, TE, 3 A VÍCE ÚČASTÍ 13
TAB. 9: ÚČAST VEŘEJNÝCH VYSOKÝCH ŠKOL V PROJEKTECH, TE, V MIL. KČ 13
TAB. 10: PLNĚNÍ INDIKÁTORŮ PROGRAMU, TE 15
TAB. 11: PŘEDPOKLÁDANÉ PARAMETRY PROGRAMU 15
TAB. 12: SROVNÁNÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH A SKUTEČNĚ DOSAŽENÝCH VÝSLEDKŮ, TE 16
TAB. 13: SROVNÁNÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH A SKUTEČNĚ DOSAŽENÝCH VÝSLEDKŮ UNIKÁTNÍCH PRO PROGRAM, TE 16
TAB. 14: PŘEDPOKLÁDANÉ VÝSLEDKY DLE SMLUV V ČLENĚNÍ DLE PROJEKTŮ, TE 18
TAB. 15: DOSAŽENÉ VÝSLEDKY DLE RIV V ČLENĚNÍ DLE PROJEKTŮ, TE 19
TAB. 16: SOUHRNNÁ TABULKA, OČEKÁVÁNÝCH A DOSAŽENÝCH VÝSLEDKŮ DLE PROJEKTŮ, TE 20
TAB. 17: POČTY VÝSLEDKŮ DOSAŽENÝCH POUZE V PROJEKTECH CK (UNIKÁTNÍ VÝSLEDKY), TE 21
TAB. 18: VÝSLEDKY VYKÁZANÉ ZÁROVEŇ V PROJEKTECH CK A V JINÝCH PROGRAMECH – ROZDĚLENÍ DLE POSKYTOVATELE A PROGRAMU 22
TAB. 19: VÝSLEDKY VYKÁZANÉ ZÁROVEŇ V CK A V JINÝCH PROGRAMECH – ROZDĚLENÍ DLE POSKYTOVATELE, PROGRAMU A TYPU VÝSLEDKU 23
TAB. 20: SROVNÁNÍ EXCELENTNÍCH VÝSLEDKŮ DLE DRUHU A VYUŽITÍ, TE1 32
TAB. 21: EXCELENTNÍ VÝSLEDKY – VYUŽITÍ A VYUŽITELNOST, TE1 33
TAB. 22: VYUŽITELNOST EXCELENTNÍCH VÝSLEDKŮ A JEJICH VÝZNAM PRO OBOR, TE1 34
TAB. 23: SROVNÁNÍ VÝZNAMU EXCELENTNÍCH VÝSLEDKŮ PRO OBOR S MOŽNÝM VYUŽITÍM, TE1 35
TAB. 24: VÝZNAM EXCELENTNÍCH VÝSLEDKŮ PRO OBOR A JEJICH VYUŽITÍ, TE1 35
TAB. 25: SROVNÁNÍ VÝZNAMNOSTI VÝSLEDKŮ S VÝŠÍ PŘÍJMŮ 35
TAB. 26: SROVNÁNÍ DRUHŮ VÝSLEDKŮ S PŘÍJMY Z UPLATNĚNÍ, TE1 36
TAB. 27: PŘEHLED PODPOŘENÝCH PROJEKTŮ DLE CEP, TE 38
TAB. 28: MÍRA SHODY OBORŮ CEP MEZI HLAVNÍM A VEDLEJŠÍMI OBORY 40
TAB. 29: ROZDĚLENÍ PODPOŘENÝCH SUBJEKTŮ PODLE NACE SKUPIN, TE 40
TAB. 30: ROZVOJ LIDSKÝCH ZDROJŮ A MLADÝCH VÝZKUMNÍKŮ 42
TAB. 31: PRACOVNÍ MOBILITA V CENTRECH, TE1 47
TAB. 32: SEZNAM NEJČASTĚJŠÍCH PŘÍNOSŮ ÚČASTI V CENTRU 48
TAB. 33: ÚPLNÝ SEZNAM PŘÍNOSŮ PROJEKTŮ CENTER KOMPETENCE 48
TAB. 34: VÝSLEDKY INTERIM HODNOCENÍ PROJEKTŮ, TE1 58
TAB. 35: HODNOTÍCÍ PROCES 1VS A INTERIM HODNOCENÍ, V NÁVAZNOSTI NA CENTRA 1M A VELIKOST CENTRA 59
TAB. 36: VLIV NÁVAZNOSTI PROJEKTŮ NA CENTRA 1M, TE1, V TIS. KČ 60
TAB. 37: VLIV NÁVAZNOSTI PROJEKTŮ NA CENTRA 1M, TE1, V TIS. KČ 60
TAB. 38: UNIKÁTNÍ PODPOROVANÉ VÝSLEDKY A NÁVAZNOST NA 1M, TE1 61
TAB. 39: UNIKÁTNÍ PODPOROVANÉ VÝSLEDKY A NÁVAZNOST NA CENTRA 1M DLE PROJEKTŮ, TE1 61
TAB. 40: BODOVÉ HODNOCENÍ OPONENTY V INTERIM HODNOCENÍ PROJEKTŮ 1VS, TE1 62
TAB. 41: BODOVÉ HODNOCENÍ OPONENTY V 1. KOLE 1VS, TE1 62
TAB. 42: ZNÁMKY PŘIDĚLENÉ OPONENTŮM ZPRAVODAJI V 1. KOLE 1VS , TE1 62
TAB. 43: PODPOŘENÉ PROJEKTY A JEJICH POŘADÍ PO EHK A RP, TE1 63
TAB. 44: PODPOŘENÉ PROJEKTY A JEJICH POŘADÍ PO EHK A RP, TE2 64
TAB. 45: SOULAD ŽEBŘÍČKŮ EHK, RP, PŘTA, TE1, TE2 64

TAB. 46: PŘEHLED VYMEZENÍ SEKTORŮ DLE VÝŠE TECHNICKÉ NÁROČNOSTI 69
TAB. 47: ROZDĚLENÍ PODNIKŮ PODLE TECHNICKÉ NÁROČNOSTI DANÉHO PRŮMYSLU, TE 70
TAB. 48: ROZDĚLENÍ PODNIKŮ PODLE ASPIRACE PODNIKU, TE 70
TAB. 49: KONKURENCESCHOPNOST PODNIKŮ DLE SKUPIN NACE, TE 70
TAB. 50ROZDĚLENÍ PODNIKŮ SKUPIN NACE, TE 71
TAB. 51: DOTACE PODLE ODVĚTVÍ V PROGRAMU CENTRA KOMPETENCE 71
TAB. 52: VÝDAJE NA VÝZKUM A VÝVOJ NA 1 ZAMĚSTNANCE, TE, V TIS. KČ 72
TAB. 53: DOTACE NA VÝZKUM A VÝVOJ NA 1 ZAMĚSTNANCE, TE, V TIS. KČ 72
TAB. 54: KONKURENČNÍ VÝHODA, TE 72
TAB. 55: INOVACE V POSLEDNÍCH 2 LETECH, TE 72
TAB. 56: MÍRA NOVOSTI INOVOVANÉHO PRODUKTU 73
TAB. 57: ZPŮSOB ZVÝŠENÍ EFEKTIVITY VÝROBNÍHO PROCESU 73
TAB. 58: BARIÉRY OMEZUJÍCÍ INOVAČNÍ PROCES VE FIRMĚ 73

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Počet členů center kompetence, TE....7
Graf 2: Rozložení účastí v projektech, typ subjektu, TE....9
Graf 3: Celková výše schválených nákladů dle typu organizace (v %)....10
Graf 4: Celková výše schválené dotace dle typu subjektu, v %....10
Graf 5: Porovnání zastoupení podniků a výzkumných organizací v projektech, TE....11
Graf 6: Porovnání zdrojů financování a míry podpory, TE v mil. Kč; v %....11
Graf 7: Schválená účelová podpora podle sídla účastníků, TE, v mil. Kč....12
Graf 8: Srovnání počtu předpokládaných a dosažených výsledků, TE1....25
Graf 9: Srovnání počtu dosažených a počtu dosažených podporovaných výsledků, TE1....25
Graf 10: Srovnání počtu dosažených a dosažených unikátních výsledků, TE1....26
Graf 11: Srovnání počtu dosažených podporovaných výsledků a unikátních výsledků, TE1....27
Graf 12: Podíl již aplikovaných výsledků v praxi ke všem aplikovatelným výsledkům, v%, TE1....27
Graf 13: Uplatnění výsledků v praxi, TE1....28
Graf 14: Výše příjmů z podnikání na 1 výsledek uplatněný členem centra, v Kč, TE1....28
Graf 15: Srovnání počtu výsledků vzniklých v projektu CK ve spolupráci 2 členů centra a výsledků vzniklých ve spolupráci VO s podnikem, TE1....29
Graf 16: Výsledky vzniklých ve spolupráci k celkovému počtu dosažených výsledků, TE1....29
Graf 17: Porovnání dosažených výsledků, výsledků vzniklých ve spolupráci a podílu uplatněných výsledků, TE1....30
Graf 18: Dosažené výsledky a výsledky vzniklé ve spolupráci, TE1....30
Graf 19: Typy výsledků a spolupráce....31
Graf 20: Počty excelentních výsledků dle druhů, TE1....32
Graf 21: Struktura dosažených výsledků dle oboru CEP, 1VS programu CK....37
....37
Graf 22: Výsledky uplatněné ve více oborech a dosažené výsledky celkem, TE1....38
Graf 23: Zapojení mladých výzkumníků do činnosti centra a jejich podíl na celkovém počtu výzkumníků, TE1....41
Graf 24: Srovnání počtu výzkumníků a mladých výzkumníků zapojených v centrech,TE1....41
Graf 25: Srovnání počtu výzkumníků a počtu diplomových a disertačních prací vytvořených v přímé souvislosti s činností centra, TE1....43
Graf 26: Analýza počtu mladých výzkumníků a počtu diplomových a disertačních prací....43
Graf 27: Srovnání počtu mladých výzkumníků a diplomových a disertačních prací, TE2....44
Graf 28: Zapojení studentů, diplomové práce, získání zaměstnání, TE1....44
Graf 29: Horizontální mobilita v podpořených centrech, TE1....46
Graf 30: Horizontální mobilita a celkový počet výzkumníků zapojených v centrech, TE1....46
Graf 31: Srovnání počtu výzkumníků a počtu účasti na stážích, TER1....47
Graf 32: Srovnání celkových nákladů a účelové podpory, 2012 – 14, TE1, v mil. Kč....50
Graf 33: Vývoj průměrných nákladů a průměrné výše účelové podpory, 2012 – 2014, TE1, v mil. Kč....50
Graf 34: Srovnání výše účelové podpory a dalších příjmů centra, TE1....51
Graf 35 : Výše dalších příjmů center, TE1, v mil. Kč....51
Graf 36: Příjem z prodeje výrobků a služeb v přímé souvislosti s činností centra, TE1, v tis. Kč....52
Graf 37: Porovnání příjmu z prodeje výrobků a služeb a výše účelové podpory, TE, v mil. Kč....52
Graf 38: Smluvní výzkum v přímé souvislosti s činností centra, TE1, v tis. Kč....53
Graf 39: Příjmy center z dalších veřejných zdrojů, TE1, v mil. Kč....53
Graf 40: Struktura příjmů z „podnikání“ a dalších veřejných zdrojů, TE1....54
Graf 41: Struktura center dle druhu příjmů, TE1....54

Graf 42: Počet nově podaných projektů (národních i mezinárodních), kterých se účastní většina členů centra, TE1 55
Graf 43: Srovnání počtu členů centra s jejich náklady, 2012 – 14, TE1 56
Graf 44: Srovnání počtu členů centra s výší celkové účelové podpory, TE1, v mil. Kč 56
Graf 45: Srovnání počtu členů centra s počtem dosažených výsledků, TE1 57
Graf 46: Srovnání počtu členů centra s počtem dosažených podporovaných výsledků, TE1 57
Graf 47: Srovnání celkové výše účelové podpory a počtu dosažených výsledků, TE1, v mil Kč 57
Graf 48: Jaký je způsob implementace Strategické výzkumné agendy (SVA)? 65
Graf 49: Podařilo se nastavit podmínky pro vysoce účinnou dlouhodobou spolupráci VO a podniků v rámci centra i mimo něj? 65
Graf 50: Přispělo centrum k posílení interdisciplinarity výzkumu a vývoje? 66
Graf 51: Má centrum a v něm prováděný výzkum mezinárodní přesah?, TE1 66
Graf 52: Dosáhlo Centrum v hodnoceném období unikátních a vysoce odborných výsledků?, TE1 66
Graf 53: Přispělo centrum k přenosu výsledků výzkumu do praxe a ke komerčnímu využití?, TE1 67
Graf 54: Přispělo centrum, resp. má potenciál v horizontu 10 let, přispět k plnění cílů programu a ke zvýšení konkurenceschopnosti ČR?, TE1 67
Graf 55: Jaká je úroveň zapojení mladých výzkumných pracovníků a jejich výsledků v rámci centra?, TE1 67
Graf 56: Dokázalo centrum získat další finanční prostředky na synergické aktivity spojené s cíli centra? TE1 68
Graf 57: Byly dosavadní finanční výdaje Center vynakládány efektivně? 68
Graf 58: Je připravená a propracovaná strategie centra v souvislosti s budoucím režimem podpory? 68
Graf 59: Průnik účastníků CK a podniků v INKA 73

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBR. 1: REGIONÁLNÍ DIFERENCIACE PODPOŘENÝCH EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ A ALOKOVANÝCH FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ 14
OBR. 2: REGIONÁLNÍ DIFERENCIACE PODPOŘENÝCH INSTITUCÍ A ALOKOVANÝCH FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ 14
OBR. 3: VZTAH MEZI NAVRHOVANÝMI A DOSAHOVANÝMI VÝSLEDKY V PROGRAMU CENTRA KOMPETENCE 24

1. ÚVOD

Tento dokument je přílohou dokumentu Analýza programu Centra kompetence. Jeho obsahem jsou tabulky a grafy, které byly zpracovány v průběhu evaluace programu Centra kompetence. Ambicí dokumentu není interpretace dat (která je již obsažena v samotné analýze), nicméně u některých tabulek či grafů jsou z důvodu přehlednosti komentáře uvedeny. Obvykle se jedná o grafy, které nejsou v samotné analýze uvedeny.

2. ZÁKLADNÍ DATA O PROGRAMU

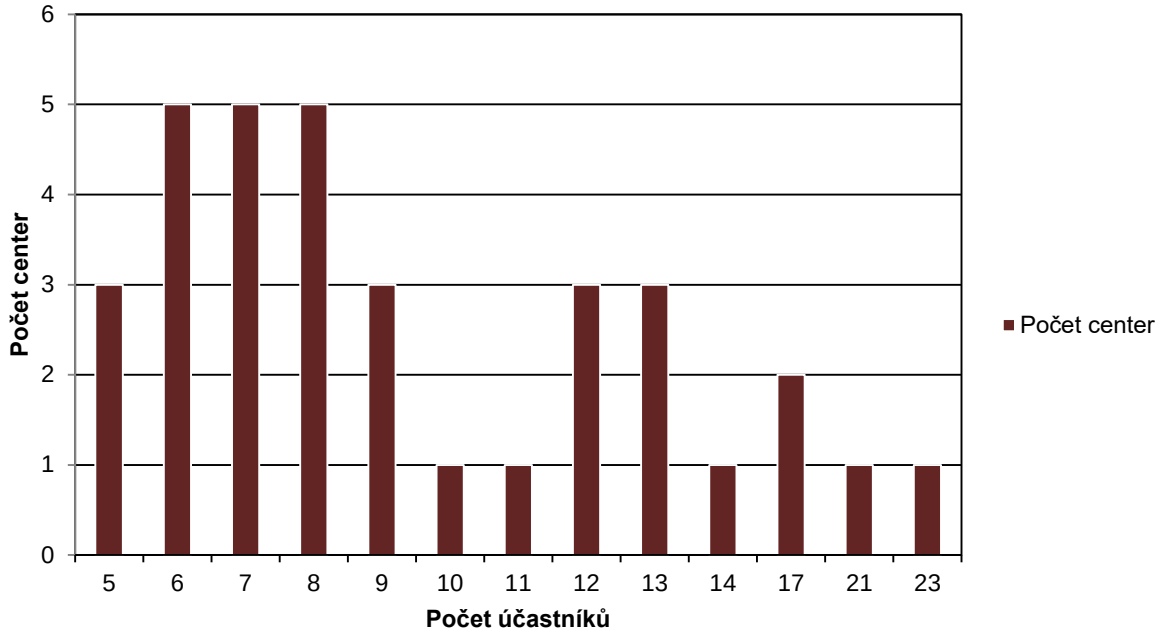
Tab. 1: Úspěšnost projektů v programu CK dle veřejné soutěže, TE

Veřejná soutěž	Podáno projektů	Podpořeno projektů	Úspěšnost [%]
1VS	128	22	17,2
2VS	82	12	14,6
Celkem	**210**	**34**	**16,2**

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

V 1VS byl průměrný počet účastníků 9, přičemž nejmenší centrum se skládalo z pěti účastníků, tj. těsně nad nejnižší možnou hranicí spolupráce 3 podniků a 1 výzkumné organizace stanovenou programem, největší centrum čítalo 21 účastníků. Ve 2VS byla v průměru vybrána větší centra, nejmenší centrum má 6 a největší 23 členů. Průměrný počet účastníků za 2VS je 11 subjektů.

Graf 1: Počet členů center kompetence, TE



Zdroj: IS Patriot

V programech TAČR jsou obvykle příjemcem výzkumné organizace, jen 6 center řídí podnik. Převážná většina center je tedy uskupena kolem výzkumné organizace, obvykle pak kolem VŠ.

Tab. 2: Velikost podpořených center dle počtu účastníků a nákladů na projekt, TE

Počet účastníků	Počet center	Náklady na projekt (v mil. Kč)	Počet center
5-9	21	126-199	7
10-14	9	200-269	11
15-19	2	270-339	8
20-23	2	340-360	8

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 3: Celková výše schválené účelové podpory a nákladů dle skupin oborů klasifikace CEP, TE, [tis. Kč]

Skupina oborů CEP		TE1		TE2		TE celkem	
kód	název	dotace	náklady	dotace	náklady	dotace	náklady
J	Průmysl	2 757 439	4 028 627	1 329 679	1 974 430	4 087 118	6 003 057
C	Chemie	501 820	720 600	88 216	126 650	590 036	847 250
F	Lékařské vědy	193 231	289 745	207 163	331 963	400 394	621 708
B	Matematika a fyzika	400 500	589 000	0	0	400 500	589 000
D	Vědy o zemi	219 013	316 209	153 264	225 749	372 277	541 958
I	Informatika	187 188	267 636	0	0	187 188	267 636
G	Zemědělství	0	0	108 532	155 234	108 532	155 234
	Celkem	**4 259 191**	**6 211 817**	**1 886 854**	**2 814 026**	**6 146 045**	**9 025 843**

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 4: Celková výše schválené účelové podpory a nákladů dle oborů klasifikace CEP, TE, [tis. Kč]

Obor CEP		TE1		TE2		TE celkem	
kód	název	dotace	náklady	dotace	náklady	dotace	náklady
JA	Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	396 418	583 390	245 244	355 935	641 662	939 325
JO	Pozemní dopravní systémy a zařízení	629 126	903 430	0	0	629 126	903 430
JF	Jaderná energetika	472 486	680 000	0	0	472 486	680 000
JE	Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie	317 919	461 782	122 720	175 315	440 639	637 097
JM	Inženýrské stavitelství	243 328	360 250	169 613	248 242	412 941	608 492
JQ	Strojní zařízení a nástroje	220 840	340 000	165 805	259 157	386 645	599 157
JB	Senzory, čidla, měření a regulace	243 250	352 700	122 297	180 047	365 547	532 747
CA	Anorganická chemie	233 320	335 900	0	0	233 320	335 900
FD	Onkologie a hematologie	0	0	207 163	331 963	207 163	331 963
DJ	Znečištění a kontrola vody	219 013	316 209	0	0	219 013	316 209
X	Ostatní obory	1 283 491	1 878 156	854 012	1 263 367	2 137 503	3 141 523
	Celkem	**4 259 191**	**6 211 817**	**1 886 854**	**2 814 026**	**6 146 045**	**9 025 843**

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 5: Podpořené projekty podle délky trvání, TE

Délka řešení projektu	TE1			TE2			TE celkem		
	abs.	podíl [%]	úspěšnost [%]	abs.	podíl [%]	úspěšnost [%]	abs.	podíl [%]	úspěšnost [%]
5 let	0	0,0	0,0	2	16,7	33,3	2	5,9	20,0
6 let	1	4,5	10,0	10	83,3	13,9	11	32,4	13,4
7 let	2	9,1	11,8	0	0,0	x	2	5,9	x
8 let	19	86,4	19,6	0	0,0	x	19	55,9	x
Celkem	**22**	**100,0**	**17,2**	**12**	**100,0**	**14,6**	**34**	**100,0**	**16,2**

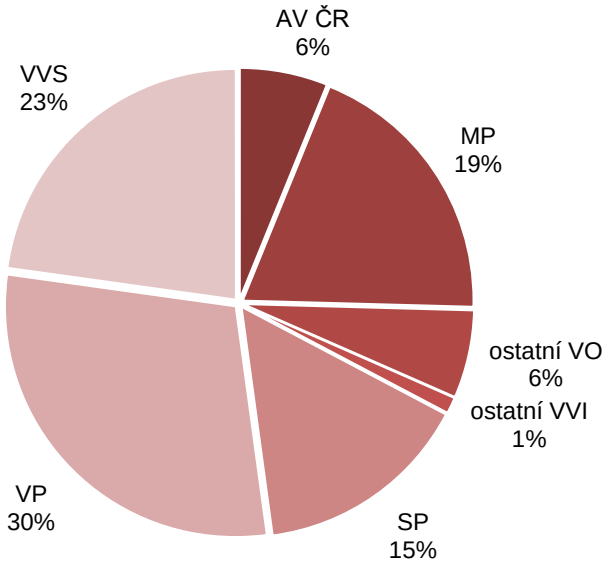
Pozn.: Délka řešení projektů v 1VS mohla být min. 4 a max. 8 let, ve 2VS byla z důvodu doby trvání programu omezena na 4 až 6 let; Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 6: Varianty spolupráce podpořených organizací, TE

Varianta spolupráce	TE1		TE2		TE celkem	
	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]	abs.	podíl [%]
MP+SP+VO+VP	113	56,5	74	55,2	187	56,0
SP+VO+VP	36	18,0	15	11,2	51	15,3
MP+VO+VP	13	6,5	33	24,6	46	13,8
VO+VP	23	11,5	0	0,0	23	6,9
MP+SP+VO	15	7,5	0	0,0	15	4,5
MP+VO	0	0,0	12	9,0	12	3,6
Celkem	**200**	**100,0**	**134**	**100,0**	**334**	**100,0**

Pozn.: MP – malý podnik, SP – střední podnik, VP – velký podnik, VO – výzkumná organizace; varianta spolupráce je dána přítomností typu organizace bez ohledu na počet zastoupení Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Graf 2: Rozložení účastí v projektech, typ subjektu, TE

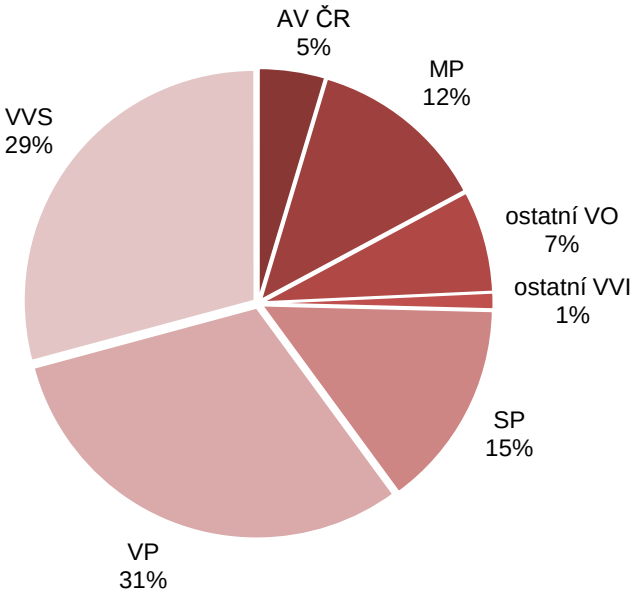


Pozn.: AV ČR – ústav Akademie věd ČR, VVS – veřejná vysoká škola, ostatní VVI – veřejná výzkumná instituce vyjma ústavů AV ČR, ostatní VO – ostatní výzkumné organizace nenáležící do předchozích typů, MP – malý podnik, SP – střední podnik, VP – velký podnik Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Z hlediska počtu účastí se programu nejčastěji účastní velké podniky (VP – 30%), následované veřejnými vysokými školami (VVS). Nejméně účastníků je v kategoriích ostatní VVI a ostatní VO, tj. účastníci splňující

definici výzkumné organizace, avšak nezařazené do kategorie VVS či nespadající pod některý z ústavů Akademie věd ČR. Celkový podíl VO tak činí 36%.

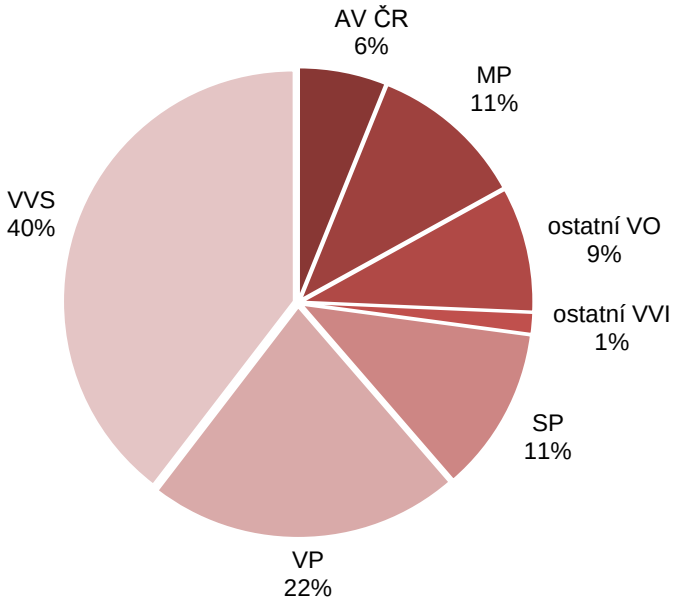
Graf 3: Celková výše schválených nákladů dle typu organizace (v %)



Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Celková výše nákladů přibližně odpovídá podílům účastí, tj. nejvyšších nákladů dosahují velké podniky a veřejné vysoké školy. Celkový podíl VO činí 42%.

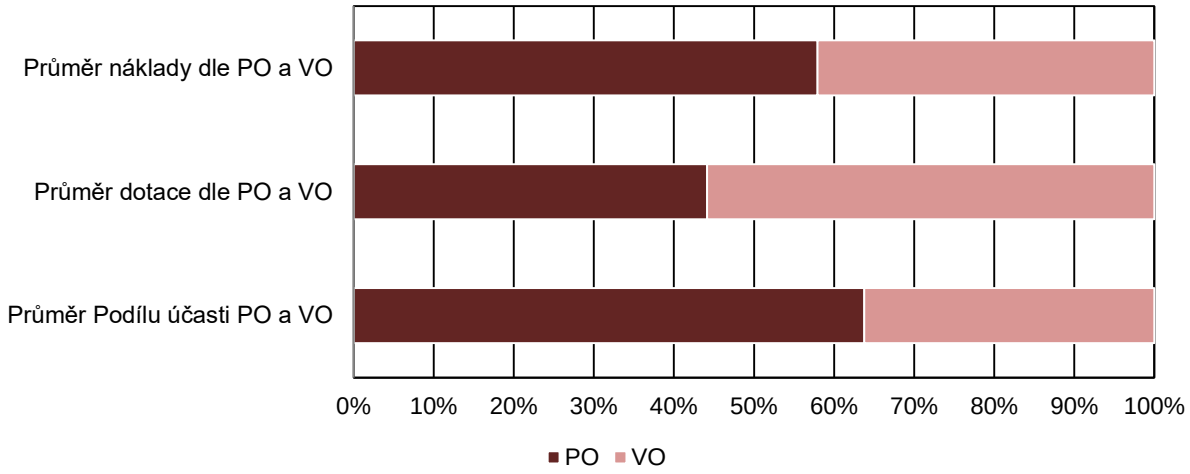
Graf 4: Celková výše schválené dotace dle typu subjektu, v %



Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

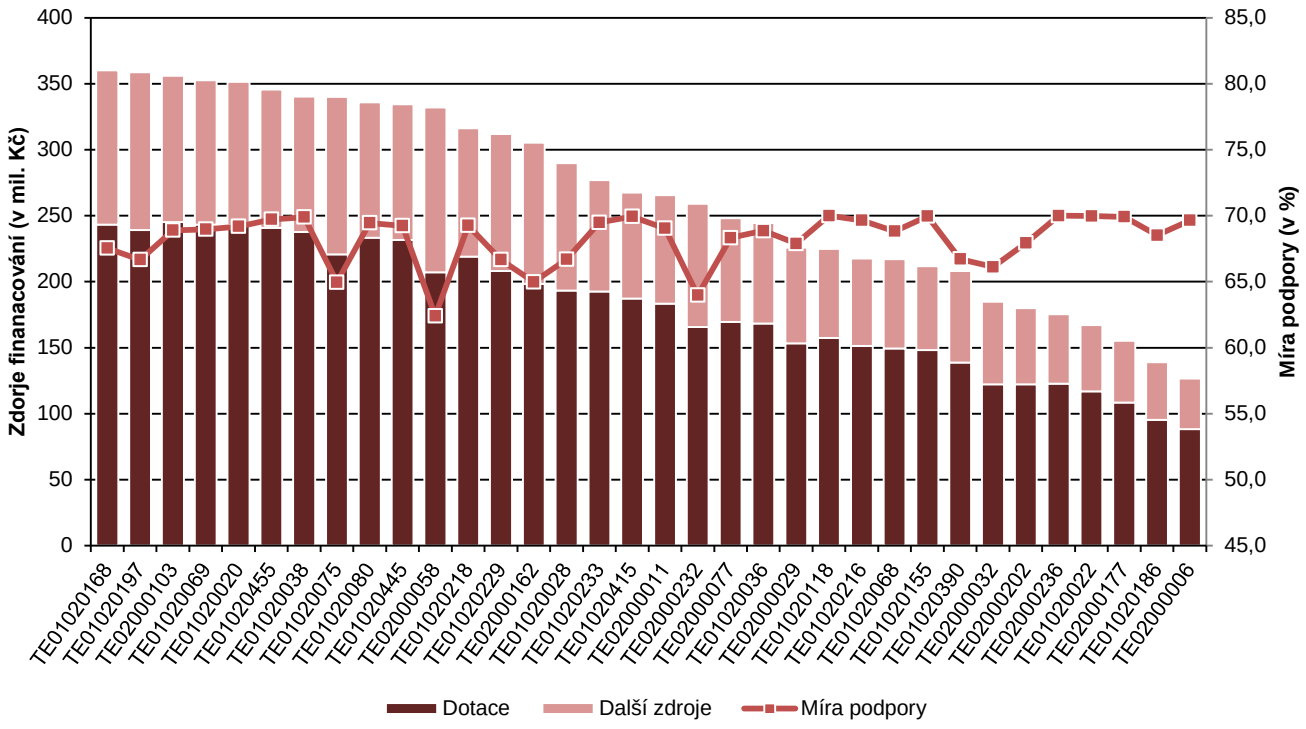
Nejvyšších podílů na dotaci dosahují veřejné vysoké školy (40%), následovány velkými podniky (22%). Ve srovnání s předchozím grafem zásadně vzrostl podíl ostatních VO. Celkový podíl VO na dotaci činí 56%.

Graf 5: Porovnání zastoupení podniků a výzkumných organizací v projektech, TE



Pozn.: Jedná se o průměrné hodnoty podílů zastoupení typu organizací v projektu; Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Graf 6: Porovnání zdrojů financování a míry podpory, TE v mil. Kč; v %



Pozn.: Celková výše sloupce zobrazuje celkové náklady na projekt Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

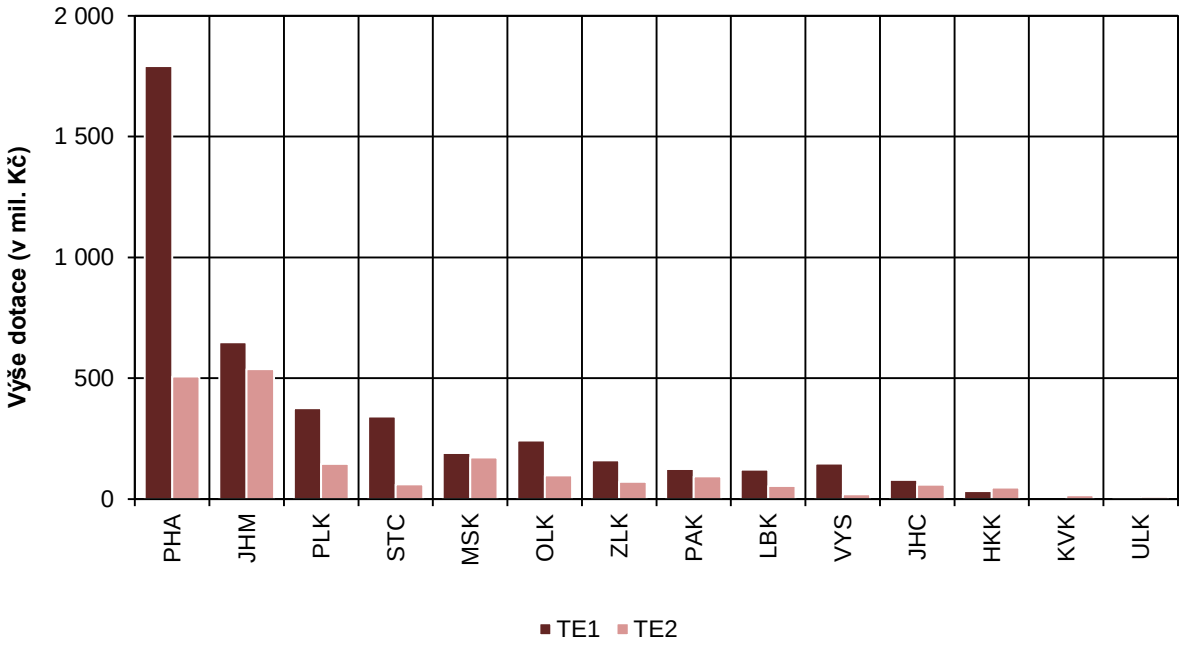
Maximální míra podpory projektu činí v programu Centra kompetence 70% nákladů centra. Průměrná míra podpory projektů 1VS dosahuje 68,6%. Průměrné náklady projektu v 1VS činí 282 355 tis. Kč a průměrná dotace 193 600 tis. Kč. Průměrná míra podpory projektů 2VS dosahuje 67,5%. Průměrné náklady projektu ve 2VS činí 234 502 tis. Kč a průměrná dotace 157 238 tis. Kč.

Tab. 7: Celková výše schválené účelové podpory dle sídla organizace, TE, [tis. Kč]

Kraj		TE1		TE2		TE celkem	
kód	název	dotace	náklady	dotace	náklady	dotace	náklady
PHA	Hl. m. Praha	1 791 208	2 462 120	506 252	725 172	2 297 460	3 187 292
JHM	Jihomoravský	649 099	959 352	537 221	705 284	1 186 320	1 664 636
STC	Středočeský	340 940	597 287	60 499	107 056	401 439	704 343
PLK	Plzeňský	375 533	483 512	145 810	207 968	521 343	691 480
MSK	Moravskoslezský	190 173	286 546	171 556	262 937	361 729	549 483
OLK	Olomoucký	241 428	333 536	97 087	177 375	338 515	510 911
ZLK	Zlínský	159 969	265 170	70 847	123 246	230 816	388 416
PAK	Pardubický	123 473	168 518	93 416	160 639	216 889	329 157
VYS	Vysočina	147 272	257 758	19 783	42 323	167 055	300 081
JHC	Jihočeský	79 481	153 671	58 849	98 876	138 330	252 547
LBK	Liberecký	121 440	166 869	53 430	71 044	174 870	237 913
HKK	Královehradecký	32 400	47 500	47 626	89 482	80 026	136 982
ULK	Ústecký	6 775	29 978	8 400	12 000	15 175	41 978
KVK	Karlovarský	0	0	16 078	30 625	16 078	30 625
	Celkem	**4 259 191**	**6 211 817**	**1 886 854**	**2 814 026**	**6 146 045**	**9 025 843**

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Graf 7: Schválená účelová podpora podle sídla účastníků, TE, v mil. Kč



Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 8: Organizace podle počtu podpořených projektů, TE, 3 a více účastí

Pořadí	Organizace		Podané	Podpořené	Úspěšnost
	název	typ	abs.	abs.	[%]
1	České vysoké učení technické v Praze	VVS	72	18	25,0
2	Vysoké učení technické v Brně	VVS	65	17	26,2
3	Západočeská univerzita v Plzni	VVS	24	9	37,5
4	Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	VVS	40	8	20,0
5	Univerzita Palackého v Olomouci	VVS	17	5	29,4
6-7	Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	VVS	27	4	14,8
6-7	Honeywell International s.r.o.	VP	8	4	50,0
8-11	Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s.	ostatní VO	6	3	50,0
8-11	UNIVERZITA PARDUBICE	VVS	13	3	23,1
8-11	Technická univerzita v Liberci	VVS	18	3	16,7
8-11	CAMEA, spol. s r.o.	MP	3	3	100,0

Pozn.: Pořadí je sestaveno dle počtu účastí v podpořených projektech; Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

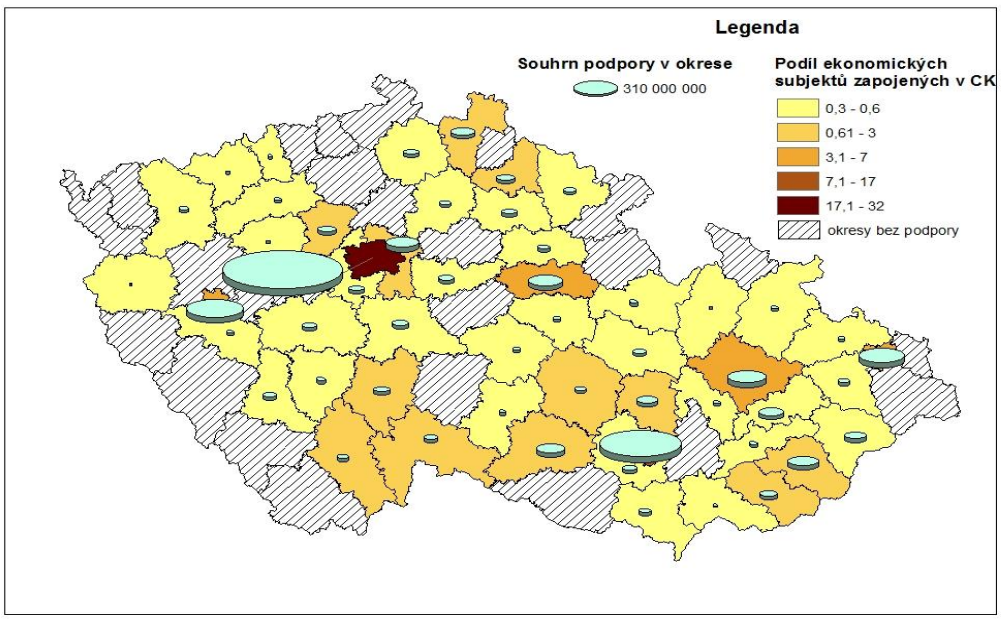
Tab. 9: Účast veřejných vysokých škol v projektech, TE, v mil. Kč

Název VVS	Počet účastí	Dotace (v mil. Kč)	Náklady (v mil. Kč)	Míra podpory (v %)	Průměrná dotace	Průměrné náklady
České vysoké učení technické v Praze	18	978 074	1 052 917	93	54 337,44	58 495,39
Vysoké učení technické v Brně	17	465 331	483 086	96	27 372,41	28 416,82
Západočeská univerzita v Plzni	9	317 006	341 007	93	35 222,89	37 889,67
Univerzita Palackého v Olomouci	5	185 369	232 607	80	37 073,80	46 521,40
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	8	185 772	209 388	89	23 221,50	26 173,50
Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	4	105 707	109 805	96	26 426,75	27 451,25
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	2	79 724	80 854	99	39 862,00	40 427,00
Technická univerzita v Liberci	3	70 084	78 583	89	23 361,33	26 194,33
Univerzita Pardubice	3	70 453	74 895	94	23 484,33	24 965,00
Masarykova univerzita	2	29 452	29 452	100	14 726,00	14 726,00
Univerzita Karlova v Praze	1	25 600	25 600	100	25 600,00	25 600,00
Mendelova univerzita v Brně	1	19 600	22 942	85	19 600,00	22 942,00

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

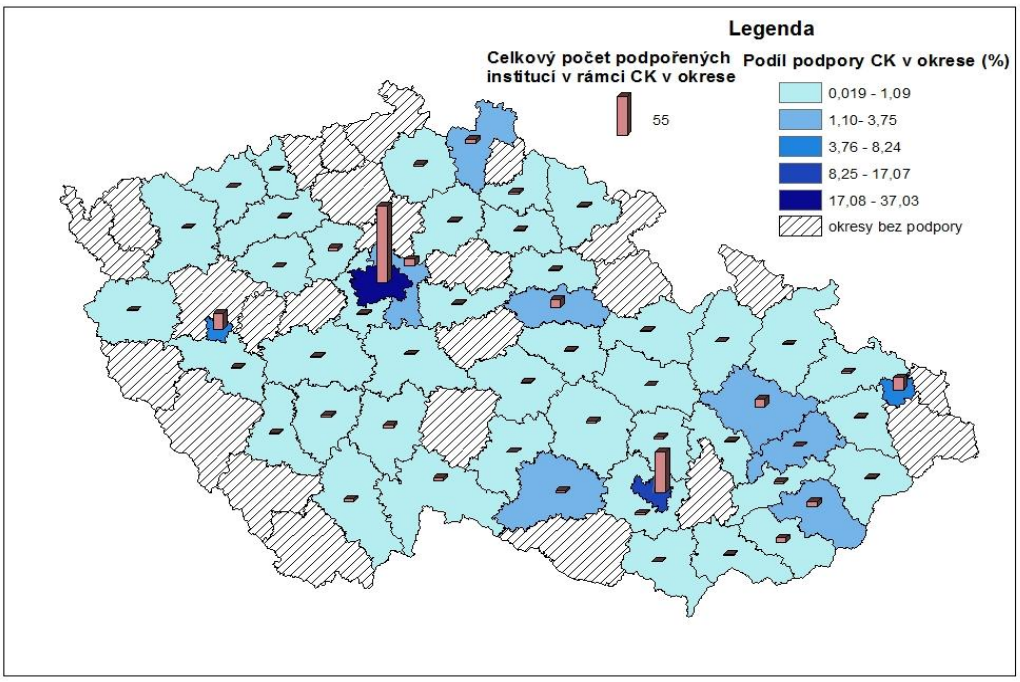
Zdroj: Vlastní zpracování na základě interních dat o CK

Obr. 1: Regionální diferenciace podpořených ekonomických subjektů a alokovaných finančních prostředků



Zdroj: Vlastní zpracování na základě interních dat o CK

Obr. 2: Regionální diferenciace podpořených institucí a alokovaných finančních prostředků



Zdroj: Vlastní zpracování na základě interních dat o CK

3. PLNĚNÍ INDIKÁTORŮ PROGRAMU

Tab. 10: Plnění indikátorů programu, TE

Indikátor	Předpoklad dle programu	Návrh - dle Smlouvy	**Realizace	Míra naplnění indikátoru (v %)
Minimální počet podpořených projektů	25	34	34	136,0
Minimální počet zapojených subjektů	120	334	334	278,3
Minimální počet nových výsledků VaV v některé z kategorií uvedených v bodě 17 programu	200	-	297	147,5
Minimální počet uplatněných výsledků VaV*	120	-	278*	231,5
Minimální podíl neveřejných zdrojů na celkových výdajích programu (v %)	30,0	31,9	31,9	106,3
Minimální počet výzkumných pracovníků ve věku do 35 let zapojených do podpořených projektů	100	-	1 200	1 200,0

Pozn.: *Jedná se o počet výsledků uplatněných členy centra, nikoliv celkový. Mimo centrum bylo uplatněno 77 výsledků, některé výsledky však mohou být uplatněny jak v centru, tak u externích subjektů; ** Realizace dle ISVAV a dle Sebehodnotících zpráv; Aktualizace indikátorů a parametrů programu k 15. 9. 2015; Zdroj: ISVAV, IS Patriot

Tab. 11: Předpokládané parametry programu

Parametr	Předpoklad	Realizace	Rozdíl (abs.)	Realizace (v %)
Počet projektů (center)	31	34	3	109,7
Průměrný počet partnerů na 1 centrum	8	10	2	122,8
Počet podpořených subjektů celkem	248	334	86	134,7
z toho:				
Počet VO	*93*	*115*	*22*	*123,7*
Počet MSP	*93*	*118*	*25*	*126,9*
Počet velkých podniků	*62*	*101*	*39*	*162,9*

Pozn.: Aktualizace indikátorů a parametrů programu k 30. 6. 2015; Zdroj: ISVAV, IS Patriot

4. VÝSLEDKY

Tab. 12: Srovnání předpokládaných a skutečně dosažených výsledků, TE

Typ výsledku	P - patent	Z - poloprovoz	F - užitný + prům. vzor	G - prototyp, funkční vzorek	N - metodika + mapa	R - software	X - jiné	Celkem
Předpokládané výsledky (1VS)	72	135	108	322	76	189	550	1452
Předpokládané výsledky (2VS)	22	59	66	228	52	64	416	907
Předpokládané dle smlouvy (součet)	94	194	174	550	128	253	966	2359
Dosažené výsledky (1VS)	31	29	33	158	20	112	1099	1482
Dosažené výsledky (2VS)	1	O	O	2	2	O	62	67
Dosažené výsledky 2015	32	29	33	160	22	112	1161	1549
Rozdíl Dosažené a Předpokládané (1VS)	-41	-106	-75	-164	-56	-77	549	30
Rozdíl Dosažené a Předpokládané (2V5)	-21	-59	-66	-226	-50	-64	-354	-840
Rozdíl Dosažené a Předpokládané (součet)	-62	-165	-141	-390	-106	-141	195	-810
Míra naplnění výsledků (1VS)	43%	21%	31%	49%	26%	59%	200%	102%
Míra naplnění výsledků (2VS)	5%	0%	0%	1%	4%	0%	15%	7%
Míra naplnění výsledků (součet)	34%	15%	19%	29%	17%	44%	120%	66%

Pozn.: Předpokládané počty výsledků vychází ze závazných údajů uvedených ve Smlouvách o poskytnutí podpory. Předpokládané výsledky je však možné po schválení poskytovatelem měnit téměř ve všech parametrech (počet, typ, datum dosažení, apod.); Zdroj IS Patriot (15. 9. 2015), ISVAV (23. 9. 2015)

Tab. 13: Srovnání předpokládaných a skutečně dosažených výsledků unikátních pro program, TE

Typ výsledku	P - patent	Z - poloprovoz	F - užitný + prům. vzor	G - prototyp, fční vzorek	N - metodika + mapa	R - software	X - jiné	Dosažené unikátní výsledky
Předpokládané výsledky (1VS)	72	135	108	322	76	139	550	1452
Předpokládané výsledky (2VS)	22	59	66	228	52	64	416	907
Předpokládané dle smlouvy (součet)	94	194	174	550	128	253	966	2359
Dosažené unikátní výsledky (1VS)	14	28	27	141	10	73	641	934
Dosažené unikátní výsledky (2VS)	0	0	0	2	2	0	40	44
Dosažené unikátní výsledky 2015	14	28	27	143	12	73	681	978
Rozdíl Dosažené a Předpokládané (1VS)	-58	-107	-81	-181	-66	-116	91	-518
Rozdíl Dosažené a Předpokládané (2VS)	-22	-59	-66	-226	-50	-64	-376	-863
Rozdíl Dosažené a Předpokládané (součet)	-80	-166	-147	-407	-116	-180	-285	-1381
Míra naplnění výsledků (1VS)	19%	21%	25%	44%	13%	39%	117%	64%
Míra naplnění výsledků (2VS)	0%	0%	0%	1%	4%	0%	10%	5%

Typ výsledku	P - patent	Z - poloprovoz	F - užitný + prům. vzor	G - prototyp, fční vzorek	N - metodika + mapa	R - software	X - jiné	Dosažené unikátní výsledky
Míra naplnění výsledků (součet)	15%	14%	16%	26%	9%	29%	70%	41%

Zdroj IS Patriot (15. 9. 2015), ISVAV (23. 9. 2015)

Tab. 14: Předpokládané výsledky dle Smluv v členění dle projektů, TE

Číslo projektu	P - patent	Z - poloprovoz	F - užitný + prům. vzor	G - prototyp, funkční vzorek	N - metodika + mapa	R - software	X - jiné	Celkem výsledky	
								očekávané	očekávané podporované
1VS	**72**	**135**	**108**	**322**	**76**	**189**	**550**	**1452**	**902**
TE01020020	2	0	3	69	1	87	121	283	162
TE01020022	7	10	8	17	0	0	36	78	42
TE01020028	3	0	0	0	11	0	20	34	14
TE01020036	1	5	2	9	1	7	1	26	25
TE01020038	3	0	1	17	10	6	0	37	37
TE01020068	0	2	0	14	7	6	52	81	29
TE01020069	0	0	2	21	0	3	0	26	26
TE01020075	7	10	22	24	0	14	33	110	77
TE01020080	8	11	10	19	2	0	50	100	50
TE01020118	3	5	0	10	4	2	0	24	24
TE01020155	0	4	0	0	2	6	4	16	12
TE01020168	3	14	9	6	24	4	53	113	60
TE01020186	0	2	0	7	2	0	0	11	11
TE01020197	2	3	1	14	1	24	16	61	45
TE01020216	0	12	12	11	0	0	0	35	35
TE01020218	7	27	0	0	0	0	48	82	34
TE01020229	2	8	4	11	0	3	1	29	28
TE01020233	2	1	1	10	1	6	78	99	21
TE01020390	12	12	6	11	0	0	0	41	41
TE01020415	0	1	6	9	1	12	28	57	29
TE01020445	1	6	18	32	5	3	0	65	65
TE01020455	9	2	3	11	4	6	9	44	35
2VS	**22**	**59**	**66**	**228**	**52**	**64**	**416**	**907**	**491**
TE02000006	6	12	7	11	0	0	17	53	36
TE02000011	0	6	7	48	0	0	73	134	61
TE02000029	0	1	0	0	23	1	5	30	25
TE02000032	0	2	0	7	0	0	42	51	9
TE02000058	2	7	9	5	6	3	5	37	32
TE02000077	0	13	3	14	3	9	79	121	42
TE02000103	3	8	2	39	0	41	70	163	93
TE02000162	0	1	5	68	5	0	48	127	79
TE02000177	8	5	18	4	14	0	22	71	49
TE02000202	0	1	1	10	0	1	21	34	13
TE02000232	2	3	6	13	0	2	10	36	26
TE02000236	1	0	8	9	1	7	24	50	26
Celkem	**94**	**194**	**174**	**550**	**128**	**253**	**966**	**2359**	**1393**

Pozn: Centra uváděla počty a typy předpokládaných výsledků v návrhu projektu a tyto údaje byly převzaty do Smluv o poskytnutí podpory. Předpokládané výsledky je však možné po schválení poskytovatelem měnit téměř ve všech parametrech (počet, typ, datum dosažení, apod.); Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 15: Dosažené výsledky dle RIV v členění dle projektů, TE

Číslo projektu	P - patent	Z - poloprovoz	F - užitný + prům. vzor	G - prototyp, funkční vzorek	N - metodika + mapa	R - software	X - jiné	Celkem	Celkem dosažené podporované výsledky
1VS	**31**	**29**	**33**	**158**	**20**	**112**	**1099**	**1482**	**383**
TE01020020	6		6	29		40	134	215	81
TE01020022				1			32	33	1
TE01020028	12				3		11	26	15
TE01020036		1	4	20	8	3	58	94	36
TE01020038				2	2	2	86	92	6
TE01020068				2		1	34	37	3
TE01020069				3			6	9	3
TE01020075	4	2	9	1			114	130	16
TE01020080	1						19	20	1
TE01020118		1		4			50	55	5
TE01020155				1		2	16	19	3
TE01020168	1	2	2	3	3	4	201	216	15
TE01020186							10	10	0
TE01020197		1		16		12	88	117	29
TE01020216	1	3	6	31			2	43	41
TE01020218	1	9		2			31	43	12
TE01020229		4		1		4	17	26	9
TE01020233				9			61	70	9
TE01020390	1	2	2				17	22	5
TE01020415	3			11		35	53	102	49
TE01020445		3		13	3	1	8	28	20
TE01020455	1	1	4	9	1	8	51	75	24
2VS	**1**	**0**	**0**	**2**	**2**	**0**	**62**	**67**	**5**
TE02000006							1	1	0
TE02000011							2	2	0
TE02000029					1		0	1	1
TE02000032									
TE02000058	1						2	3	1
TE02000077							14	14	0
TE02000103				2			23	25	2
TE02000162							6	6	0
TE02000177					1		2	3	1
TE02000202							1	1	0
TE02000232									
TE02000236							11	11	0
Celkem	**32**	**29**	**33**	**160**	**22**	**112**	**1161**	**1549**	**388**

Zdroj ISVAV (23. 9. 2015)

Tab. 16: Souhrnná tabulka, očekáváných a dosažených výsledků dle projektů, TE

Číslo projektu	Výsledky celkem				Rozdíl očekávané a dosažené	Míra dosažení výsledků	Rozdíl podporované očekávané a dosažené	Míra dosažení podporovaných výsledků
	očekávané	očekávané podporované	dosažené	dosažené podporované				
1VS	**1452**	**902**	**1482**	**383**	**30**	**102%**	**-519**	**42%**
TE01020020	283	162	215	81	-68	76%	-81	50%
TE01020022	78	42	33	1	-45	42%	-41	2%
TE01020028	34	14	26	15	-8	76%	1	107%
TE01020036	26	25	94	36	68	362%	11	144%
TE01020038	37	37	92	6	55	249%	-31	16%
TE01020068	81	29	37	3	-44	46%	-26	10%
TE01020069	26	26	9	3	-17	35%	-23	12%
TE01020075	110	77	130	16	20	118%	-61	21%
TE01020080	100	50	20	1	-80	20%	-49	2%
TE01020118	24	24	55	5	31	229%	-19	21%
TE01020155	16	12	19	3	3	119%	-9	25%
TE01020168	113	60	216	15	103	191%	-45	25%
TE01020186	11	11	10		-1	91%	-11	0%
TE01020197	61	45	117	29	56	192%	-16	64%
TE01020216	35	35	43	41	8	123%	6	117%
TE01020218	82	34	43	12	-39	52%	-22	35%
TE01020229	29	28	26	9	-3	90%	-19	32%
TE01020233	99	21	70	9	-29	71%	-12	43%
TE01020390	41	41	22	5	-19	54%	-36	12%
TE01020415	57	29	102	49	45	179%	20	169%
TE01020445	65	65	28	20	-37	43%	-45	31%
TE01020455	44	35	75	24	31	170%	-11	69%
2VS	**907**	**491**	**67**	**5**	**-840**	**7%**	**-486**	**1%**
TE02000006	53	36	1		-52	2%	-36	0%
TE02000011	134	61	2		-132	1%	-61	0%
TE02000029	30	25	1	1	-29	3%	-24	4%
TE02000032	51	9			-51	0%	-9	0%
TE02000058	37	32	3	1	-34	8%	-31	3%
TE02000077	121	42	14		-107	12%	-42	0%
TE02000103	163	93	25	2	-138	15%	-91	2%
TE02000162	127	79	6		-121	5%	-79	0%
TE02000177	71	49	3	1	-68	4%	-48	2%
TE02000202	34	13	1		-33	3%	-13	0%
TE02000232	36	26			-36	0%	-26	0%
TE02000236	50	26	11		-39	22%	-26	0%
Celkem	**2359**	**1393**	**1549**	**388**	**-810**	**66%**	**-1005**	**28%**

Zdroj IS Patriot (15. 9. 2015), ISVAV (23. 9. 2015)

Tab. 17: Počty výsledků dosažených pouze v projektech CK (unikátní výsledky), TE

Číslo projektu	P - patent	Z - poloprovoz	F - užitný + prům. vzor	G - prototyp, funkční vzorek	N - metodika + mapa	R - software	X - jiné	Podporované celkem	Celkem
1VS	**14**	**73**	**27**	**141**	**10**	**28**	**641**	**293**	**934**
TE01020020	1	15	1	23			53	40	93
TE01020022				1			11	1	12
TE01020028	2						1	2	3
TE01020036		3	3	15	2	1	29	24	53
TE01020038		2		2	2		67	6	73
TE01020068		1		2			31	3	34
TE01020069				3			5	3	8
TE01020075	4		9	1		2	112	16	128
TE01020080	1						8	1	9
TE01020118				4		1	15	5	20
TE01020155		1					4	1	5
TE01020168	1	4	2	3	2	2	162	14	176
TE01020186							9	0	9
TE01020197		11		15		1	44	27	71
TE01020216	1		6	30		3	0	40	40
TE01020218	1					8	8	9	17
TE01020229		4		1		4	2	9	11
TE01020233				9			0	9	9
TE01020390	1		2			2	15	5	20
TE01020415	1	25		10			19	36	55
TE01020445		1		13	3	3	5	20	25
TE01020455	1	6	4	9	1	1	41	22	63
2VS	**0**	**0**	**0**	**2**	**2**	**0**	**40**	**4**	**44**
TE02000011							2	0	2
TE02000029					1		0	1	1
TE02000077							14	0	14
TE02000103				2			15	2	17
TE02000162							2	0	2
TE02000177					1		2	1	3
TE02000202							1	0	1
TE02000236							4	0	4
Celkem	**14**	**73**	**27**	**143**	**12**	**28**	**681**	**297**	**978**

Zdroj ISVAV (23. 9. 2015)

Tab. 18: Výsledky vykázané zároveň v projektech CK a v jiných programech – rozdělení dle poskytovatele a programu

Programy dle poskytovatele	Počet projektů
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	**96**
Informační technologie pro znalostní společnost	2
INGO II	2
KONTAKT II	7
Národní program udržitelnosti I	8
Operační program Výzkum a vývoj pro inovace	20
Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	20
Podpora projektů sedmého rámcového programu Evropského společenství pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace (2007 až 2013) podle zákona č. 171/2007 Sb.	12
Společné technologické iniciativy	5
Šestý rámcový program Evropského společenství pro výzkum, technický rozvoj a demonstrační činnosti	2
Výzkumná centra (Národní program výzkumu)	2
Výzkumný program Výzkumného fondu pro uhlí a ocel	1
Projekty velkých infrastruktur pro VaVaI	3
COST CZ	4
ERC CZ	1
EUREKA - evropská spolupráce v oblasti aplikovaného a průmyslového výzkumu a vývoje cílená na podporu nadnárodní kooperace mezi průmyslovými podniky, výzkumnými ústavy a vysokými školami.	1
Centra základního výzkumu	1
Z - Výzkumný záměr financovaný ze státního rozpočtu	5
Grantová agentura České republiky	**67**
Postdoktorandské granty	14
Standardní projekty	48
Projekty na podporu excelence v základním výzkumu	5
Technologická agentura České republiky	**25**
Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje ALFA	25
Ministerstvo průmyslu a obchodu	**18**
TIP	17
Trvalá prosperita	1
Akademie věd České republiky	**9**
Granty výrazně badatelského charakteru zaměřené na oblast výzkumu rozvíjeného v současné době zejména v AV ČR	3
Nanotechnologie pro společnost	2
Z - Výzkumný záměr financovaný ze státního rozpočtu	4
Ministerstvo zdravotnictví	**4**
Resortní program výzkumu a vývoje Ministerstva zdravotnictví III	3
Resortní program výzkumu a vývoje – MZ II na léta 2008 - 2011	1
Ministerstvo vnitra	**1**
Program bezpečnostního výzkumu České republiky 2010 - 2015	1
Ministerstvo dopravy	**1**
Podpora realizace udržitelného rozvoje dopravy	1
Celkem	**220**

Zdroj ISVAV (23. 9. 2015)

Tab. 19: Výsledky vykázané zároveň v CK a v jiných programech – rozdělení dle poskytovatele, programu a typu výsledku

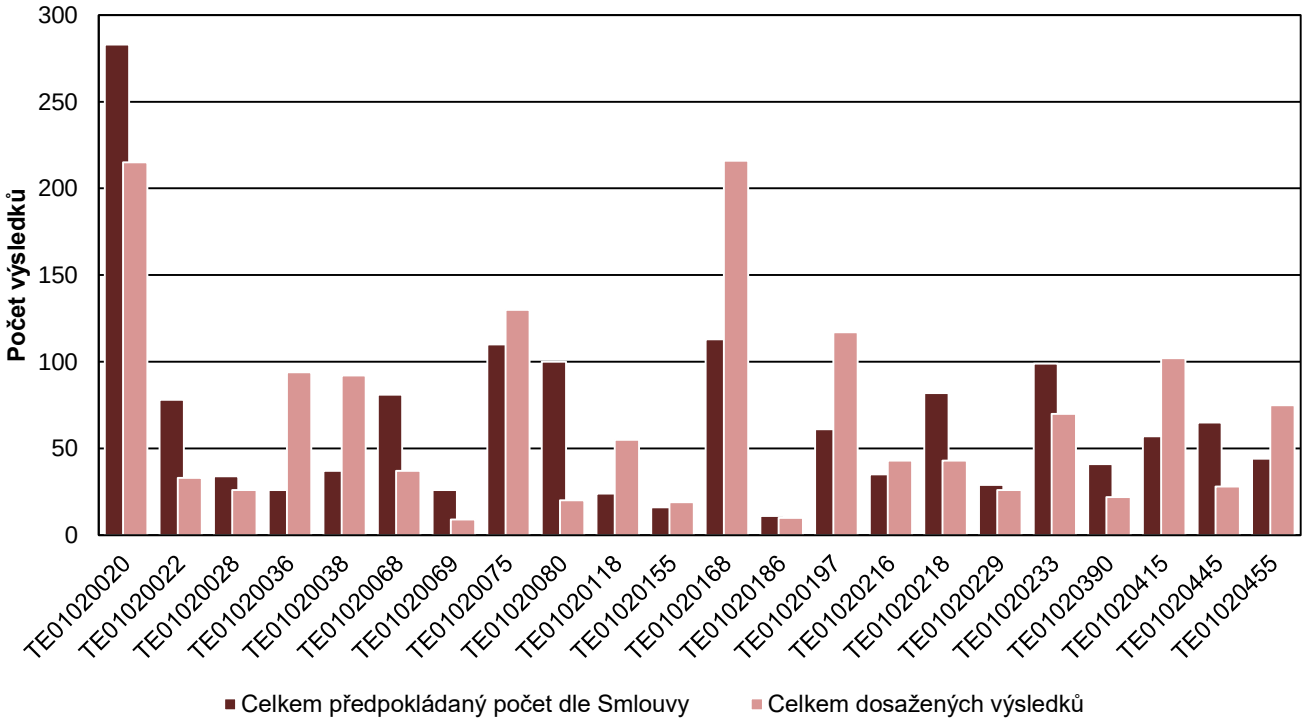
Poskytovatel/program	J	D	R	O	P	V/S	G	F	C	N	Celkem
Ministerstvo mládeže a tělovýchovy	**50**	**35**	**6**	**2**	**1**	**1**	**1**				**96**
Informační technologie pro znalostní společnost	2										2
INGO II	2										2
KONTAKT II	6	1									7
Národní program udržitelnosti I	6	1		1							8
Operační program Výzkum a vývoj pro inovace	8	11	1								20
Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	11	8		1							20
Podpora projektů sedmého rámcového programu Evropského společenství pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace (2007 až 2013) podle zákona č. 171/2007 Sb.	2	9	1								12
Společné technologické iniciativy		2	3								5
Šestý rámcový program Evropského společenství pro výzkum, technický rozvoj a demonstrační činnosti	1	1									2
Výzkumná centra (Národní program výzkumu)			1			1					2
Výzkumný program Výzkumného fondu pro uhlí a ocel	1										1
Projekty velkých infrastruktur pro VaVaI	3										3
COST CZ	3						1				4
ERC CZ		1									1
EUREKA - evropská spolupráce v oblasti aplikovaného a průmyslového výzkumu a vývoje cílená na podporu nadnárodní kooperace mezi průmyslovými podniky, výzkumnými ústavy a vysokými školami.	1										1
Centra základního výzkumu	1										1
Z - Výzkumný záměr financovaný ze státního rozpočtu	3	1			1						5
Grantová agentura ČR	**46**	**17**	**1**	**1**	**1**				**1**		**67**
Postdoktorandské granty	10	4									14
Standardní projekty	33	12		1	1				1		48
Projekty na podporu excelence v základním výzkumu	3	1	1								5
Technologická agentura ČR	**5**	**18**		**1**		**1**					**25**
Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje ALFA	5	18		1		1					25
Ministerstvo průmyslu a obchodu	**7**	**6**	**1**	**1**		**2**		**1**			**18**
TIP	7	5	1	1		2		1			17
Trvalá prosperita		1									1
akademie věd ČR	**7**				**2**						**9**
Granty výrazně badatelského charakteru zaměřené na oblast výzkumu rozvíjeného v současné době zejména v AV ČR	3										3
Nanotechnologie pro společnost	2										2
Z - Výzkumný záměr financovaný ze státního rozpočtu	2				2						4

Poskytovatel/program	J	D	R	O	P	V/S	G	F	C	N	Celkem
Ministerstvo zdravotnictví	**4**										**4**
Resortní program výzkumu a vývoje Ministerstva zdravotnictví III	3										3
Resortní program výzkumu a vývoje – MZ II na léta 2008 - 2011	1										1
Ministerstvo vnitra		**1**									**1**
Program bezpečnostního výzkumu České republiky 2010 - 2015		1									1
Ministerstvo vnitra										**1**	**1**
Podpora realizace udržitelného rozvoje dopravy										1	1
Celkem	**119**	**76**	**8**	**5**	**4**	**4**	**1**	**1**	**1**	**1**	**220**

Pozn.: J - recenzovaný odborný článek, D - článek ve sborníku, R – software, O - ostatní výsledky, P – patent, V/S - souhrnná výzkumná zpráva, G – prototyp, F - užitný vzor, C - kapitola v odborné knize, N - certifikovaná metodika; Zdroj ISVAV (23. 9. 2015)

Obr. 3: Vztah mezi navrhovanými a dosahovanými výsledky v programu Centra kompetence

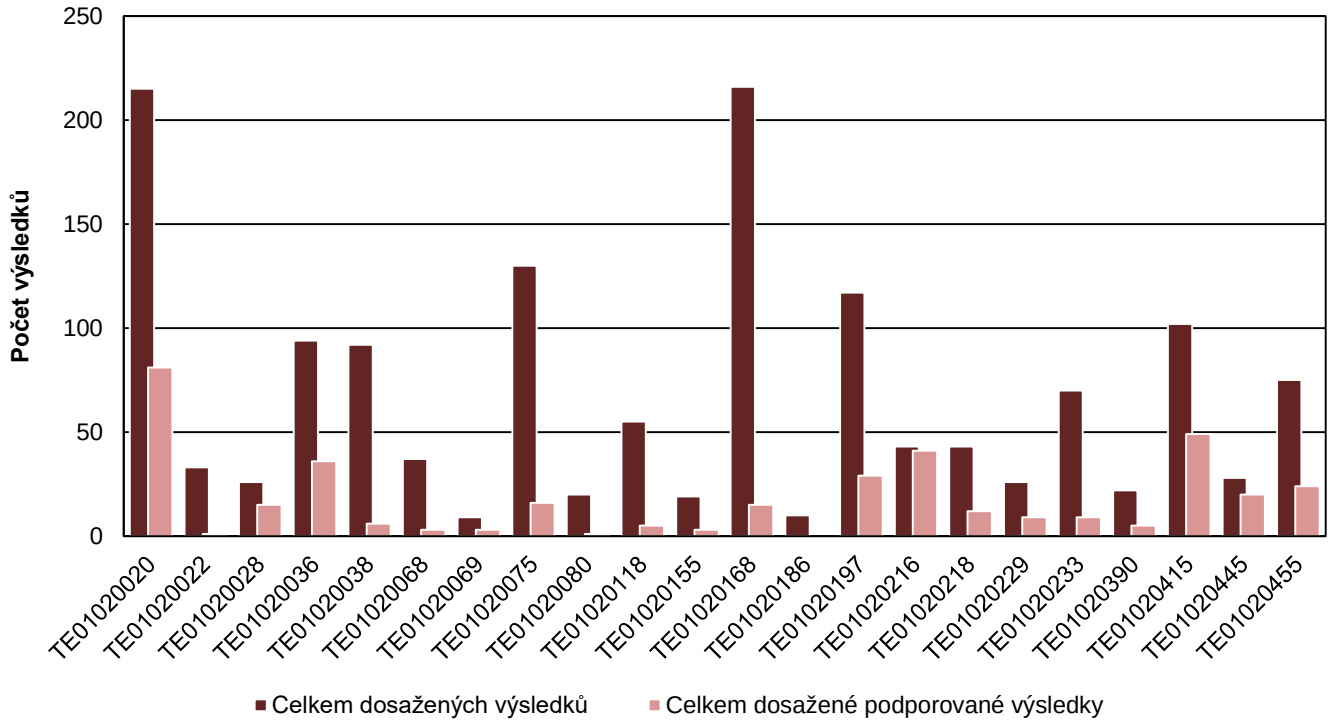
Graf 8: Srovnání počtu předpokládaných a dosažených výsledků, TE1



Zdroj IS Patriot (15. 9. 2015), ISVAV (23. 9. 2015)

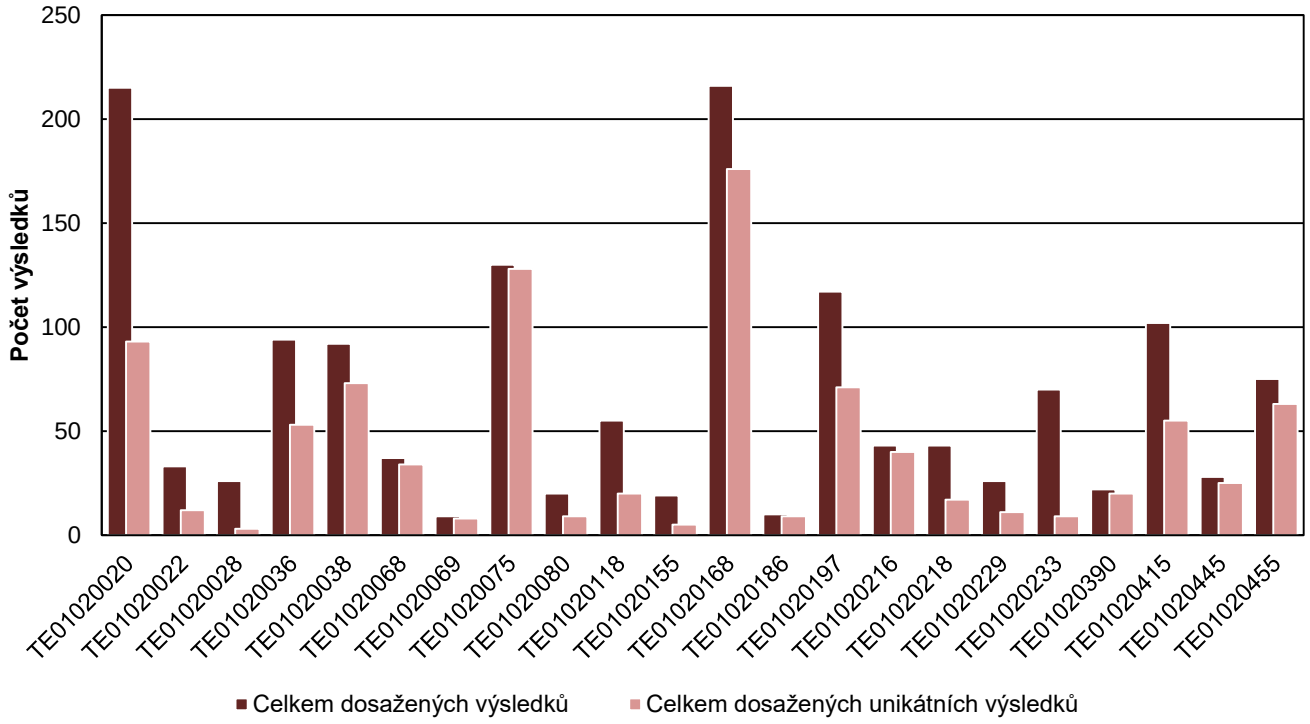
Ze srovnání počtu předpokládaných a již dosažených výsledků u projektů z 1VS je patrné, že 5 center již předpokládaný počet výsledků překonala. Při srovnání počtu dosažených výsledků s počtem dosažených výsledků, které jsou podporovány programem (tedy kategorie P, G, F, Z, N, R) cílový počet výsledků dosud nepřekonalo žádné centrum.

Graf 9: Srovnání počtu dosažených a počtu dosažených podporovaných výsledků, TE1



Zdroj ISVAV (23. 9. 2015)

Graf 10: Srovnání počtu dosažených a dosažených unikátních výsledků, TE1

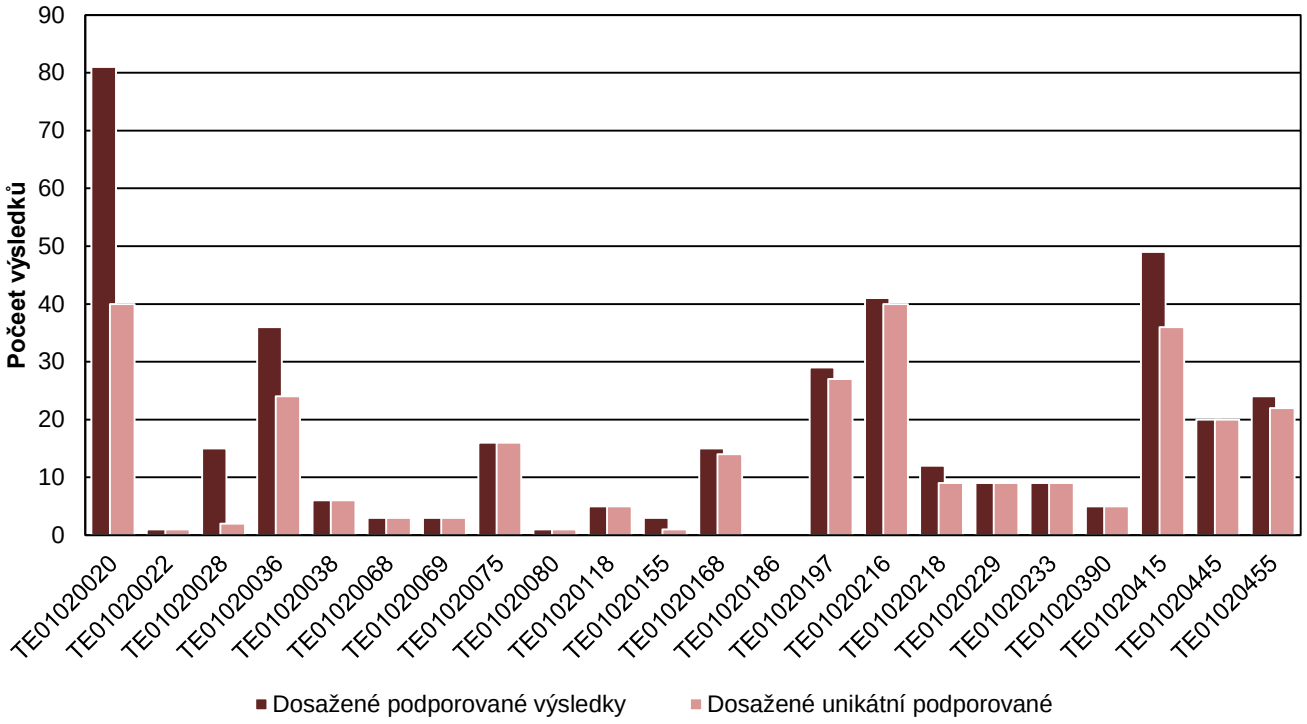


Zdroj ISVAV (23. 9. 2015)

Ze srovnání Grafu 10 a Grafu 11 je zřejmé, která centra se soustředí na dosahování výsledků unikátních pro projekt CK a která centra výsledky častěji sdílí i s jinými souvisejícími projekty. Ze srovnání je také patrné, u kterých center je rozdíl mezi celkovým počtem dosažených a unikátních výsledků tvořen především výsledky typu X – jiné mezi které pak patří především publikační aktivity.

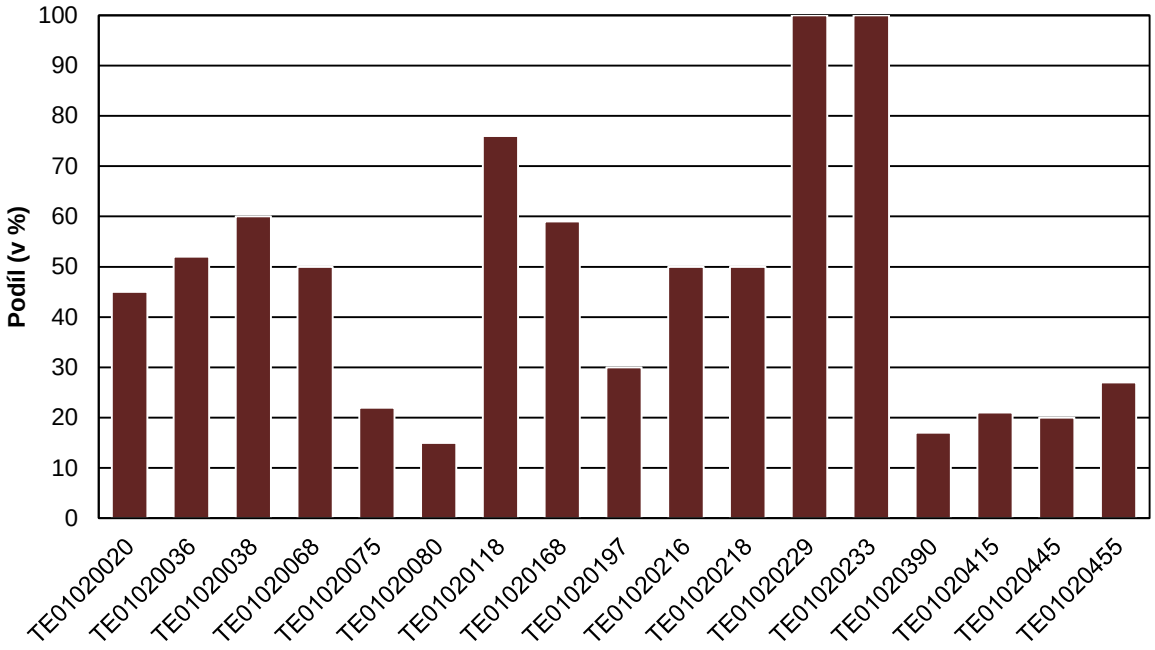
V deseti případech je počet celkových dosažených podporovaných výsledků a celkových unikátních podporovaných výsledků totožný, ve 3 případech činí méně než 50% a v jednom případě dokonce nevznikl ani jeden unikátní podporovaný výsledek (toto centrum však dosud nedosáhlo žádného podporovaného výsledku).

Graf 11: Srovnání počtu dosažených podporovaných výsledků a unikátních výsledků, TE1



Zdroj: ISVAV (23. 9. 2015)

Graf 12: Podíl již aplikovaných výsledků v praxi ke všem aplikovatelným výsledkům, v%, TE1

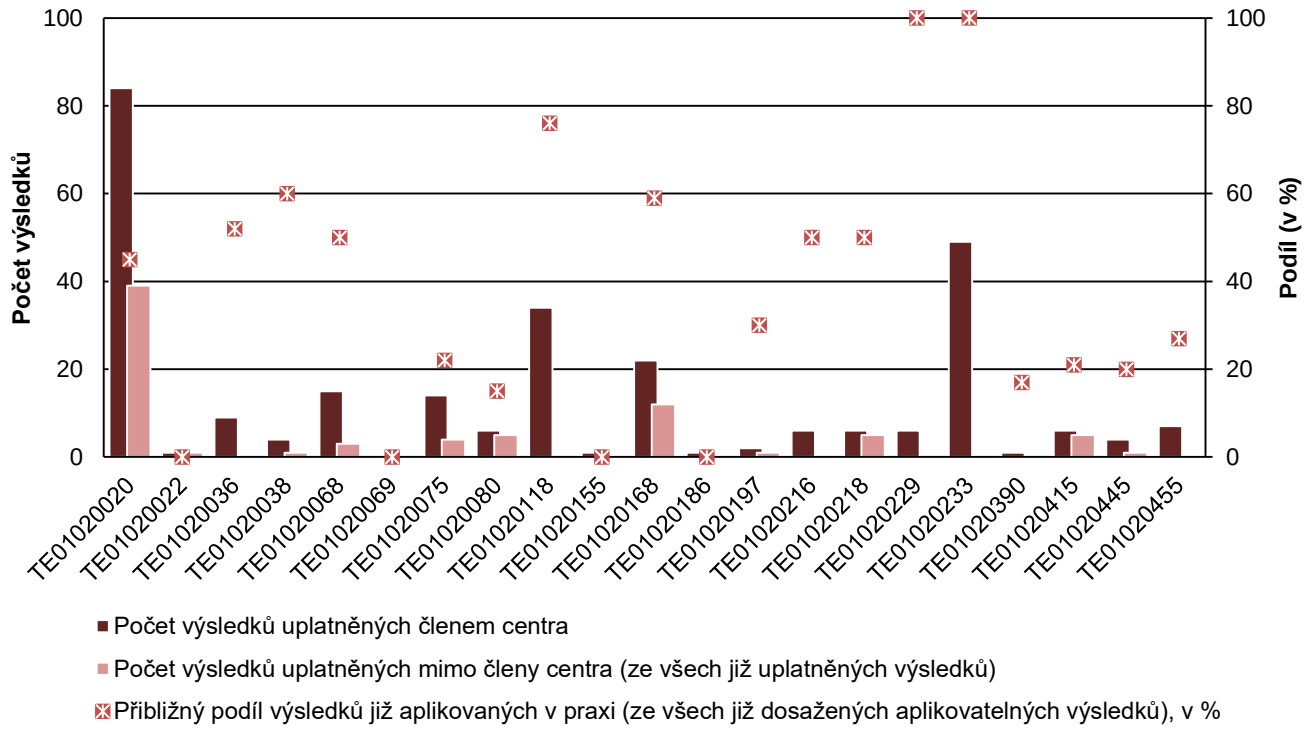


Pozn.: V grafu nejsou zobrazena centra s nulovou či nevyplněnou hodnotou, Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Za uplatněný výsledek se z pohledu TA ČR považuje výsledek zavedený do praxe, tj. např. sériová výroba nového či vylepšeného výrobku na základě vyvinutého prototypu či jiné využití výsledku ve výrobě, změna (interních) postupů na základě certifikované metodiky, prodej licence k patentu či zahájení výroby na jeho základě, aktivní využití ochranných známek na výrobcích, využívání vyvinutého software atd.

V průměru aplikovala centra v praxi 40% již dosažených výsledků, které je možno v praxi uplatnit. Čtyři centra neuplatnila dosud žádný výsledek, jedno centrum neuvedlo žádnou hodnotu. Naopak dvě centra uvedla, že všechny již dosažené výsledky byly aplikovány v praxi.

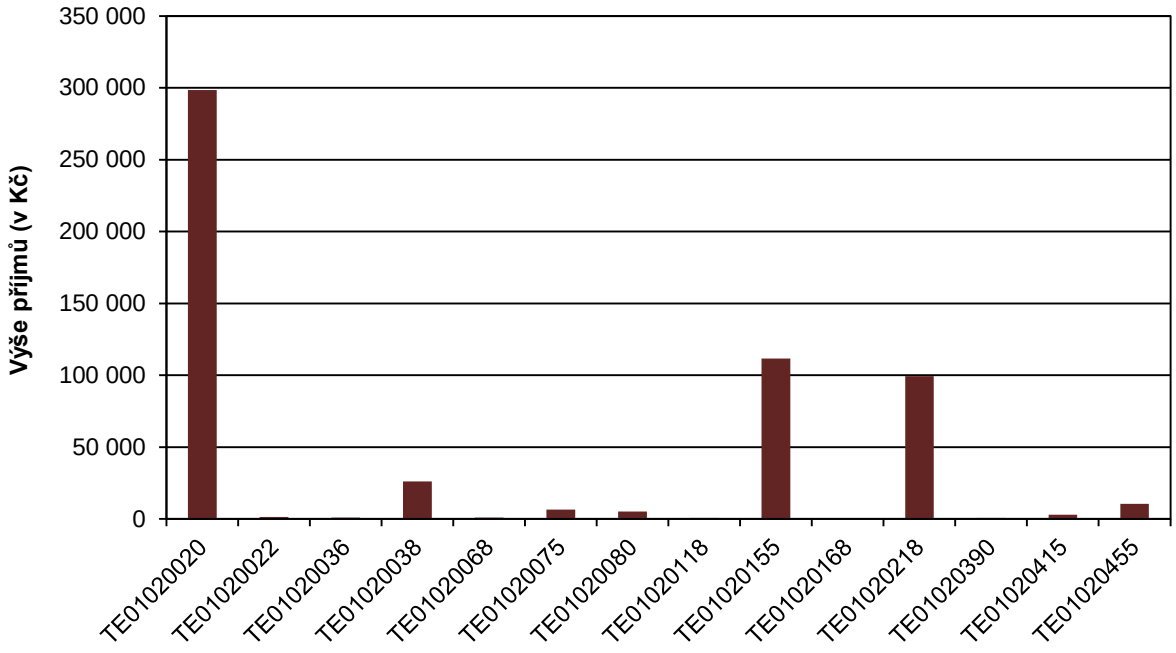
Graf 13: Uplatnění výsledků v praxi, TE1



Pozn.: V grafu není zobrazeno centrum, které údaje nevyplnilo; Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

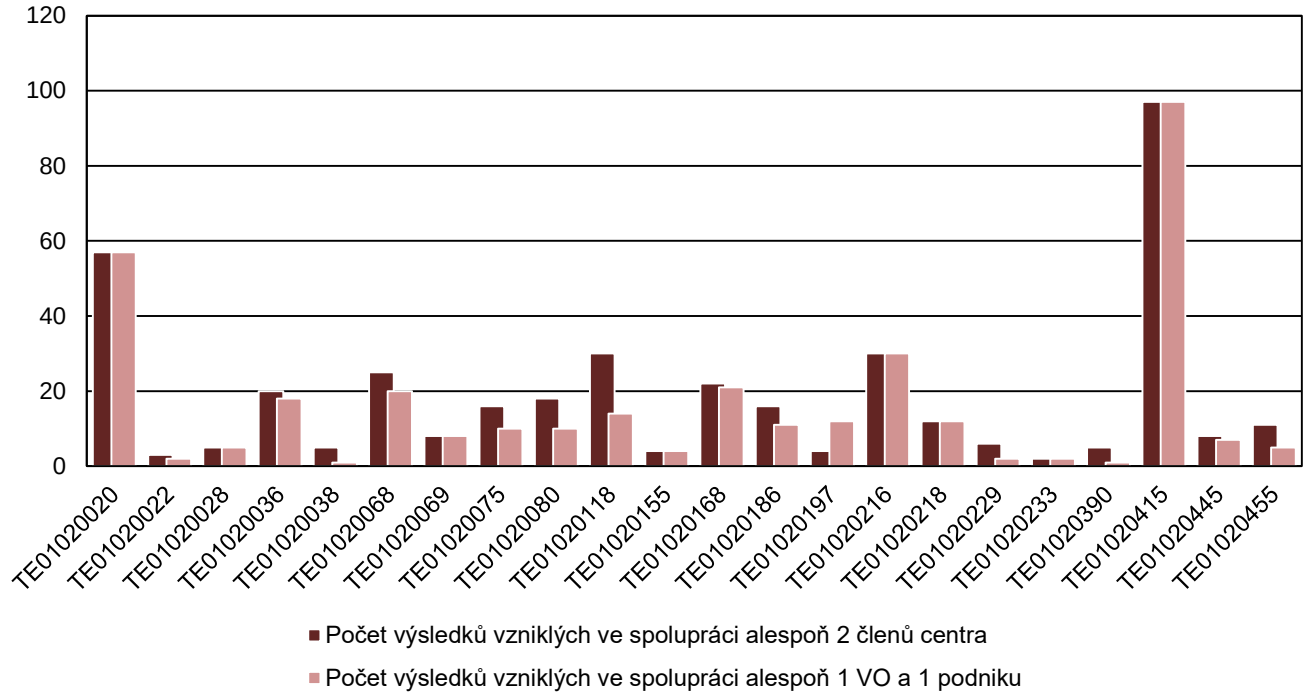
Členové centra uplatnili ve své organizaci již 278 výsledků, zatímco mimo členské organizace bylo uplatněno jen 77 výsledků. Počet uplatněných výsledků center sahá od 0 do 84, v případě uplatnění mimo centrum se pohybuje od 0 do 39. Celkem 10 center neuplatnilo ani jeden výsledek mimo své členské organizace.

Graf 14: Výše příjmů z podnikání na 1 výsledek uplatněný členem centra, v Kč, TE1



Pozn.: Centra s nulovými hodnotami nejsou uvedena; Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

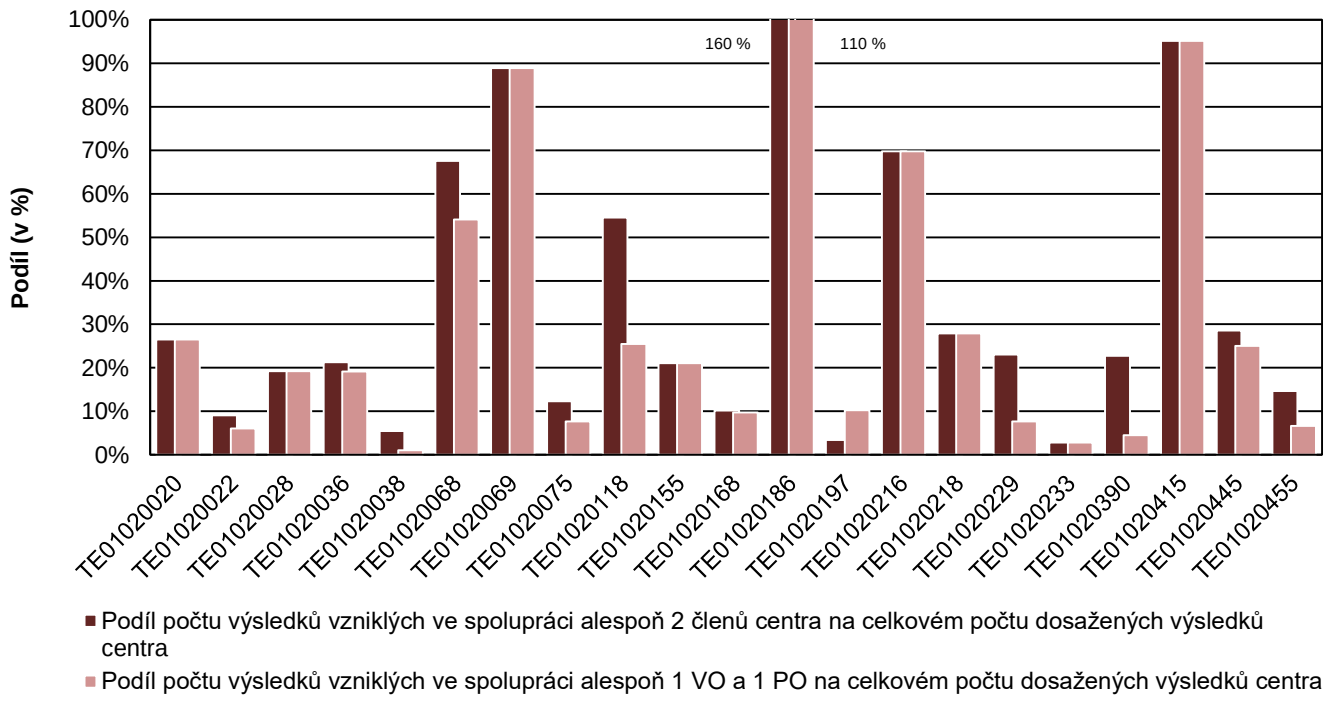
Graf 15: Srovnání počtu výsledků vzniklých v projektu CK ve spolupráci 2 členů centra a výsledků vzniklých ve spolupráci VO s podnikem, TE1



Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

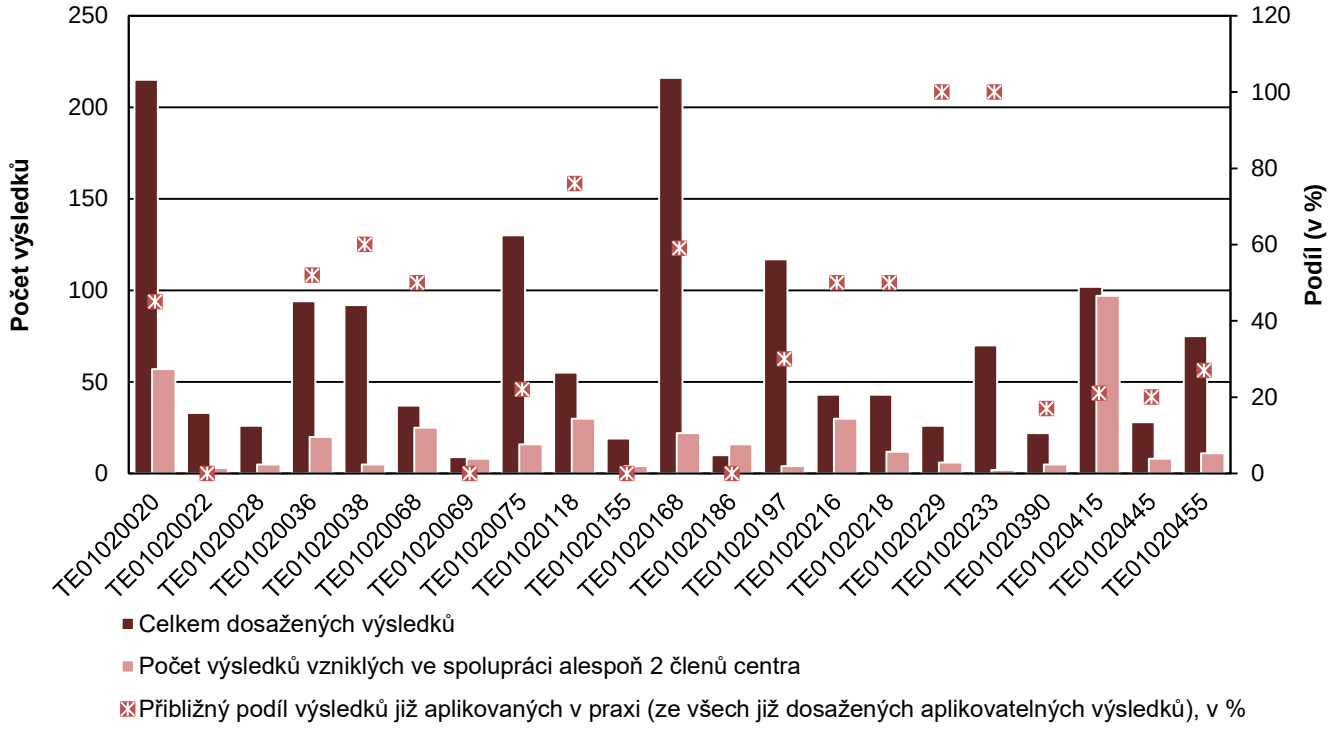
Centra uvedla dosažení celkem 404 výsledků vzniklých ve spolupráci alespoň 2 členů centra, přičemž 349 z nich vzniklo ve spolupráci alespoň 1 VO a jednoho podniku. Nejvyšší počet výsledků vzniklých ve spolupráci na centrum je 97 a nejnižší jsou 2, průměrně tedy 18 výsledků na 1 centrum. Počet výsledků vzniklých ve spolupráci alespoň 1 VO a 1 podniku se pohybuje v rozpětí od 1 po 97, průměrně 16 výsledků na 1 centrum. Většina spoluprací alespoň dvou členů centra se odehrála mezi VO a podnikem.

Graf 16: Výsledky vzniklých ve spolupráci k celkovému počtu dosažených výsledků, TE1



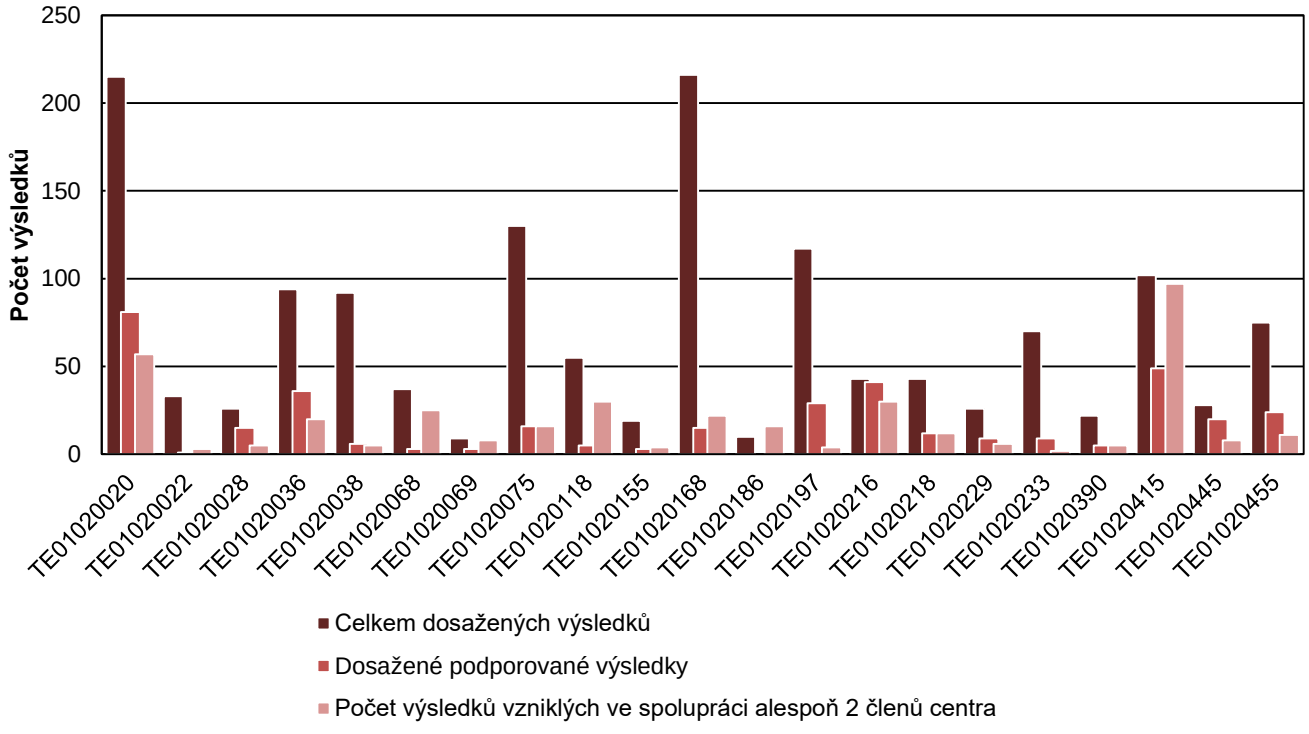
Pozn.: u Centra TE01020186 přesahuje podíl obou hodnot 100%, jelikož centrum v Sebehodnotící zprávě uvedlo více výsledků vzniklých ve spolupráci (obou typů) než počet výsledků, které v centru vznikly; Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015), ISVAV (23. 9. 2015)

Graf 17: Porovnání dosažených výsledků, výsledků vzniklých ve spolupráci a podílu uplatněných výsledků, TE1



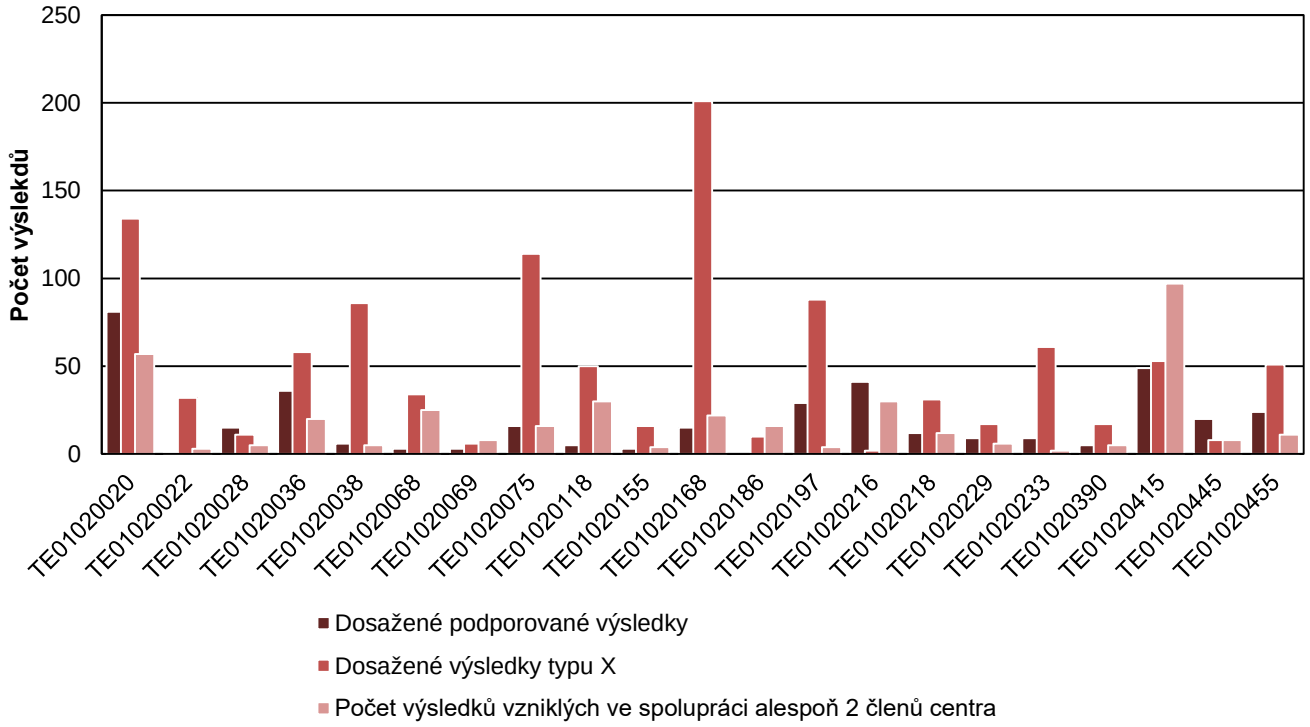
Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015), ISVAV (23. 9. 2015)

Graf 18: Dosažené výsledky a výsledky vzniklé ve spolupráci, TE1



Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015), ISVAV (23. 9. 2015)

Graf 19: Typy výsledků a spolupráce



Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015), ISVAV (23. 9. 2015)

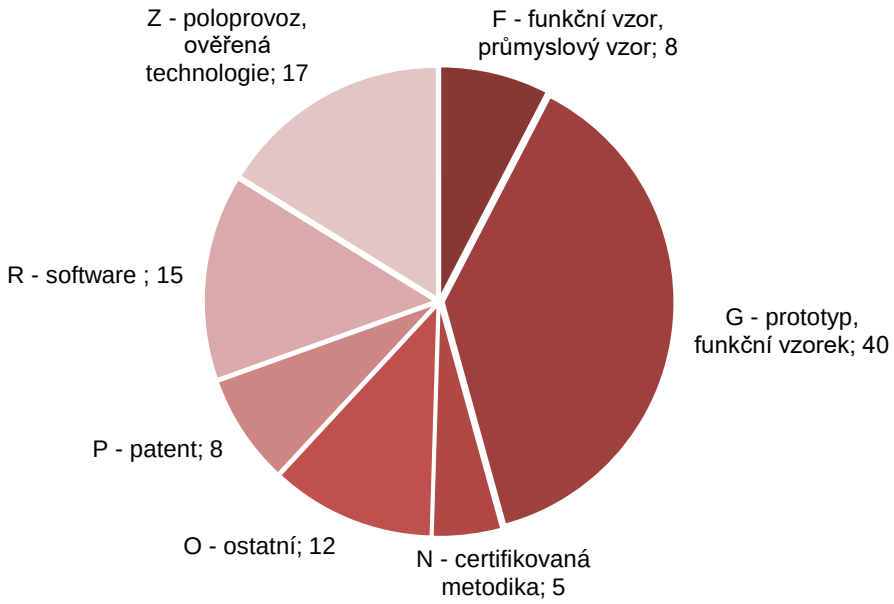
Z grafu je zřejmá dominance výsledků typu X - jiné a relativně malý podíl výsledků vzniklých ve spolupráci.

5. EXCELENTNÍ VÝSLEDKY

Centra měla jako podklad pro hodnocení uvést 5 nejvýznamnějších výsledků a blíže je popsat včetně způsobu jejich uplatnění a rozdělení zisků mezi vlastníky výsledku. Celkem předložila centra k posouzení 110 výsledků, které považují za excelentní (1 centrum předložilo výsledků 9, naopak 2 centra jen 3 výsledky).

Nejčastějším typem takového výsledku je ve 41 případech prototyp, funkční vzorek. Nejméně bylo předloženo certifikovaných metodik (5) a výsledků typu F. Celkem 12 výsledků je možné zařadit do kategorie O. Jedná se např. o databázi rizik dopravní infrastruktury, koncepce modulární strategie, různé typy čipů. Jen v jednom případě se jedná o článek.

Graf 20: Počty excelentních výsledků dle druhů, TE1



Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

V průměru 82% všech excelentních výsledků již bylo využito. Podíl využitých výsledků se dle typu výsledku pohybuje mezi 56% (kategorie F) a 100% (kategorie N).

Tab. 20: Srovnání excelentních výsledků dle druhu a využití, TE1

Druh výsledku	Výsledek ještě nebyl využit	Podíl nevyužitých výsledků	Výsledek již byl využit	Podíl využitých výsledků	Celkem
F - funkční vzor, průmyslový vzor	4	44%	5	56%	9
G - prototyp, funkční vzorek	6	15%	35	85%	41
N - certifikovaná metodika		0%	5	100%	5
O - ostatní	2	17%	10	83%	12
P - patent	2	20%	8	80%	10
R - software	4	27%	11	73%	15
Z - poloprovoz, ověřená technologie	3	17%	15	83%	18
Celkem	**21**	**17%**	**89**	**70%**	**110**

Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Tab. 21: Excelentní výsledky – využití a využitelnost, TE1

Druh výsledků	Výsledek ještě nebyl využit				Výsledek již byl využit				Celkem
	Míra využitelnosti			Celkem nevyužitých	Míra využitelnosti			Celkem využitých	
	Není určen pro další využití v praxi	Přímo využitelný	Vyžaduje další vývoj		Přímo využitelný	Využitelný	Vyžaduje další vývoj		
F - funkční vzor, průmyslový vzor		2	2	4	3		2	5	9
G - prototyp, funkční vzorek		3	3	6	28		7	35	41
N - certifikovaná metodika					5			5	5
O - ostatní	1	1		2	8	1	1	10	12
P - patent			2	2	2		6	8	10
R - software	1	2	1	4	10		1	11	15
Z - poloprovoz, ověřená technologie		1	2	3	9		6	15	18
Celkem	**2**	**9**	**10**	**21**	**65**	**1**	**23**	**89**	**110**

Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Ze 110 výsledků je celkem 74 přímo využitelných, přičemž 65 z nich již v praxi využito bylo. Naopak jen 2 výsledky nejsou určeny pro další využití - v jednom případě se jedná o software, ve druhém o typ výsledku O.

Tab. 22: Využitelnost excelentních výsledků a jejich význam pro obor, TE1

Druh výsledku	Výsledek ještě nebyl využit						Výsledek již byl využit						Počet výsledků celkem
	Význam výsledku pro obor					Celkem nevyužitých	Význam výsledku pro obor					Celkem využitých	
	Málo významný	Významný	Velmi významný	Zásadní	Neuvedeno		Málo významný	Významný	Velmi významný	Zásadní	Neuvedeno		
F - funkční vzor, průmyslový vzor		1	3			4			4	1		5	9
G - prototyp, funkční vzorek		1	4	1		6		15	10	10		35	41
N - certifikovaná metodika								3	1	1		5	5
O - ostatní		2				2		1	2	7		9	12
P - patent					2	2		1	3	1	3	8	10
R - software			4			4		3	6	2		11	15
Z - poloprovoz, ověřená technologie	1			2		3	1	3	6	5		15	18
Celkem	**1**	**4**	**11**	**3**	**2**	**21**	**1**	**26**	**32**	**27**	**3**	**89**	**110**

Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Tab. 23: Srovnání významu excelentních výsledků pro obor s možným využitím, TE1

Míra využitelnosti	Význam výsledku pro obor					Celkem
	Málo významný	Významný	Velmi významný	Zásadní	Neuvedeno	
Není určen pro další využití v praxi		1	1			2
Přímo využitelný		22	26	25	1	74
Využitelný			1			1
Vyžaduje další vývoj	2	7	15	5	4	33
Celkem	**2**	**30**	**43**	**30**	**5**	**110**

Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Nejvíce výsledků je uvedeno v kategorii Velmi významný (43) výsledek pro obor. Na dalších místech jsou Významné a zásadní výsledky (po 30 výskytech). 67% výsledků (74) je přímo využitelných, 30% vyžaduje další vývoj. Nejvíce výsledků je zároveň přímo využitelných a velmi významných (26) či dokonce zásadních (25). Celkem již bylo využito 89 výsledků.

Tab. 24: Význam excelentních výsledků pro obor a jejich využití, TE1

Výsledek již byl využit	Význam výsledku pro obor					Celkem
	Málo významný	Významný	Velmi významný	Zásadní	Neuvedeno	
ne	1	4	11	3	2	21
ano	1	26	32	27	3	89
Celkem	**2**	**30**	**43**	**30**	**5**	**110**

Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Tab. 25: Srovnání významnosti výsledků s výší příjmů

Význam výsledku pro obor	Počet výsledků	Příjmy z uplatnění výsledku v praxi	Průměrné příjmy z uplatnění výsledku v praxi
		(v tis. Kč)	(v tis. Kč)
málo významný	2	1 200	600
velmi významný	41	1 044 004	25 464
významný	26	35 755	1 375
zásadní	23	754 929	34 315
Celkem	**94**	**1 835 888**	**20 175**

Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Nejvyšších průměrných příjmů dosahovaly výsledky vnímané jako zásadní s 34 315 tis. Kč, následované výsledky velmi významnými. Výrazně méně generovaly výsledky významné a málo významné. Dva výsledky neuvedly významnost, proto nejsou v tabulce zohledněny.

Tab. 26: Srovnání druhů výsledků s příjmy z uplatnění, TE1

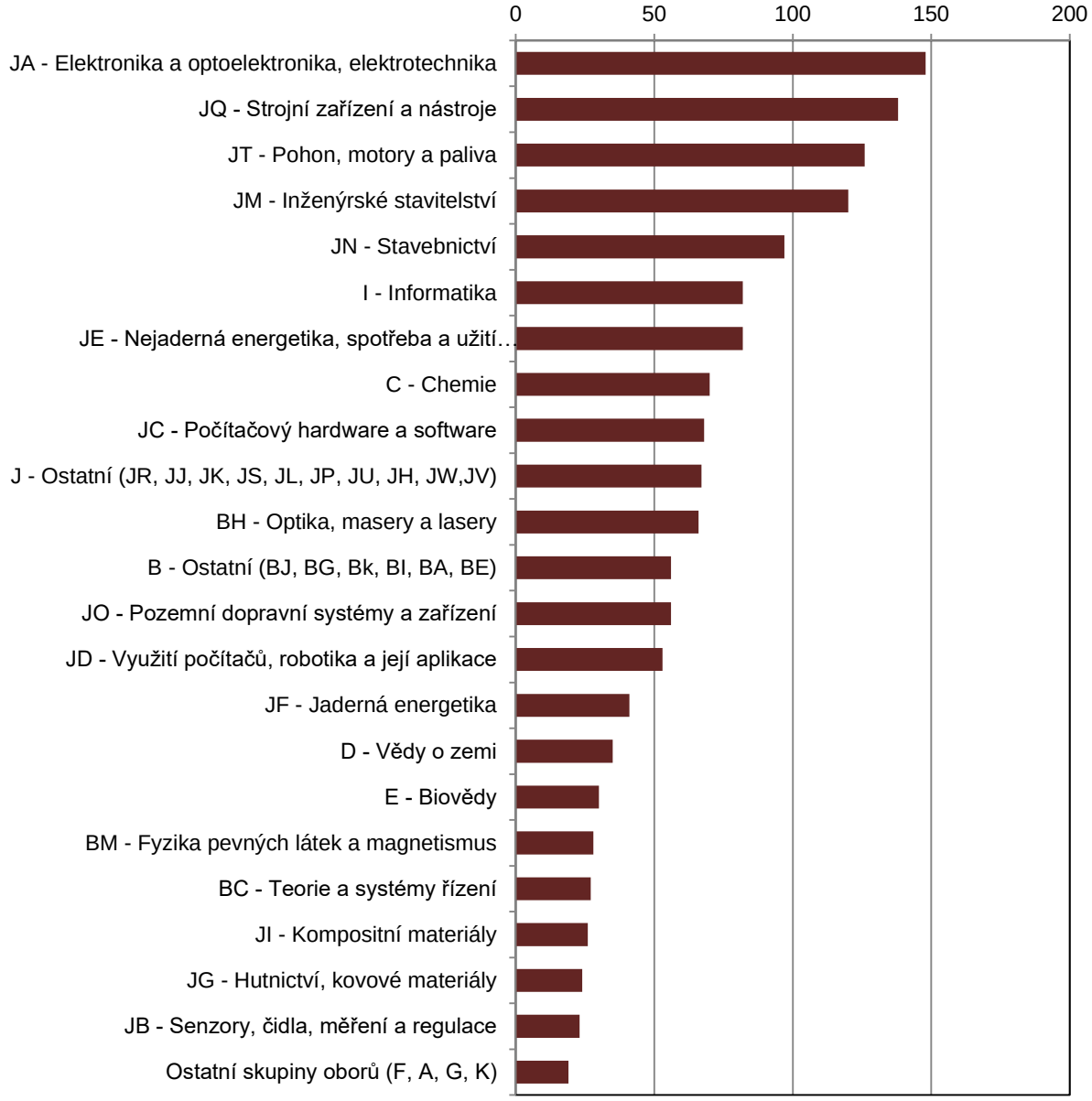
Druh výsledku	Počet výsledků	Příjmy z uplatnění výsledku v praxi (v tis. Kč)	Průměrné příjmy z uplatnění výsledku v praxi (v tis. Kč)
F - funkční vzor, průmyslový vzor	9	129 120	18 446
G - prototyp, funkční vzorek	41	635 227	18 149
N - certifikovaná metodika	5	710	142
O - ostatní	12	2 250	500
P - patent	10	76 100	15 220
R - software	15	614 660	43 904
Z - poloprovoz, ověřená technologie	18	377 821	20 990
Celkem	**110**	**1 835 888**	**20 175**

Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Celkové příjmy z uplatnění výsledků v praxi dosáhly 1 835 888 tis. Kč, průměrně tedy 20 175 tis. Kč. Nejvyšší průměrné zisky dosahují výsledky typu R – software. Tento typ výsledku také dosahuje druhého nejvyššího příjmu v absolutní hodnotě, v těsném závěsu za typem G – prototyp, funkční vzorek. Nejméně příjmů generují výsledky v kategorii O a N.

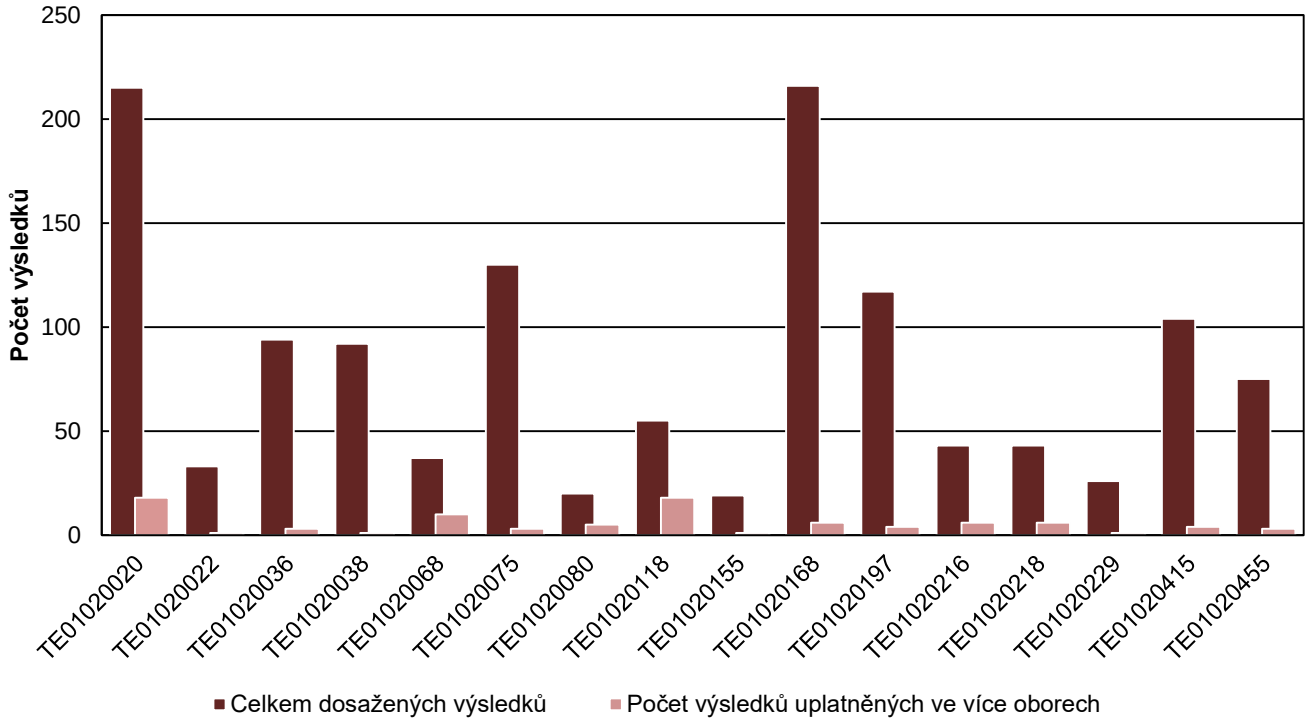
6. INTERDISCIPLINARITA

Graf 21: Struktura dosažených výsledků dle oboru CEP, 1VS programu CK



Zdroj: ISVAV (23. 9. 2015)

Graf 22: Výsledky uplatněné ve více oborech a dosažené výsledky celkem, TE1



Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015), ISVAV (23. 9. 2015)

Tab. 27: Přehled podpořených projektů dle CEP, TE

Číslo centra	Hlavní obor	Vedlejší obor	Další vedlejší obor
TE01020020	JO - Pozemní dopravní systémy a zařízení	JT - Pohon, motory a paliva	JD - Využití počítačů, robotika a její aplikace
TE01020022	CG - Elektrochemie	CC - Organická chemie	JA - Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika
TE01020028	CC - Organická chemie	CE - Biochemie	FR - Farmakologie a lékárnická chemie
TE01020036	JE - Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie	DI - Znečištění a kontrola vzduchu	DJ - Znečištění a kontrola vody
TE01020038	JO - Pozemní dopravní systémy a zařízení	JL - Únava materiálu a lomová mechanika	JA - Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika
TE01020068	JE - Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie	JL - Únava materiálu a lomová mechanika	JK - Koroze a povrchové úpravy materiálu
TE01020069	JB - Senzory, čidla, měření a regulace	JA - Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	JC - Počítačový hardware a software
TE01020075	JQ - Strojní zařízení a nástroje	JR - Ostatní strojírenství	JB - Senzory, čidla, měření a regulace
TE01020080	CA - Anorganická chemie	EI - Biotechnologie a bionika	GE - Šlechtění rostlin
TE01020118	JA - Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	EA - Morfologické obory a cytologie	JA - Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika
TE01020155	JO - Pozemní dopravní systémy a zařízení	IN - Informatika	BB - Aplikovaná statistika, operační výzkum
TE01020168	JM - Inženýrské stavitelství	JN - Stavebnictví	JJ - Ostatní materiály
TE01020186	JW - Navigace, spojení, detekce a protiopatření	JA - Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	JV - Kosmické technologie

Číslo centra	Hlavní obor	Vedlejší obor	Další vedlejší obor
TE01020197	JA - Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	IN - Informatika	JC - Počítačový hardware a software
TE01020216	CD - Makromolekulární chemie	JI - Kompositní materiály	BK - Mechanika tekutin
TE01020218	DJ - Znečištění a kontrola vody	DK - Kontaminace a dekontaminace půdy včetně pesticidů	DD - Geochemie
TE01020229	BH - Optika, masery a lasery	JA - Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	JB - Senzory, čidla, měření a regulace
TE01020233	BA - Obecná matematika	BM - Fyzika pevných látek a magnetismus	JA - Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika
TE01020390	JG - Hutnictví, kovové materiály	FJ - Chirurgie včetně transplantologie	JK - Koroze a povrchové úpravy materiálu
TE01020415	IN - Informatika	JC - Počítačový hardware a software	JD - Využití počítačů, robotika a její aplikace
TE01020445	JF - Jaderná energetika	DL - Jaderné odpady, radioaktivní znečištění a kontrola	JB - Senzory, čidla, měření a regulace
TE01020455	JF - Jaderná energetika	JA - Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	JB - Senzory, čidla, měření a regulace
TE02000006	CI - Průmyslová chemie a chemické inženýrství	CC - Organická chemie	EI - Biotechnologie a bionika
TE02000011	JK - Koroze a povrchové úpravy materiálu	CD - Makromolekulární chemie	JJ - Ostatní materiály
TE02000029	DH - Báňský průmysl včetně těžby a zpracování uhlí	DB - Geologie a mineralogie	DD - Geochemie
TE02000032	JU - Aeronautika, aerodynamika, letadla	JB - Senzory, čidla, měření a regulace	JP - Průmyslové procesy a zpracování
TE02000058	FD - Onkologie a hematologie	EB - Genetika a molekulární biologie	FA - Kardiovaskulární nemoci včetně kardiochirurgie
TE02000077	JM - Inženýrské stavitelství	JN - Stavebnictví	JP - Průmyslové procesy a zpracování
TE02000103	JA - Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	JD - Využití počítačů, robotika a její aplikace	BC - Teorie a systémy řízení
TE02000162	JI - Kompositní materiály	JH - Keramika, žáruvzdorné materiály a skla	KA - Vojenství
TE02000177	GM - Potravinářství	CB - Analytická chemie, separace	CE - Biochemie
TE02000202	JB - Senzory, čidla, měření a regulace	JA - Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	JS - Řízení spolehlivosti a kvality, zkušebnictví
TE02000232	JQ - Strojní zařízení a nástroje	JA - Elektronika a optoelektronika, elektrotechnika	JE - Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie
TE02000236	JE - Nejaderná energetika, spotřeba a užití energie	JP - Průmyslové procesy a zpracování	JR - Ostatní strojírenství

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Obory CEP se dělí do 10 základních kategorií (A – K). Tyto kategorie se (s výjimkou I – informatika a K – vojenství) dále dělí do dvoupísmenných oborů. Mezi 34 projekty center kompetence (obě VS dohromady) se vyskytují pouze 3 projekty, které mají hlavní i oba vedlejší obory zařazené každý v jiné kategorii. Celkem patnáct projektů má v jiné kategorii zařazený 1 obor a dalších 16 projektů má všechny 3 obory zařazené do

1 kategorie oborů. Z tohoto hlediska tedy není možné většinu z podpořených projektů považovat za interdisciplinární.

Tab. 28: Míra shody oborů CEP mezi hlavním a vedlejšími obory

Míra shody oborů CEP	Počet výskytů
Všechny obory z 1 kategorie	16
Shoda 2 kategorií CEP	15
Shoda žádné z kategorií	3

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

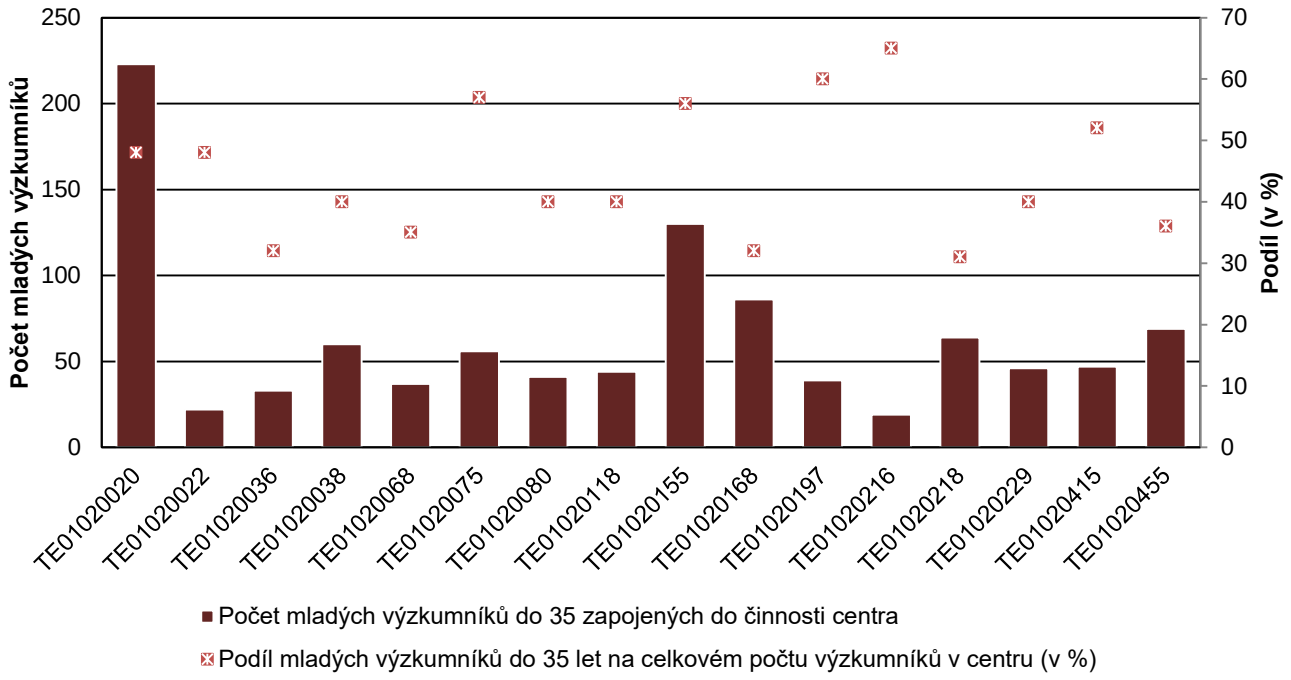
Tab. 29: Rozdělení podpořených subjektů podle NACE skupin, TE

Kód	Sekce	Počet subjektů		Počet účastí	
		abs.	v %	abs.	v %
M	profesní, vědecké a technické činnosti	91	37,1	107	32,0
C	zpracovatelský průmysl	91	37,1	99	29,6
P	vzdělávání	12	4,9	73	21,9
J	informační a komunikační činnosti	15	6,1	17	5,1
F	stavebnictví	10	4,1	11	3,3
G	velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	10	4,1	10	3,0
D	výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu	3	1,2	4	1,2
Q	zdravotní a sociální péče	4	1,6	4	1,2
B	těžba a dobývání	2	0,8	2	0,6
E	zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi	2	0,8	2	0,6
A	zemědělství, lesnictví a rybářství	1	0,4	1	0,3
H	doprava a skladování	1	0,4	1	0,3
I	ubytování, stravování a pohostinství	1	0,4	1	0,3
S	ostatní činnosti	2	0,8	2	0,6
Celkem		**245**	**100,0**	**334**	**100,0**

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015), MagnusWeb (15. 9. 2015)

7. LIDSKÉ ZDROJE A MLADÍ VÝZKUMNÍCI

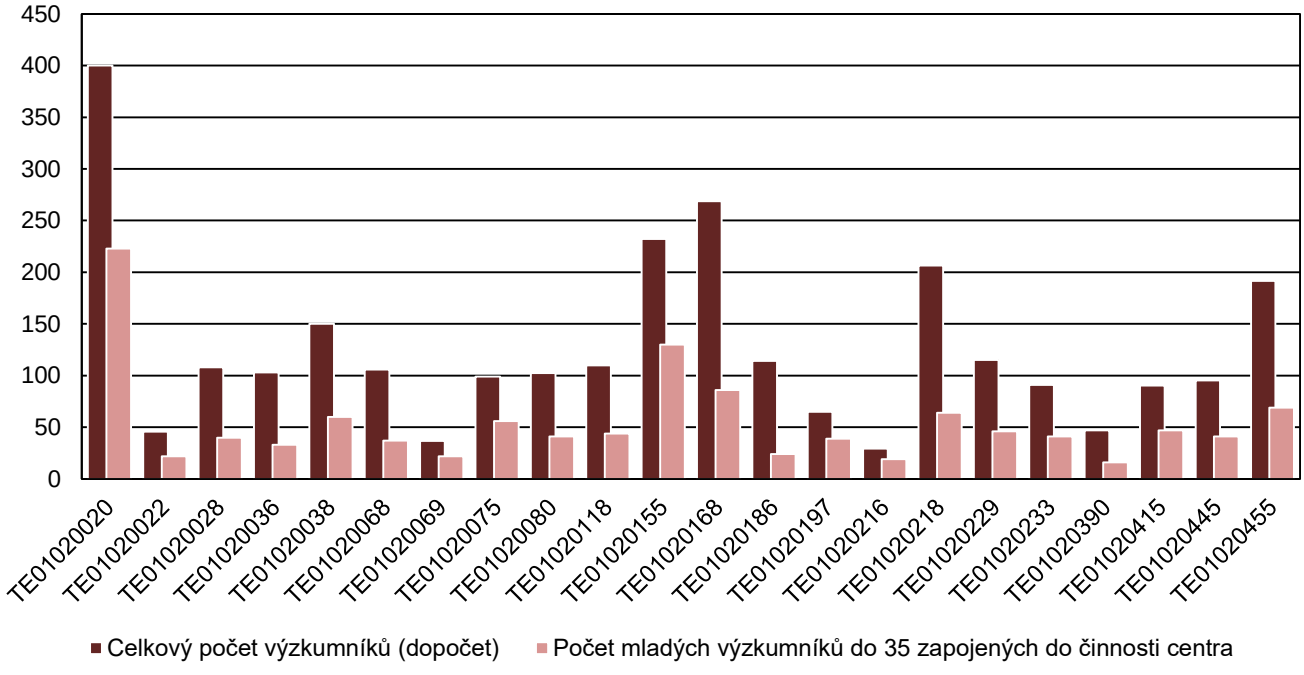
Graf 23: Zapojení mladých výzkumníků do činnosti centra a jejich podíl na celkovém počtu výzkumníků, TE1



Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015), vlastní šetření (2015)

V průměru dosahuje podíl mladých výzkumníků na celkovém počtu výzkumníků 40%, přičemž nejmenší podíl je 28% a nejvyšší 65%. Relativní zapojení mladých výzkumníků v centrech se pohybuje mezi 21 a 65%. V absolutních číslech se zapojení mladých vědců pohybuje od 16 po 223 mladých výzkumníků. Do činnosti center z 1VS je dle údajů od center zapojeno 1200 mladých výzkumníků do 35 let, což 12x převyšuje indikátor stanovený programem.

Graf 24: Srovnání počtu výzkumníků a mladých výzkumníků zapojených v centrech,TE1



Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Nejvyšší počet výzkumníků (465) a současně i mladých výzkumníků (223) pracuje v centru TE01020020. Oproti tomu pouhých 29 výzkumníků pracuje v centru TE01020216; v tomto centru pracuje druhý nejnižší počet mladých výzkumníků (19). Úplně nejnižší počet mladých výzkumníků (16) je však v centru TE01020390.

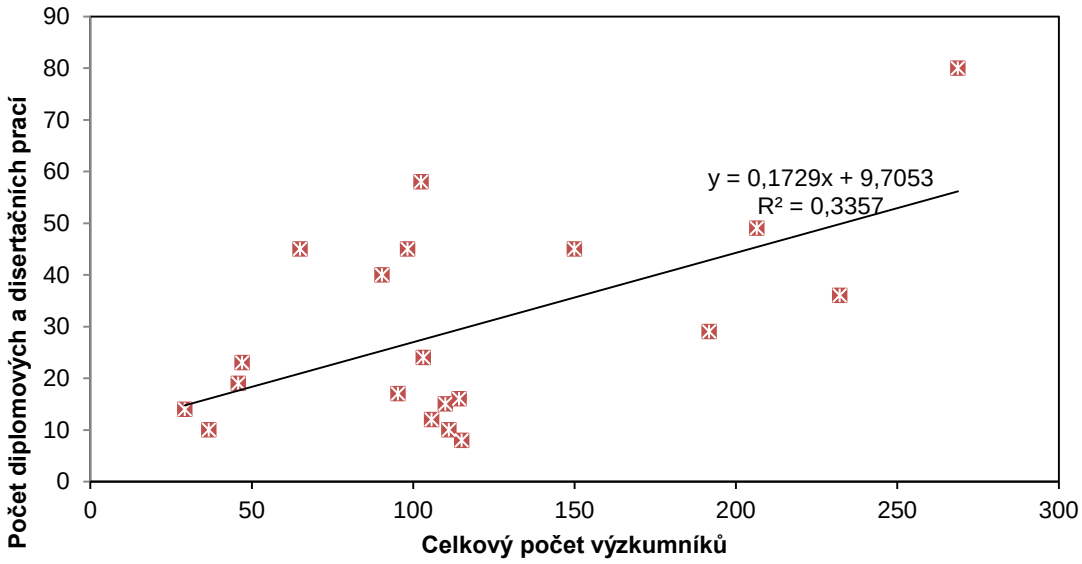
Tab. 30: Rozvoj lidských zdrojů a mladých výzkumníků

Vykonávané činnosti	Mladí výzkumníci
Experimentální vývoj (měření, testování, hodnocení dat)	13
všechny typy činností	10
diplomové a disertační práce	9
publikace	7
učení se od starších	6
člen vedení (balíčku, Řídícího výboru,...)	5
Rešerše	4
klíčové činnosti	3
stínoví manažeři EU projektů	1
dozor nad juniory	1
Motivace pro mladé výzkumníky / studenty	
stipendium na práci u jiného člena/cena	3
lákání /fin. podpora talentovaných studentů	2
kariérní postup/rozvoj	1
vnitřní grantová agentura	1
práce na unikátním zařízení	1
Mobilita	
zaměstnání absolventů ve firmách / jiných VO	13
stáže v zahraničí	9
stáže z VO v podnicích / dvojí zaměstnání	9
častá interakce mezi zaměstnanci VO/studenty a firmami	8
zahraniční stážisté/pracovníci	4
exkurze ve firmách	4
brigády	4
krátkodobá výměna mladých pracovníků mezi partnery	2
Vzdělávání a spolupráce VO s podniky	
vliv na výuku	18
pravidelné workshopy o poznatcích v oboru	11
výuka pracovníků z firem na VVS	9
pravidelná setkání k projektu	6
výzkumné semináře	6
nové kurzy na VVS	6
spolupráce se zahraničím (stáže, publikace, zahraniční lektoři…)	6
letní škola	4
společné diplomové práce 2 účastníků	4
krátkodobá práce / stáž u partnera	4
účast na technických jednáních	2
okamžité přenesení poznatků z projektu do výuky	2
práce na zařízení partnera	1
práce na komerčních zakázkách	1
školení dle potřeby výzkumníka	1
stínový školitel diplomové práce z firmy	1
Další projekty	
nové projekty k tématu	12
účast v mezinárodních projektech	7
ESF projekty na lidské zdroje	1

Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Data byla také analyzována pomocí jednoduché lineární regresní analýzy. U všech zde uvedených modelů byla zjišťována přítomnost odlehlých pozorování a extrémů, posuzována vypovídací schopnost dat a v neposlední řadě testovány podmínky kladené na rezidua regresního modelu. Zkonstruované regresní modely byly dále hodnoceny pomocí F test, resp. t-testu a koeficientu determinace, který je druhou mocninou korelačního koeficientu a měří těsnost lineárního vztahu obou proměnných.

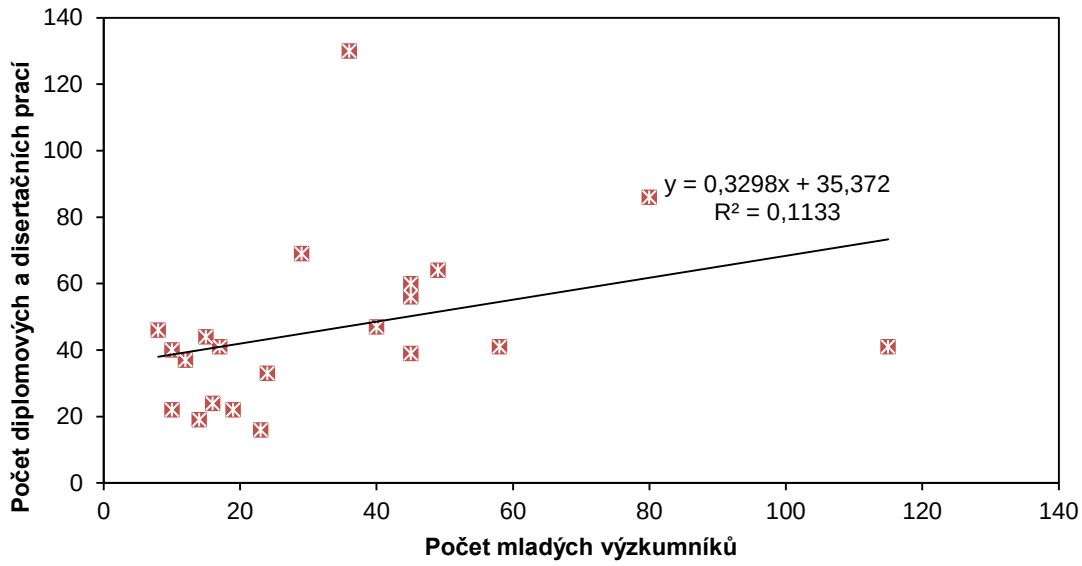
Graf 25: Srovnání počtu výzkumníků a počtu diplomových a disertačních prací vytvořených v přímé souvislosti s činností centra, TE1



Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015), vlastní šetření (2015)

V případě proměnných počet diplomových a disertačních prací a Celkový počet výzkumníků bylo nutné z analýzy odstranit dvě vlivná pozorování. Po této úpravě byl vytvořen model na základě, kterého lze usuzovat **na velmi nepatrné zvyšování počtu prací se zvyšováním počtu výzkumníků.** Velmi nízkou lineární závislost obou proměnných potvrzuje i hodnota koeficientu determinace.

Graf 26: Analýza počtu mladých výzkumníků a počtu diplomových a disertačních prací

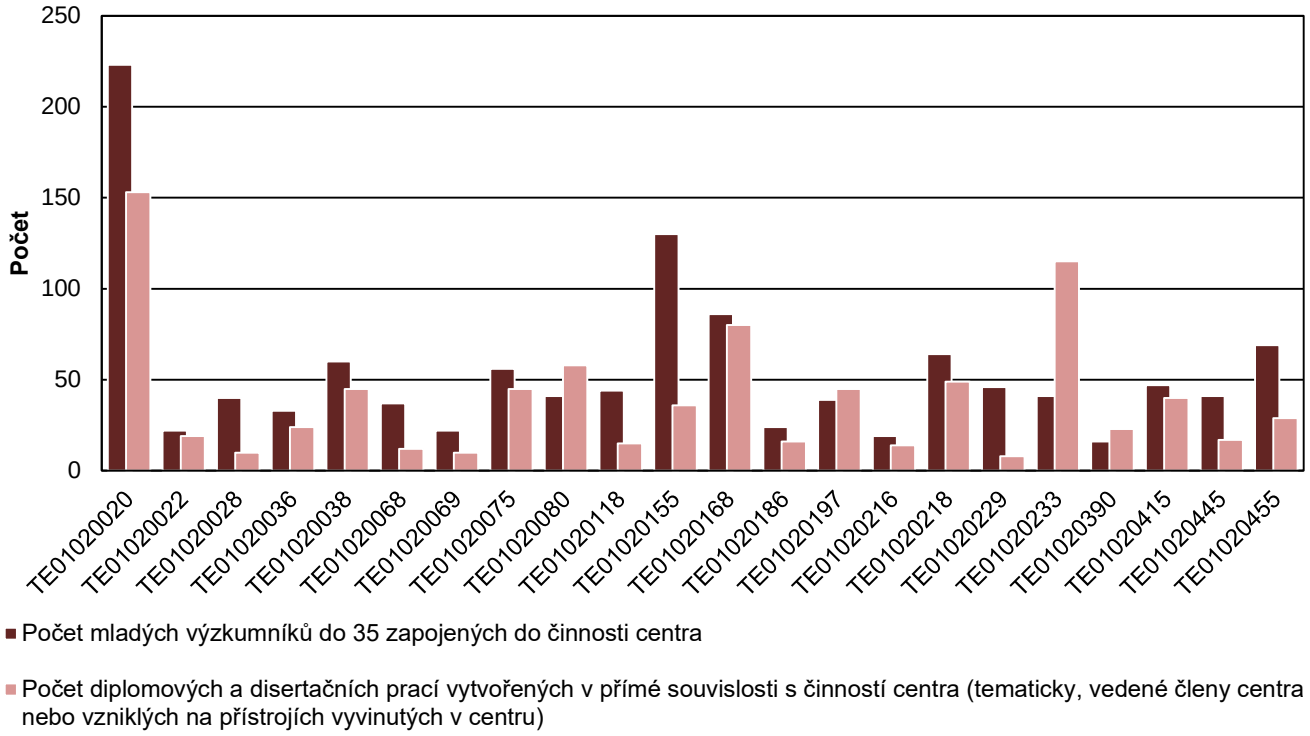


Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Stejný postup byl použit také v případě srovnání počtu mladých výzkumníků a počtu diplomových a disertačních prací.

V tomto případě hodnota spolehlivosti R^2 nabývá po vyřazení jedné extrémní hodnoty 0,11. Závěr je obdobný jako v předešlém případě, tj. není prokázána závislost počtu prací na počtu mladých výzkumníků. Statistické testy opět neprokázaly zamítnutí hypotézy o nadbytečnosti proměnné v modelu.

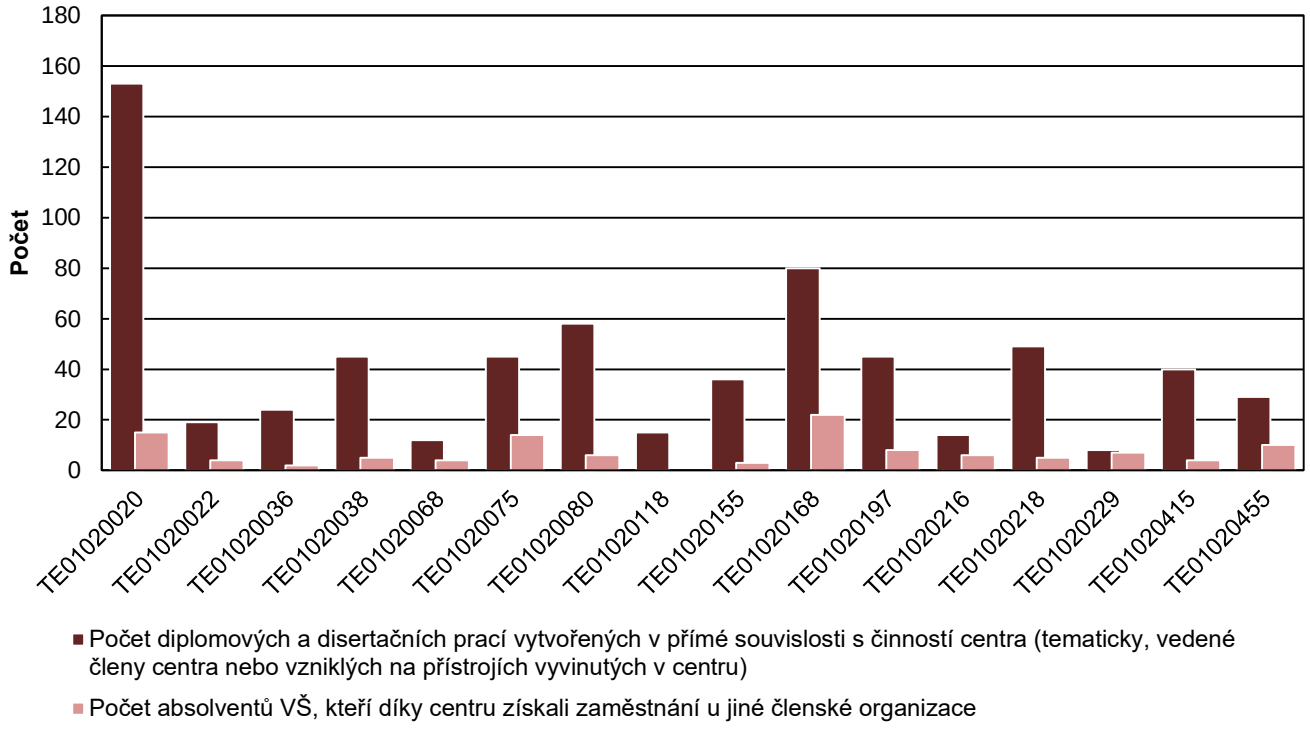
Graf 27: Srovnání počtu mladých výzkumníků a diplomových a disertačních prací, TE2



Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Průměrně připadá na jednoho mladého výzkumníka 1 diplomová nebo disertační práce přímo související s činností centra. U 4 center převyšuje počet diplomových a disertačních prací počet mladých výzkumníků.

Graf 28: Zapojení studentů, diplomové práce, získání zaměstnání, TE1

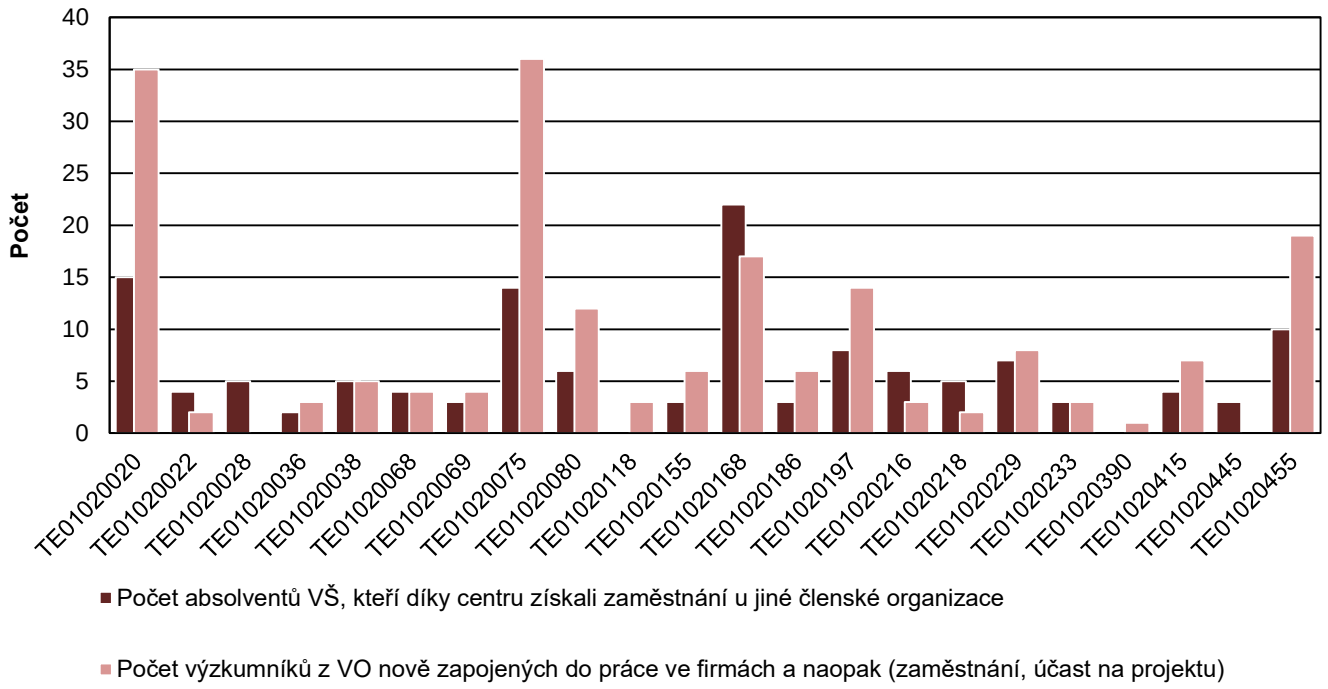


Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Díky centru získalo zaměstnání u jiné členské organizace celkem 132 absolventů, přičemž počet diplomových a disertačních prací činí 836. Průměrně tedy získalo v každém centru zaměstnání 6 absolventů.

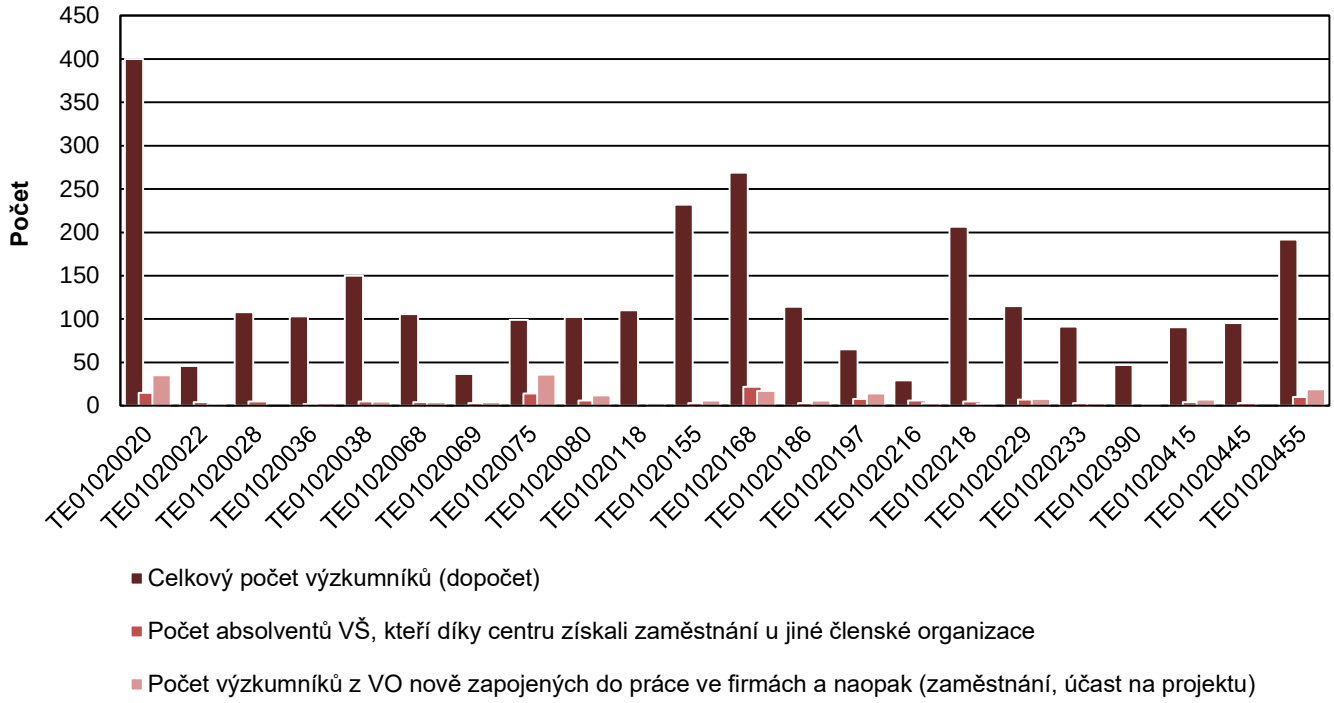
8. MOBILITA

Graf 29: Horizontální mobilita v podpořených centrech, TE1



Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Graf 30: Horizontální mobilita a celkový počet výzkumníků zapojených v centrech, TE1



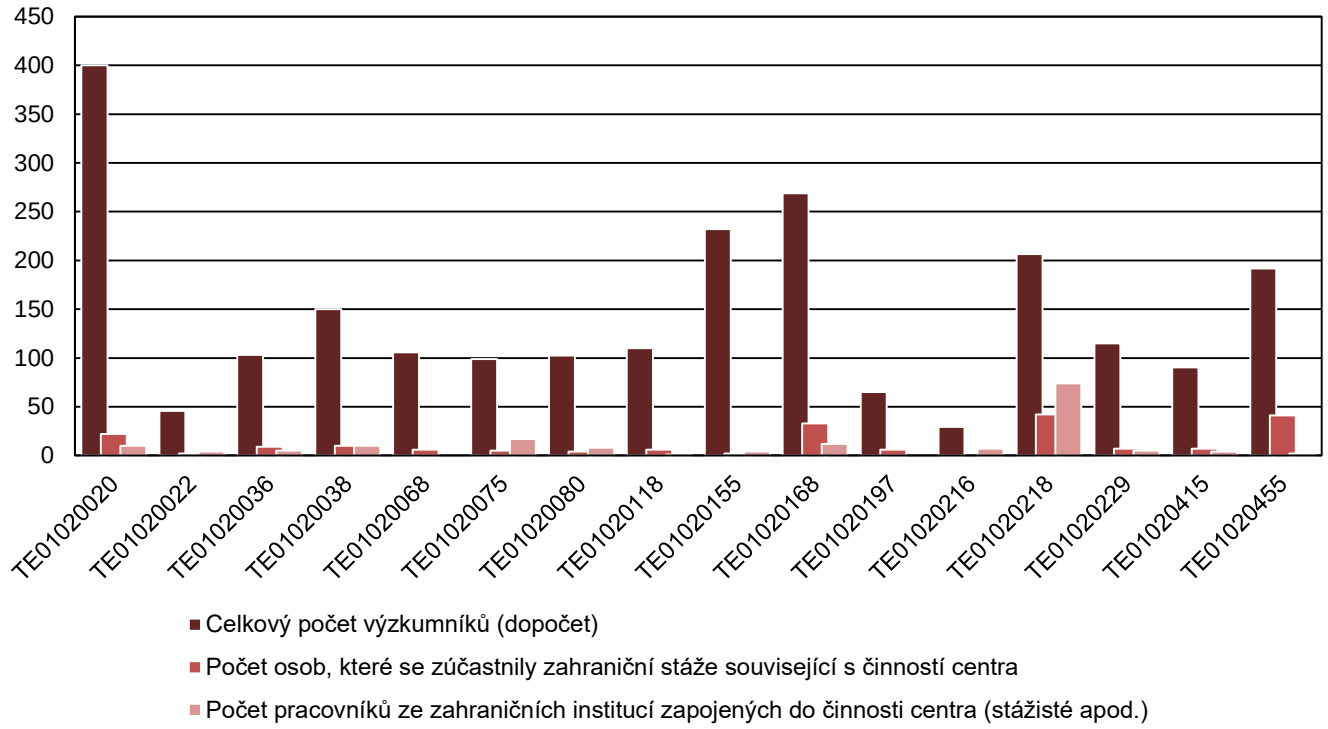
Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015), vlastní šetření (2015)

Tab. 31: Pracovní mobilita v centrech, TE1

Mobilita	Počet výskytů
zaměstnání absolventů ve firmách / jiných VO	13
stáže v zahraničí	9
stáže z VO v podnicích / dvojí zaměstnání	9
častá interakce mezi zaměstnanci VO/studenty a firmami	8
zahraniční stážisté/pracovníci	4
exkurze ve firmách	4
brigády	4
krátkodobá výměna mladých pracovníků mezi partnery	2

Pozn.: Údaje v tabulce vychází z části 5 Sebehodnotící zprávy, která se týká rozvoje lidských zdrojů. Centra tedy uváděla aktivity, které považují za podstatné pro rozvoj lidských zdrojů. Např. zaměstnání absolventů ve firmách zmiňuje jen 13 center, ačkoliv nenulové údaje v kvantitativní části zprávy nevyplnila pouze 2 centa, Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Graf 31: Srovnání počtu výzkumníků a počtu účasti na stážích, TER1



Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015), vlastní šetření (2015)

Stáží v zahraničí se zúčastnilo celkem 232 osob, tj. průměrně 11 z každého centra. Do činnosti center bylo zapojeno 173 pracovníků ze zahraničí, průměrně tedy 8 na jedno centrum.
Míra interakce se zahraničím se mezi centry značně liší, počet stážistů se pohybuje v rozpětí 1 až 41 osob. Do činnosti 4 center nebyl zapojen žádný zahraniční pracovník (a jedno centrum neuvedlo žádný údaj). Na opačné straně se pohybuje centrum ze 74 pracovníky ze zahraničí.

9. PŘÍNOSY

Tab. 32: Seznam nejčastějších přínosů účasti v centru

Přínos	Počet výskytů	% z CK
zvýšení (mezinárodní) prestiže a viditelnosti účastníků	12	55%
nabídka modernějších a kvalitnějších výrobků a služeb (inovace produktu), rozšíření sortimentu	9	41%
zvýšení obratu/tržeb	9	41%
zvýšený zájem o spolupráci / smluvní výzkum /zakázky ze strany externích subjektů	8	36%
možnost ovlivnit výuku	6	27%
prohloubení spolupráce mezi členy	6	27%
růst spolupráce mezi VO a podniky	6	27%
nově vytvořená pracovní místa	6	27%

Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Tab. 33: Úplný seznam přínosů projektů Center kompetence

Přínos	Počet výskytů	% z CK
Finanční přínosy		
nabídka modernějších a kvalitnějších výrobků a služeb (inovace produktu), rozšíření sortimentu	9	41%
zvýšení obratu/tržeb	9	41%
zvýšený zájem o spolupráci / smluvní výzkum /zakázky ze strany externích subjektů	8	36%
snížení nákladů	4	18%
zvýšení konkurenceschopnosti členů CK	3	14%
zvýšení poptávky po nových výrobcích	2	9%
nové tržní/exportní příležitosti	2	9%
příjmy z prodeje licencí	1	5%
zvýšení objemu nákupu od subdodavatelů	1	5%
založení spin-off	1	5%
přilákání investic	1	5%
prodej licencí	1	5%
nižší ceny výrobků	1	5%
Nefinanční přínosy		
zvýšení (mezinárodní) prestiže a viditelnosti účastníků	12	55%
pozitivní dopad na životní prostředí	5	23%
zvýšení technické kvality	5	23%
využití pro marketing	3	14%
zvýšení spokojenosti zákazníků (s vyšší flexibilitou a spolehlivostí výsledku projektu)	2	9%
úspory (času, lidských životů, nákladů,…)	2	9%
zlepšení bezpečnosti	2	9%
pozitivní dopad na lidské zdraví	2	9%
zavedení konkurence do monopolních odvětví	1	5%
získání referencí	1	5%
přijetí vyšších standardů (ISO,..)	1	5%
snazší komunikace se státní správou	1	5%
ovlivnění nově vznikající legislativy (i EU)	1	5%

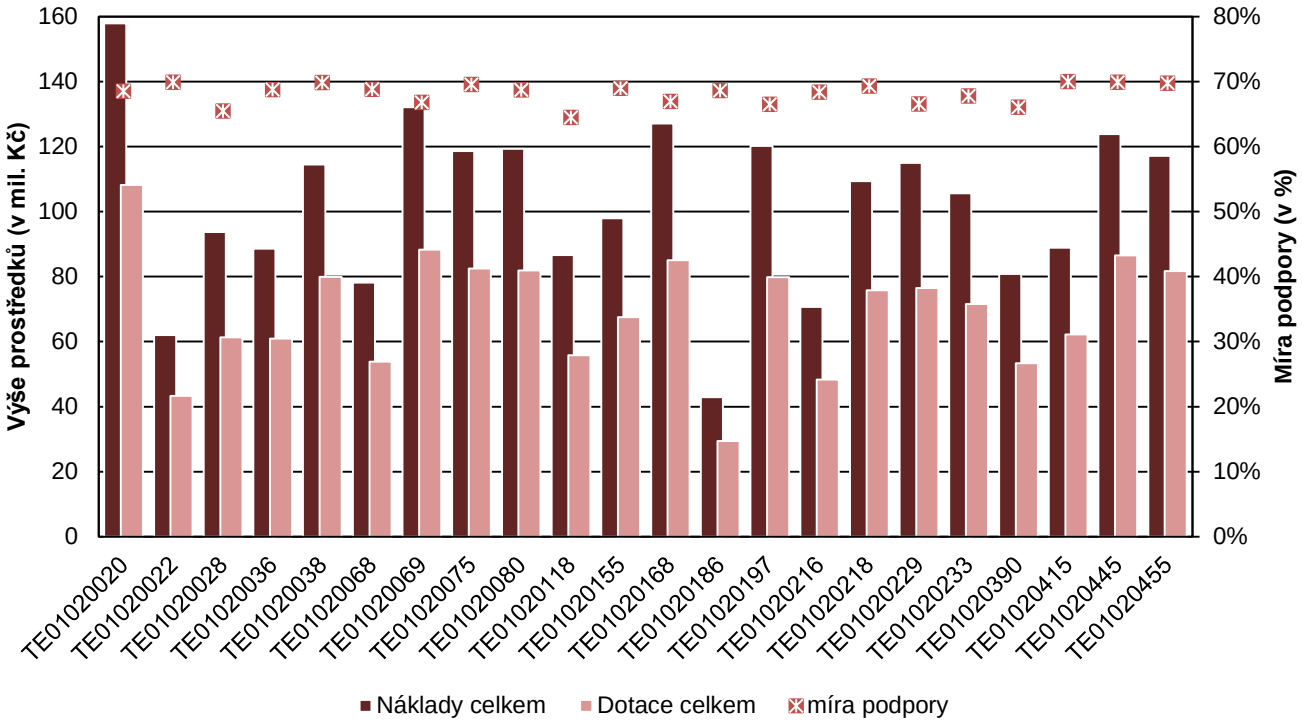
Přínos	Počet výskytů	% z CK
snížení nehodovosti	1	5%
zajištění přístupu k datům	1	5%
zlepšení bezpečnosti práce	1	5%
začlenění postižených osob do společnosti	1	5%
možnost pilotního ověření	1	5%
Spolupráce		
prohloubení spolupráce mezi členy	6	27%
růst spolupráce mezi VO a podniky	6	27%
dopad na subdodavatele / větší spolupráce se subdodavateli	5	23%
přímá spolupráce s uživateli výsledků = zvýšení jejich kvality	4	18%
navazování nové spolupráce /kontaktů /zákazníků	4	18%
urychlení vývoje a inovací díky mobilitě výzkumníků v rámci centra	1	5%
synergie se SF	1	5%
vznik strategických aliancí firem a VO v oboru	1	5%
lepší pochopení zájmů VO a podniků navzájem	1	5%
propojení expertů z různých oborů	1	5%
lepší povědomí podniků o kvalitě VŠ	1	5%
převzetí způsobu práce obvyklého soukromé sféře pracovníky VO	1	5%
vznik výrobků a technologií, které by bez kombinace znalostí členů nemohly vzniknout	1	5%
možnost upřesnění vlastních postupů s VO	1	5%
společné využívání laboratoří	1	5%
Vzdělávání		
možnost firem ovlivnit výuku	6	27%
dopad na studenty - zlepšení kvality výuky (včetně možnosti stáží, dobrých laboratoří, apod.), lepší možnosti uplatnění	4	18%
předávání znalostí mladým	4	18%
vzájemné vzdělávání členů	1	5%
VaV		
zvýšení počtu publikací	3	14%
nová témata výzkumu	3	14%
zvýšení úrovně VaV ve firmách, které se dále promítá do růstu obratu, zisku a souvisejících investic do nového vybavení	2	9%
posílení a udržení/stabilizace výzkumného týmu	2	9%
zaměření aktivit na aktuální trendy	2	9%
povědomí o novém oboru výzkumu/vytvoření kritické masy výzkumu	2	9%
zrychlení transferu technologií/uplatnění výsledků	2	9%
udržitelnost výzkumu u účastníků	1	5%
získání zpětné vazby na výuku a VaV	1	5%
posílení mezioborového VaV	1	5%
provázání ZV a AV	1	5%
větší zapojení do mezinárodních projektů	1	5%
Pracovní místa		
nově vytvořená pracovní místa	6	27%
nově vytvořená pracovní místa u subdodavatelů	1	5%
vyšší zapojení mladých výzkumníků	1	5%
zvýšení kvalifikace zaměstnanců	1	5%
mezioborová mobilita	1	5%

Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

10. DALŠÍ PŘÍJMY CENTER

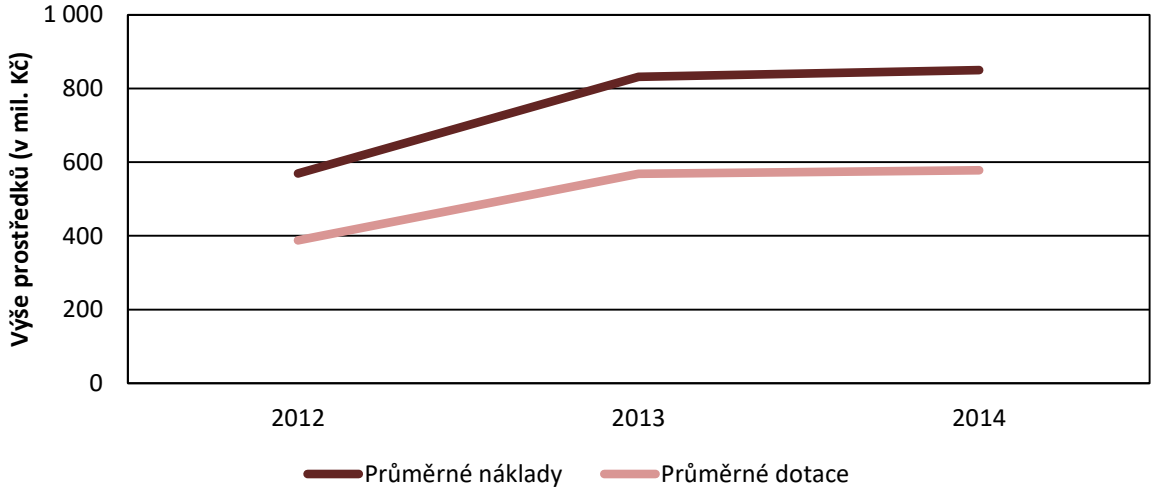
Průměrná výše skutečných nákladů jednotlivých center na jeden rok se pohybuje od 14 298 tis. Kč po 52 632 tis. Kč, v průměru je to 34 071 tis. Kč. Celkové náklady center od roku 2012 do roku 2014 dosáhly 2 250 946 tis. Kč, v průměru tedy 749 565 tis. Kč za jeden rok. Průměrná výše dotace na jeden rok se pohybuje od 9 807 po 36 056 tis. Kč, v průměru 23 355 tis. Kč za rok.
V letech 2012 – 2014 průměrně vynaložila TA ČR na podporu center 513 803 tis. Kč za jeden rok, celkem se jednalo o částku 1 533 629 tis. Kč. Průměrná míra podpory dosahuje 68,14%, přičemž maximální míra podpory na jedno centrum je stanovena na 70%. Nejnižší míra podpory centra činí 64,45%, nejvyšší 69,96%.

Graf 32: Srovnání celkových nákladů a účelové podpory, 2012 – 14, TE1, v mil. Kč



Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

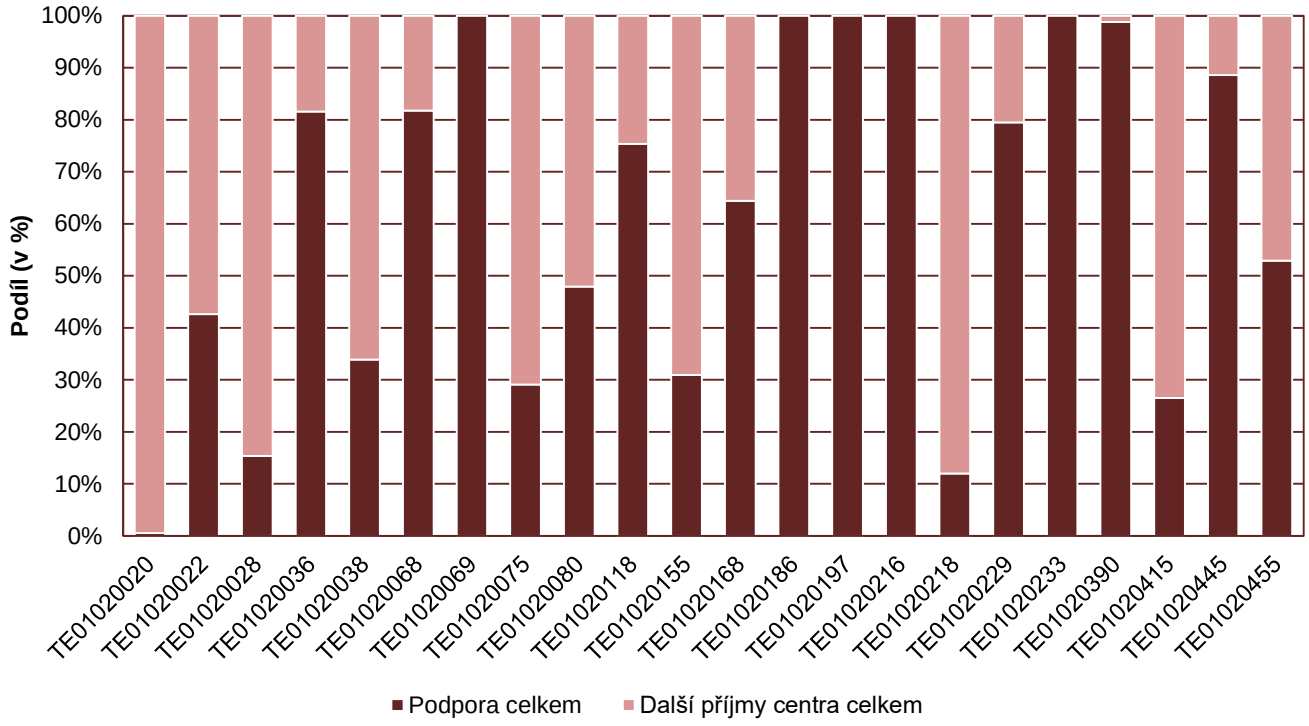
Graf 33: Vývoj průměrných nákladů a průměrné výše účelové podpory, 2012 – 2014, TE1, v mil. Kč



Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

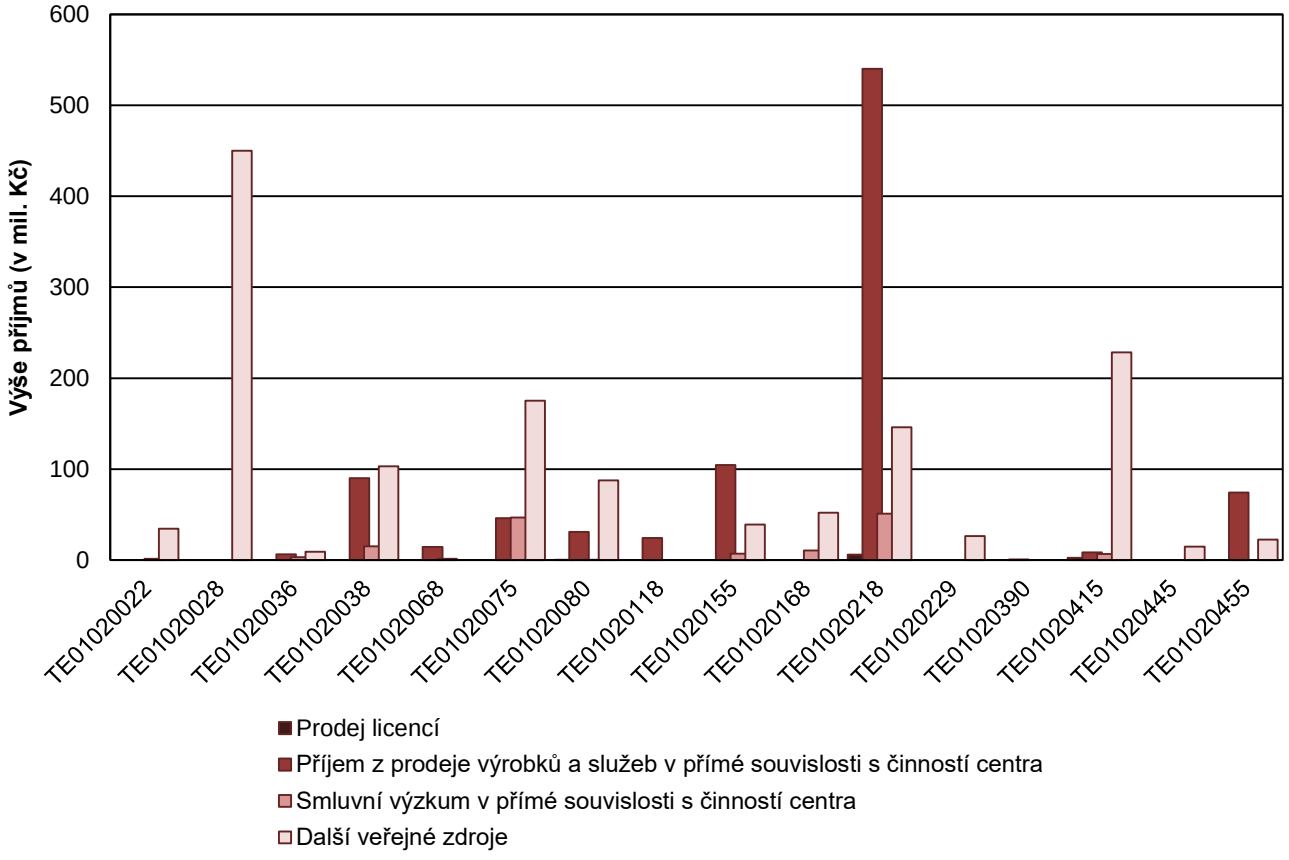
Náklady i dotace centrům byly nejnižší v prvním roce činnosti center, což je nejen obvyklým jevem, ale je způsobeno i zahájením činnosti center v průběhu roku 2012, nikoliv na jeho začátku. Obdobně v posledním roce řešení projektů bývají náklady i dotace nižší než v předchozích letech.

Graf 34: Srovnání výše účelové podpory a dalších příjmů centra, TE1



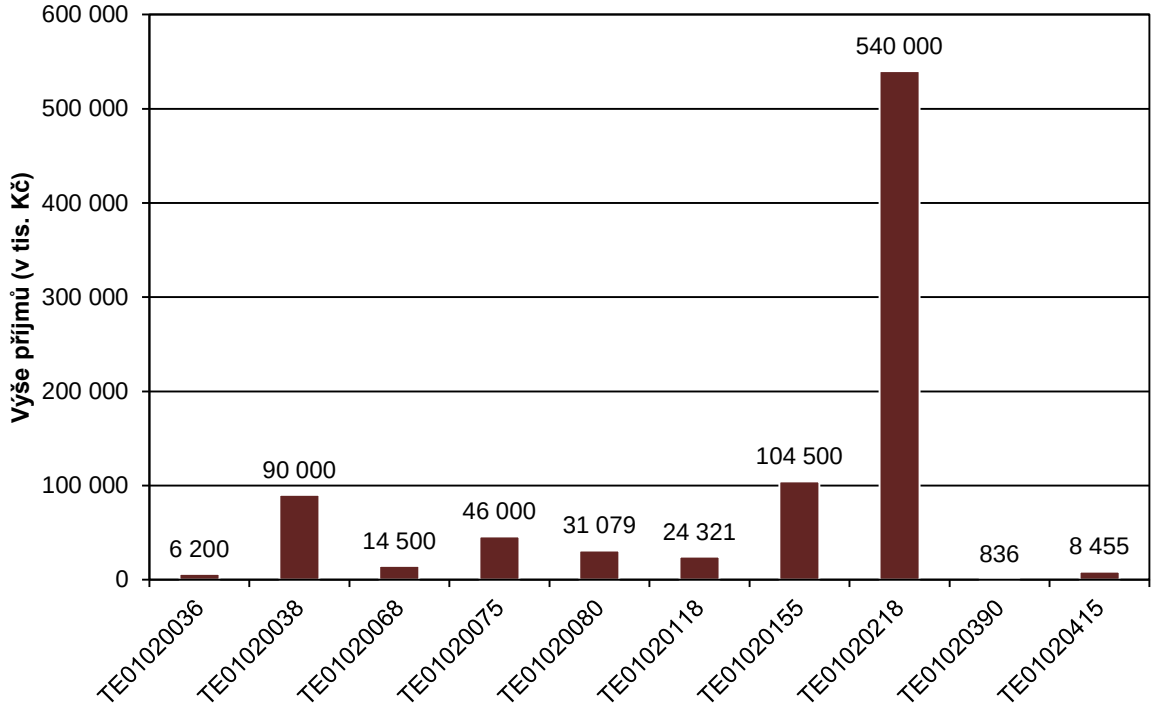
Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015), Sebehodnotící zprávy (2015)

Graf 35 : Výše dalších příjmů center, TE1, v mil. Kč



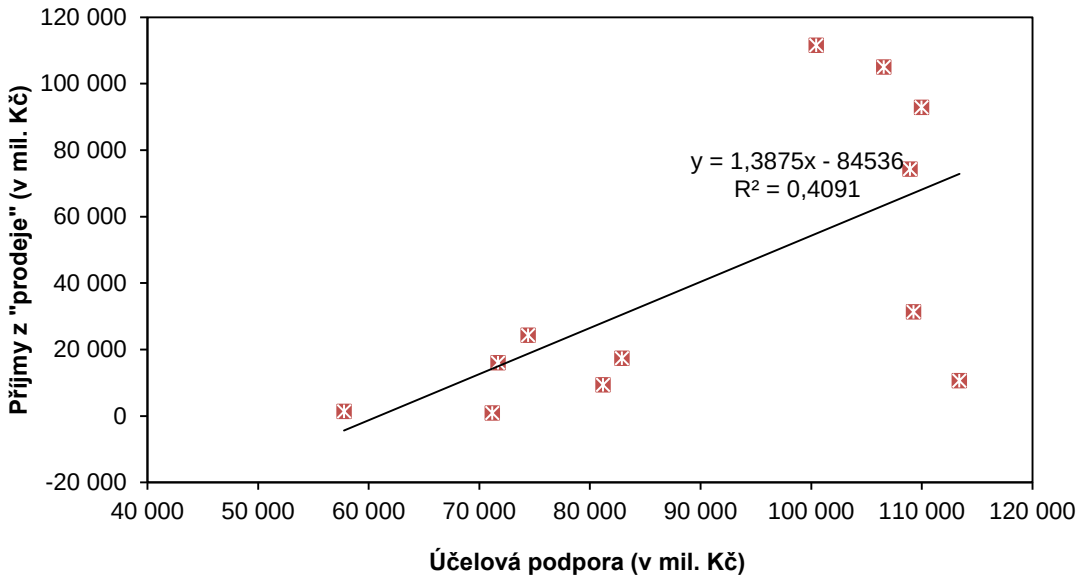
Pozn.: V grafu nejsou zobrazena centra s nulovou hodnotou a centrum TE01020020 s extrémní hodnotou; Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Graf 36: Příjem z prodeje výrobků a služeb v přímé souvislosti s činností centra, TE1, v tis. Kč



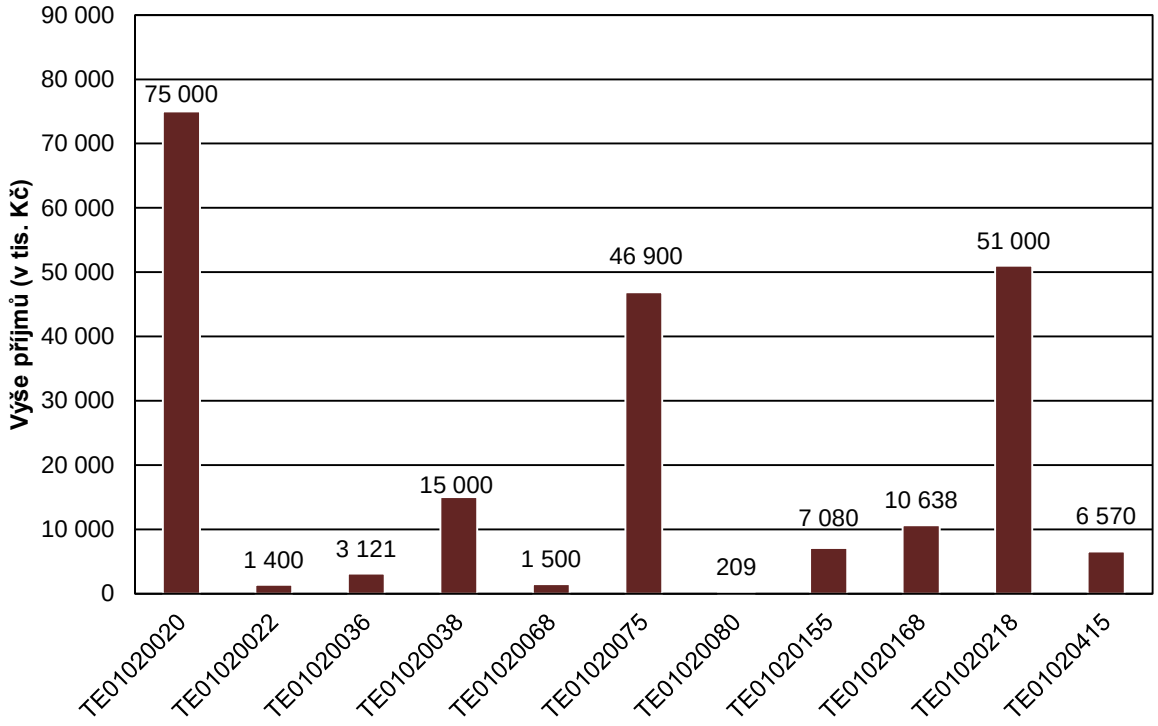
Pozn.: Centra s nulovými hodnotami a centrum TE01020020 s extrémní hodnotou nejsou v grafu uvedeny; Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Graf 37: Porovnání příjmu z prodeje výrobků a služeb a výše účelové podpory, TE, v mil. Kč



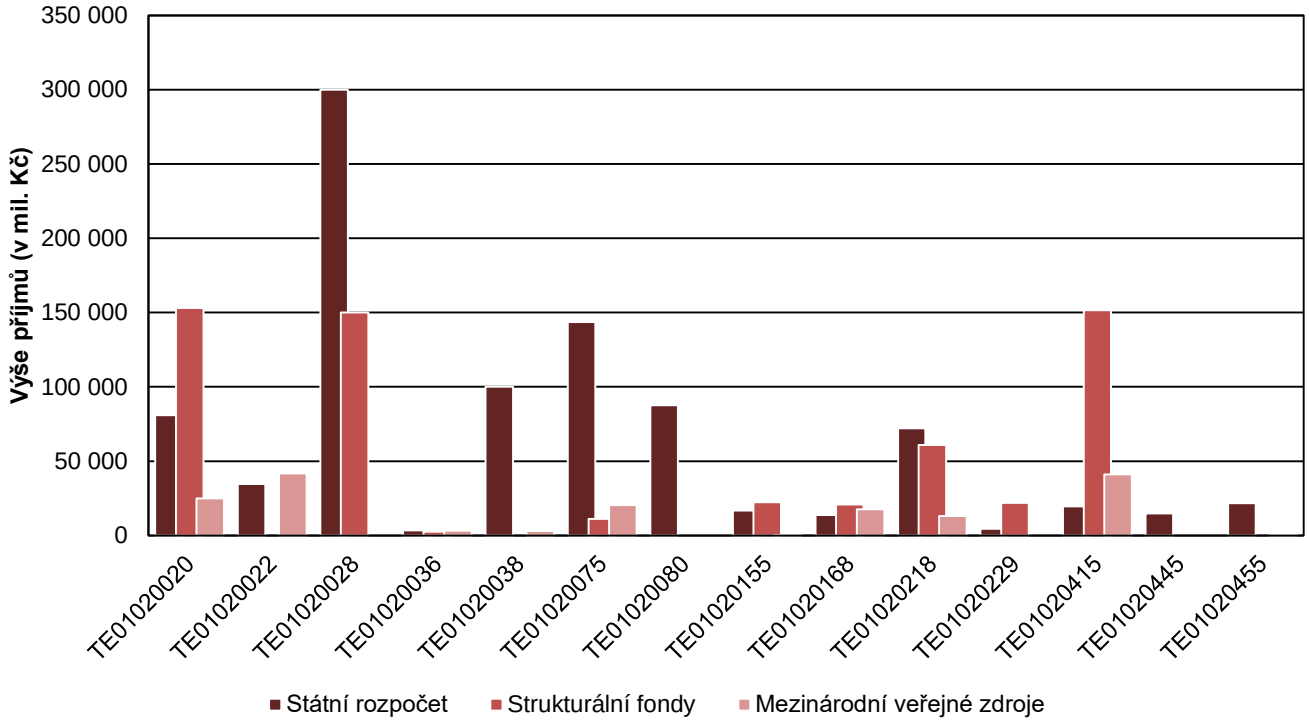
Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Graf 38: Smluvní výzkum v přímé souvislosti s činností centra, TE1, v tis. Kč



Pozn.: Centra s nulovými hodnotami nejsou v grafu uvedeny. Jedenáct center neuvádí žádné příjmy ze smluvního výzkumu, u ostatních se příjmy pohybují mezi 209 a 75 000 tis. Kč. Průměrná výše příjmů ze smluvního výzkumu činí 9 928 tis. Kč; Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

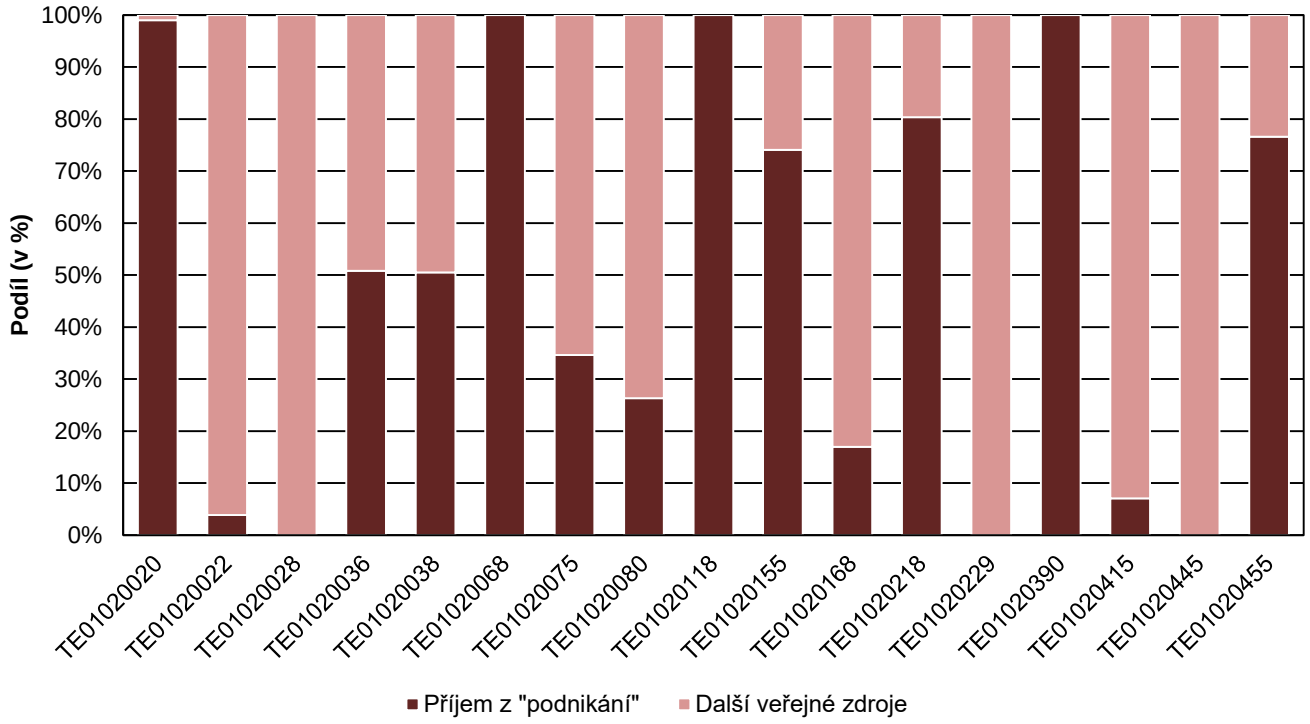
Graf 39: Příjmy center z dalších veřejných zdrojů, TE1, v mil. Kč



Pozn.: CK s nulovými hodnotami nejsou uvedena; Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Centrům se v letech 2012 – 2014 podařilo získat z jiných veřejných zdrojů celkem 1 673 678 tis. Kč. Nejdůležitějším zdrojem financí byl státní rozpočet se 913 020 tis. Kč, následují Strukturální fondy EU se 594 411 tis. Kč. Nejméně, jen 166 247 tis. Kč, se centrům podařilo získat z mezinárodních veřejných zdrojů. V průměru získala centra ze státního rozpočtu 41 500 tis. Kč., ze Strukturálních fondů 27 019 tis. Kč a z mezinárodních veřejných zdrojů 7 557 tis. Kč.

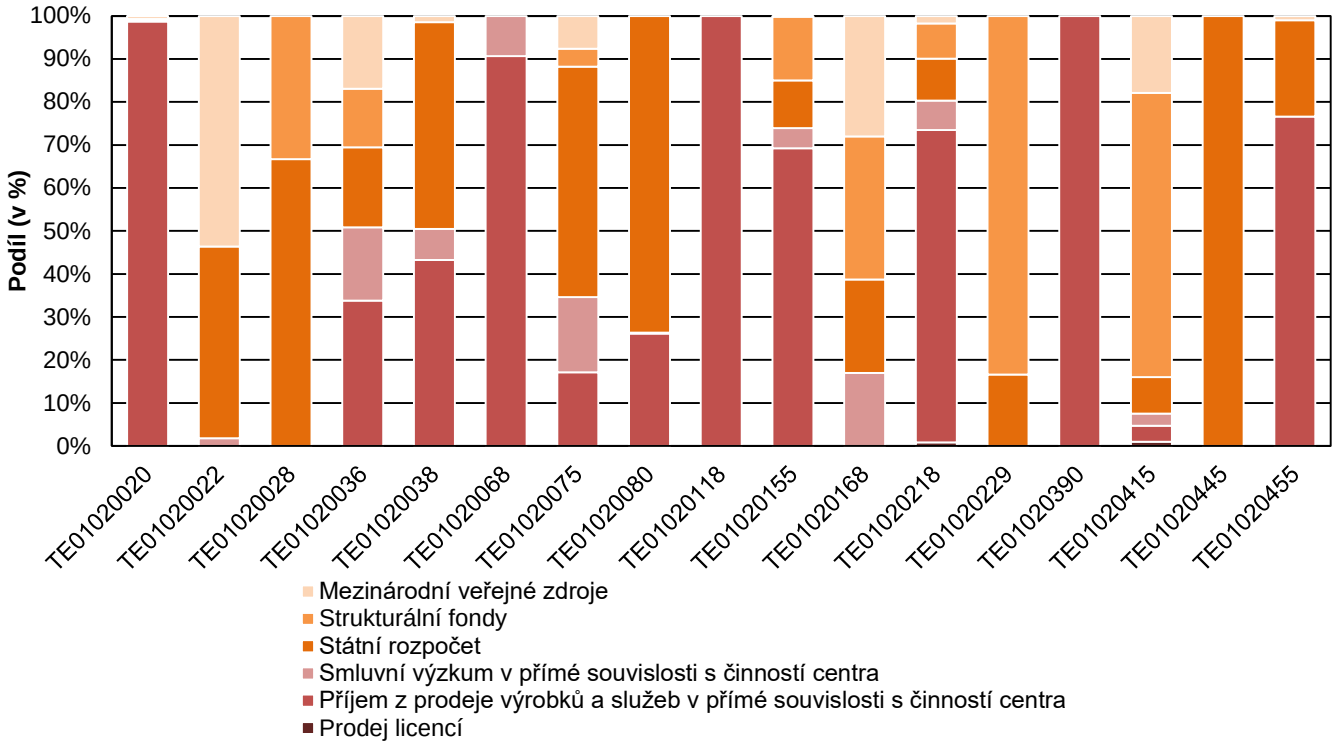
Graf 40: Struktura příjmů z „podnikání“ a dalších veřejných zdrojů, TE1



Pozn.: CK s nulovými hodnotami nejsou uvedena; Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Položka příjem z podnikání zahrnuje pro účely tohoto srovnání součet položek Smluvní výzkum v přímé souvislosti s činností centra, příjem z prodeje výrobků a služeb v přímé souvislosti s činností centra a příjmy z licencí. Položka Další veřejné zdroje zahrnuje příjmy ze státního rozpočtu, strukturálních fondů a mezinárodních veřejných zdrojů.

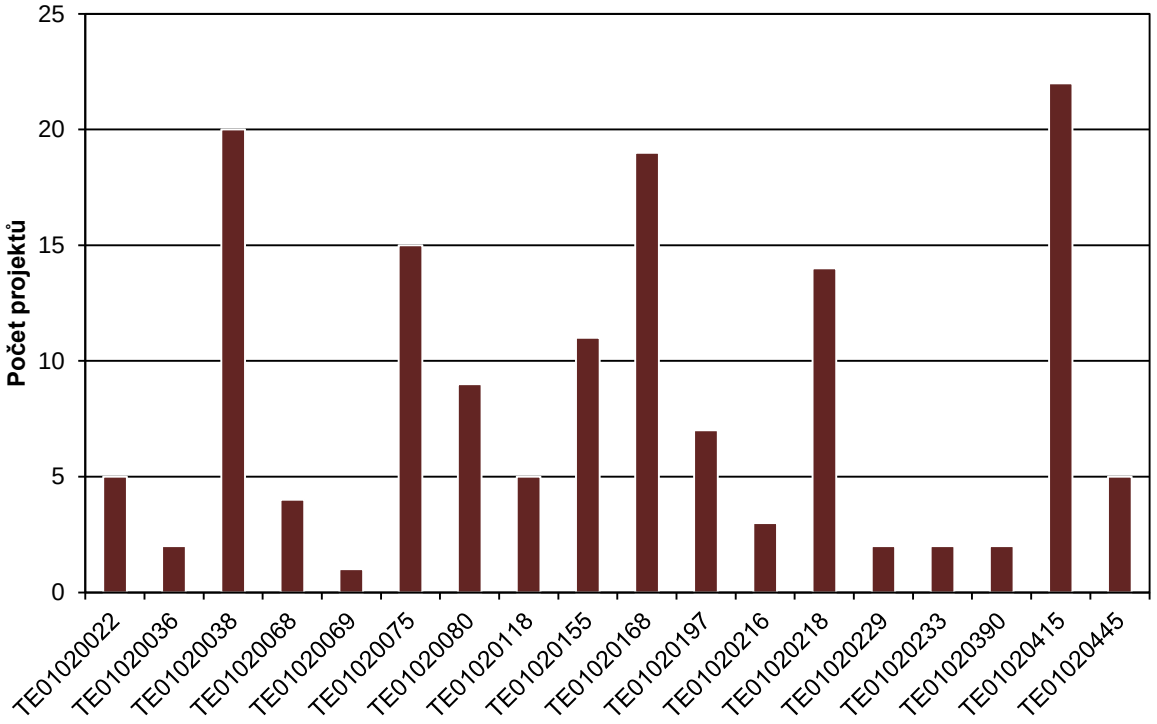
Graf 41: Struktura center dle druhu příjmů, TE1



Pozn.: CK s nulovou hodnotou nejsou uvedena; Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Z Grafu 41 je patrné, že největší podíl příjmů získávají centra z prodeje výrobků a služeb (25 940 165 tis. Kč) a z dalších veřejných zdrojů (1 647 828 tis. Kč). Příjmy ze smluvního výzkumu činí 218 418 tis. Kč a příjmy z prodeje licencí 8 412 tis. Kč. Pět center nevykázalo ve sledovaném období žádné další příjmy.

Graf 42: Počet nově podaných projektů (národních i mezinárodních), kterých se účastní většina členů centra, TE1

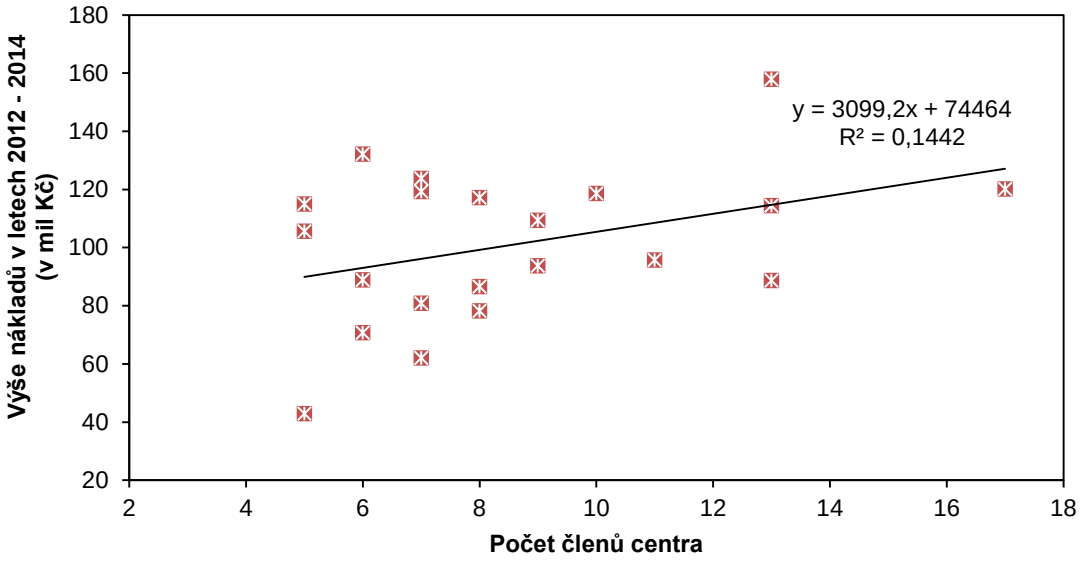


Pozn.: Centra s nulovými hodnotami nejsou uvedena; Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Celkový počet nově podaných projektů (národních i mezinárodních), kterých se účastní většina členů centra a které tematicky souvisí s činností centra, činí 148, tj. průměrně 7 na centrum. Tři centra neuvedla žádný společně podaný projekt (jedno centrum údaj nevyplnilo). Nejvyšší počet nově podaných projektů centra je 22.

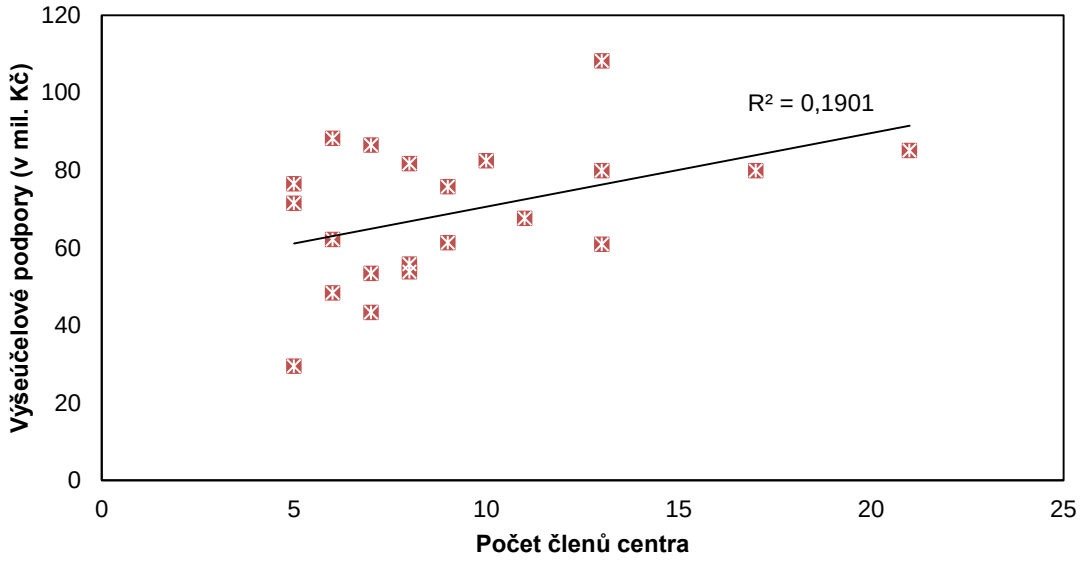
11. VLIV VELIKOSTI CENTRA

Graf 43: Srovnání počtu členů centra s jejich náklady, 2012 – 14, TE1



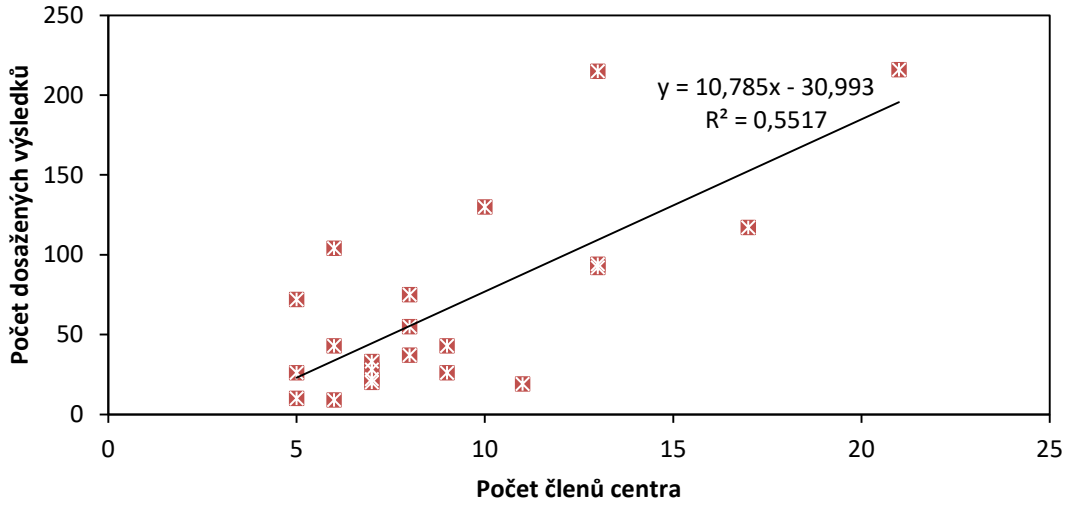
Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015), Sebehodnotící zprávy (2015)

Graf 44: Srovnání počtu členů centra s výší celkové účelové podpory, TE1, v mil. Kč



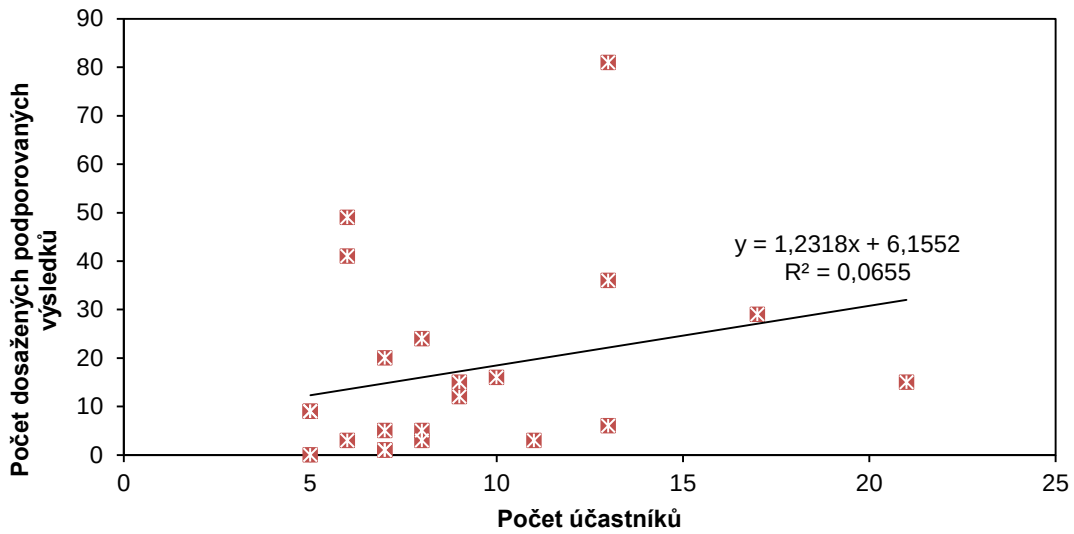
Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015), Sebehodnotící zprávy (2015)

Graf 45: Srovnání počtu členů centra s počtem dosažených výsledků, TE1



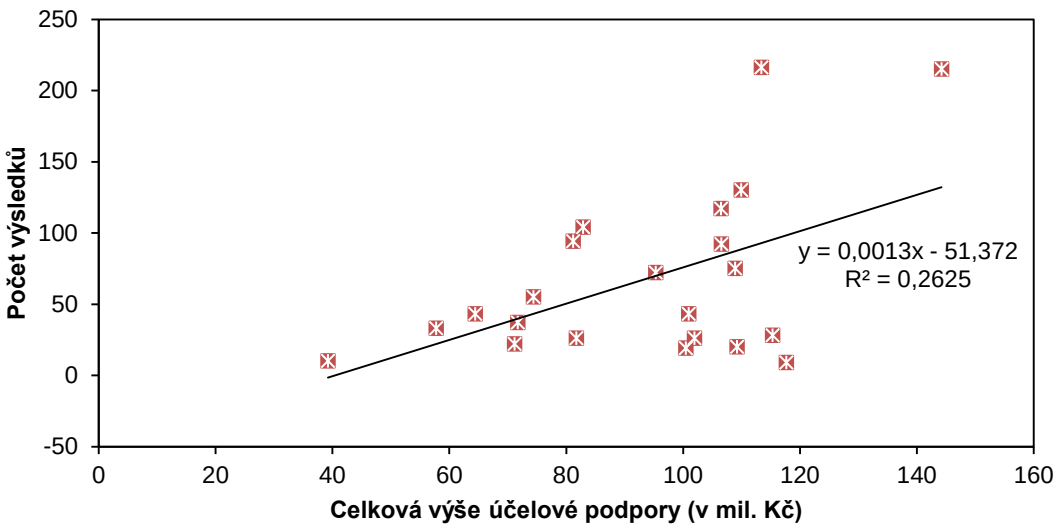
Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015), Sebehodnotící zprávy (2015), ISVAV (23. 9. 2015)

Graf 46: Srovnání počtu členů centra s počtem dosažených podporovaných výsledků, TE1



Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015), Sebehodnotící zprávy (2015), ISVAV (23. 9. 2015)

Graf 47: Srovnání celkové výše účelové podpory a počtu dosažených výsledků, TE1, v mil Kč



Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015), Sebehodnotící zprávy (2015), ISVAV (23. 9. 2015)

12. NÁVAZNOST NA 1M

Tab. 34: Výsledky interim hodnocení projektů, TE1

	Počet A	Počet B	Počet C	Počet D	Počet bodů od oponentů	Závěr Malé komise	Návaznost na 1M	Počet účastníků	Pořadí v interim hodnocení
TE01020075	10	1	0	0	96	Excelentní projekt	ano	10	1
TE01020218	10	1	0	0	82	Excelentní projekt	ne	9	2
TE01020020	9	2	0	0	84	Excelentní projekt	ano	13	3
TE01020455	8	3	0	0	81	Excelentní projekt	ne	8	4
TE01020229	7	4	0	0	89	Excelentní projekt	ano	5	5
TE01020168	7	4	0	0	86	Excelentní projekt	ne	21	6
TE01020390	7	2	2	0	79	Excelentní projekt	ne	7	7
TE01020038	6	5	0	0	86	Excelentní projekt	ano	13	8
TE01020068	6	4	1	0	77	Excelentní projekt	ne	8	9
TE01020069	6	3	1	1	88	Excelentní projekt	ne	6	10
TE01020216	5	6	0	0	82	Excelentní projekt	ne	6	11
TE01020415	5	6	0	0	81	Excelentní projekt	ne	6	12
TE01020155	5	6	0	0	73	Excelentní projekt	ne	11	13
TE01020022	5	5	1	0	83	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	ne	7	14
TE01020028	5	5	1	0	80	Excelentní projekt	ne	9	15
TE01020118	5	4	2	0	75	Excelentní projekt	ne	8	16
TE01020445	4	6	1	0	82	Excelentní projekt	ne	7	17
TE01020080	3	4	4	0	73	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	ne	7	18
TE01020197	3	2	6	0	73	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	ano	17	19
TE01020186	2	4	3	2	59	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	ne	5	20
TE01020233	1	3	6	1	83	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	ne	5	21
TE01020036	0	2	7	2	74	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	ano	13	22

Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Tab. 35: Hodnotící proces 1VS a Interim hodnocení, v návaznosti na centra 1M a velikost centra

Číslo projektu	Návaznost na 1M	Počet účastníků	Pořadí ve VS	Malá komise	Pořadí Malá komise	RP	PřTA
TE01020020	ano	13	13	Excelentní projekt	3	Excelentní projekt	Excelentní projekt
TE01020022	ne	7	7	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	14	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením
TE01020028	ne	9	2	Excelentní projekt	15	Excelentní projekt	Excelentní projekt
TE01020036	ano	13	21	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	22	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením
TE01020038	ano	13	22	Excelentní projekt	8	Excelentní projekt	Excelentní projekt
TE01020068	ne	8	16	Excelentní projekt	9	Excelentní projekt	Excelentní projekt
TE01020069	ne	6	14	Excelentní projekt	10	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením
TE01020075	ano	10	3	Excelentní projekt	1	Excelentní projekt	Excelentní projekt
TE01020080	ne	7	4	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	18	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením
TE01020118	ne	8	6	Excelentní projekt	16	Excelentní projekt	Excelentní projekt
TE01020155	ne	11	10	Excelentní projekt	13	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením
TE01020168	ne	21	23	Excelentní projekt	6	Excelentní projekt	Excelentní projekt
TE01020186	ne	5	12	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	20	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením
TE01020197	ano	17	20	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	19	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením
TE01020216	ne	6	19	Excelentní projekt	11	Excelentní projekt	Excelentní projekt
TE01020218	ne	9	18	Excelentní projekt	2	Excelentní projekt	Excelentní projekt
TE01020229	ano	5	11	Excelentní projekt	5	Excelentní projekt	Excelentní projekt
TE01020233	ne	5	1	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením	21	Excelentní projekt	Průměrný projekt – s doporučeními ke zlepšením
TE01020390	ne	7	8	Excelentní projekt	7	Excelentní projekt	Excelentní projekt
TE01020415	ne	6	15	Excelentní projekt	12	Excelentní projekt	Excelentní projekt
TE01020445	ne	7	5	Excelentní projekt	17	Excelentní projekt	Excelentní projekt
TE01020455	ne	8	9	Excelentní projekt	4	Excelentní projekt	Excelentní projekt

Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Tab. 36: Vliv návaznosti projektů na centra 1M, TE1, v tis. Kč

Návaznost na 1M	Průměrný počet dosažených podporovaných výsledků	Průměrné náklady (v tis. Kč)	Průměrná dotace (v tis. Kč)	Průměrný příjem z prodeje výrobků a služeb v přímé souvislosti s činností centra (v tis. Kč)	Průměrné další veřejné zdroje (v tis. Kč)
ne	13	95 869	87 798	49 873	67 200
ano	30	119 131	108 406	4 190 367	95 437
Celkový průměr	**17**	**102 213**	**93 419**	**1 179 098**	**74 901**

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015), Sebehodnotící zprávy (2015)

Tab. 37: Vliv návaznosti projektů na centra 1M, TE1, v tis. Kč

Návaznost na 1M	Dosažené podporované výsledky	Náklady celkem	Dotace celkem	Příjem z prodeje výrobků a služeb v přímé souvislosti s činností centra	Další veřejné zdroje
Ne (průměr)	**13**	**95 869**	**87 798**	**49 873**	**67 200**
TE01020022	1	61 999	57 772	0	34 641
TE01020028	15	93 716	81 773	0	450 000
TE01020068	3	78 186	71 715	14 500	0
TE01020069	3	132 143	117 667	0	0
TE01020080	1	119 263	109 256	31 079	87 522
TE01020118	5	86 613	74 431	24 321	0
TE01020155	3	95 735	100 465	104 500	39 100
TE01020168	15	127 090	113 409	0	52 060
TE01020186	0	42 894	39 227	0	0
TE01020216	41	70 695	64 421	0	0
TE01020218	12	109 339	100 988	540 000	146 000
TE01020233	9	105 583	95 345	0	0
TE01020390	5	80 836	71 167	836	0
TE01020415	49	88 878	82 908	8 455	228 371
TE01020445	20	123 799	115 304	0	14 843
TE01020455	24	117 141	108 927	74 274	22 670
Ano (průměr)	**30**	**119 131**	**108 406**	**4 190 367**	**95 437**
TE01020020	81	157 896	144 225	25 000 000	259 000
TE01020036	36	88 628	81 199	6 200	9 015
TE01020038	6	114 451	106 575	90 000	103 000
TE01020075	16	118 624	109 968	46 000	175 247
TE01020197	29	120 189	106 491	0	0
TE01020229	9	114 997	101 981	0	26 359
Celkem (průměr)	**17**	**102 213**	**93 419**	**1 179 098**	**74 901**

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015), Sebehodnotící zprávy (2015), ISVAV (23. 9. 2015)

Tab. 38: Unikátní podporované výsledky a návaznost na 1M, TE1

Návaznost na 1M	Unikátní výsledky	*z nich:*	Výsledky X – Jiné - celkem	Výsledky X – Jiné - průměr	Podporované výsledky - celkem	Podporované výsledky - průměr
ne	505		334	21	171	11
ano	429		307	51	122	20
Celkem	**934**		**641**	**29**	**293**	**13**

Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

Tab. 39: Unikátní podporované výsledky a návaznost na centra 1M dle projektů, TE1

Návaznost na 1M	Unikátní výsledky	Výsledky X - Jiné	Podporované výsledky
Ne (součet)	**505**	**334**	**171**
TE01020022	12	11	1
TE01020028	3	1	2
TE01020068	34	31	3
TE01020069	8	5	3
TE01020080	9	8	1
TE01020118	20	15	5
TE01020155	5	4	1
TE01020168	176	162	14
TE01020186	9	9	0
TE01020216	40	0	40
TE01020218	17	8	9
TE01020233	9	0	9
TE01020390	20	15	5
TE01020415	55	19	36
TE01020445	25	5	20
TE01020455	63	41	22
Ano (součet)	**429**	**307**	**122**
TE01020020	93	53	40
TE01020036	53	29	24
TE01020038	73	67	6
TE01020075	128	112	16
TE01020197	71	44	27
TE01020229	11	2	9
Celkem (součet)	**934**	**641**	**293**

Zdroj: Sebehodnotící zprávy (2015)

13. OPONENTI

Tab. 40: Bodové hodnocení oponenty v interim hodnocení projektů 1VS, TE1

Ukazatel	Čeští oponenti	Zahraniční oponenti
Průměrný počet bodů	81,5	79,0
Medián přidělených bodů	84	80
Minimum	67	51
Maximum	97	95
Excelentních projektů	13	17
Průměrných projektů	9	5

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 41: Bodové hodnocení oponenty v 1. kole 1VS, TE1

Ukazatel	Čeští oponenti	Zahraniční oponenti
Průměr přidělených bodů	72,48	73,39
Medián přidělených bodů	75	77
Minimum přidělených bodů	8	15
Maximum přidělených bodů	94	99
Počet ano	173	164
Počet ne	81	62
Počet zpracovaných posudků	255	226
Podíl ano	68%	73%
Podíl ne	32%	27%

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 42: Známky přidělené oponentům zpravodaji v 1. kole 1VS , TE1

Ukazatel	Čeští oponenti		Zahraniční oponenti	
	abs.	Podíl	abs	Podíl
Průměrná známka	1,90		1,89	
Mediánová známka	2		2	
Počet známek 1	107	42%	97	43%
Počet známek 2	91	36%	77	34%
Počet známek 3	40	16%	33	15%
Počet známek 4	13	5%	11	5%
Počet známek 5	5	2%	6	3%
Počet posudků	256		224	

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 43: Podpořené projekty a jejich pořadí po EHK a RP, TE1

Číslo projektu	Pořadí navržené EHK	Pořadí navržené RP	Pořadí určené přTA
TE01020233	2	1	1
TE01020028	3	2	2
TE01020075	5	3	3
TE01020080	6	4	4
TE01020445	7	5	5
TE01020118	8	6	6
TE01020022	9	7	7
TE01020216	28	8	19
TE01020390	10	9	8
TE01020455	1	10	9
TE01020155	12	11	10
TE01020229	16	12	11
TE01020186	13	13	12
TE01020036	39	14	21
TE01020020	18	15	13
TE01020069	14	16	14
TE01020415	15	17	15
TE01020068	17	18	16
TE01020218	4	20	18
TE01020197	23	23	20
TE01020038	19	24	22
TE01020168	21	25	23

Pozn.:17. projekt následně nepodepsal Smlouvu o podpoře, Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 44: Podpořené projekty a jejich pořadí po EHK a RP, TE2

Číslo projektu	Pořadí navržené EHK	Pořadí navržené RP	Pořadí určené přTA
TE02000162	7	2	1
TE02000177	5	4	2
TE02000011	6	5	3
TE02000103	3	1	4
TE02000236	12	7	5
TE02000058	14	8	6
TE02000202	7	20	7
TE02000232	16	10	8
TE02000006	20	12	9
TE02000029	30	18	10
TE02000077	34	42	11
TE02000032	2	9	13

Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

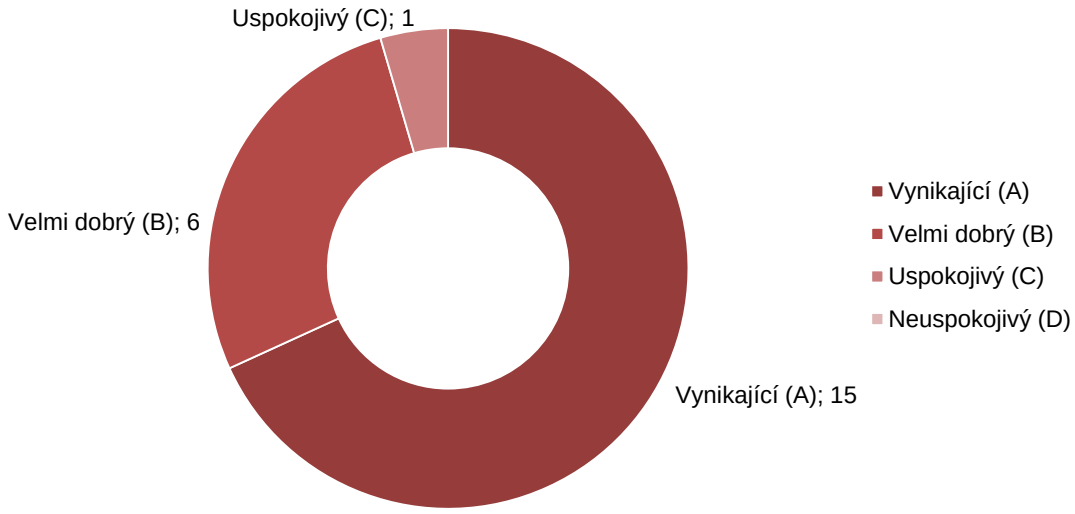
Tab. 45: Soulad žebříčků EHK, RP, přTA, TE1, TE2

VS	Index rozdílnosti s přTA*		Průnik žebříčků s přTA	
	EHK	RP	EHK	RP
TE1	3,86	1,82	0,86	0,95
TE2	8,42	6,08	0,58	0,75

* Součet absolutních hodnot rozdílů v pořadí k počtu podpořených projektů
Zdroj:

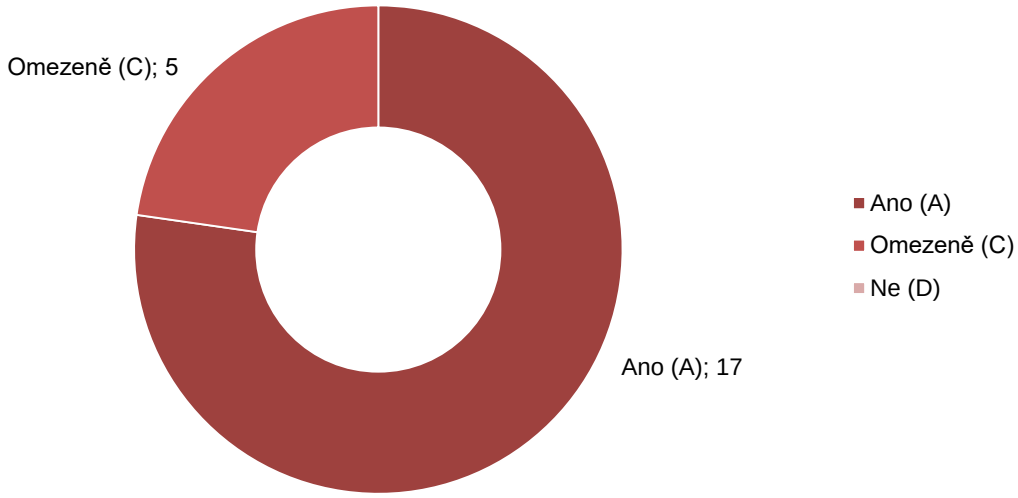
14. HODNOCENÍ MALÝCH KOMISÍ

Graf 48: Jaký je způsob implementace Strategické výzkumné agendy (SVA)?



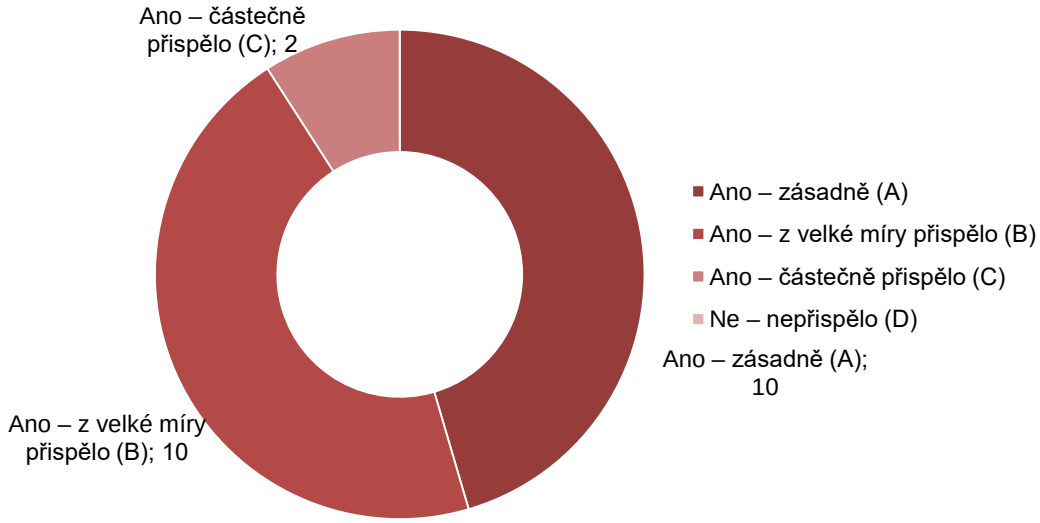
Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Graf 49: Podařilo se nastavit podmínky pro vysoce účinnou dlouhodobou spolupráci VO a podniků v rámci centra i mimo něj?



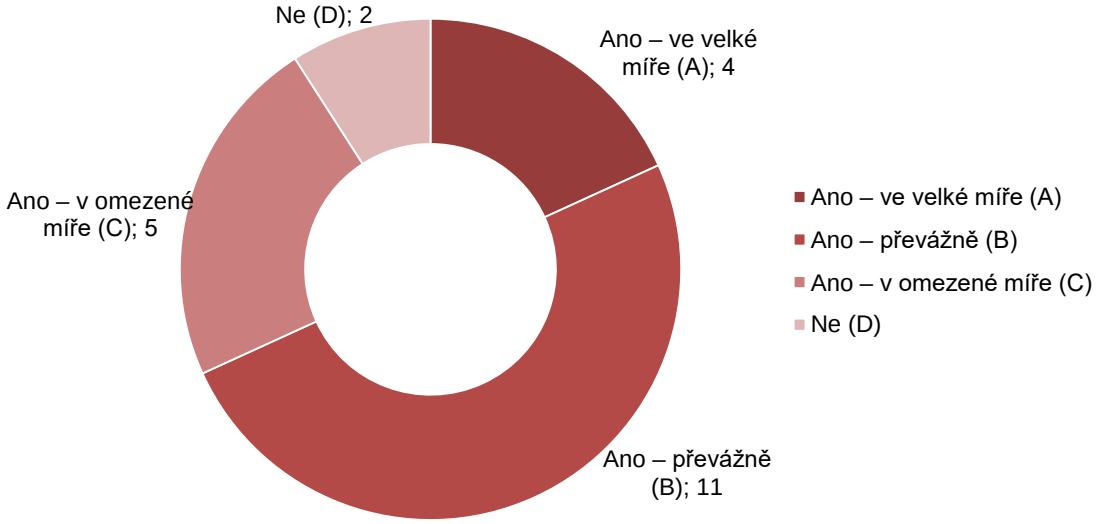
Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Graf 50: Přispělo centrum k posílení interdisciplinarity výzkumu a vývoje?



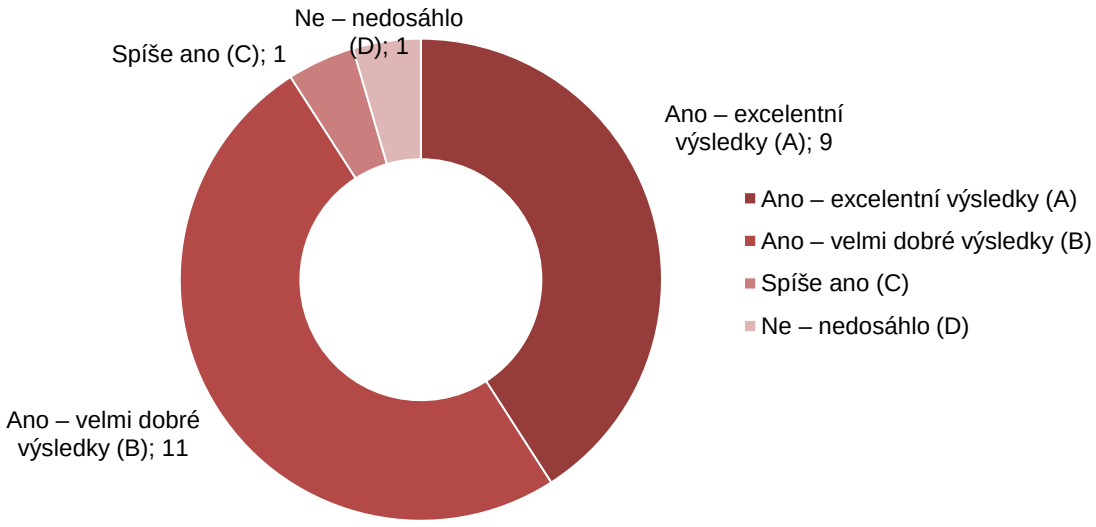
Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Graf 51: Má centrum a v něm prováděný výzkum mezinárodní přesah?, TE1



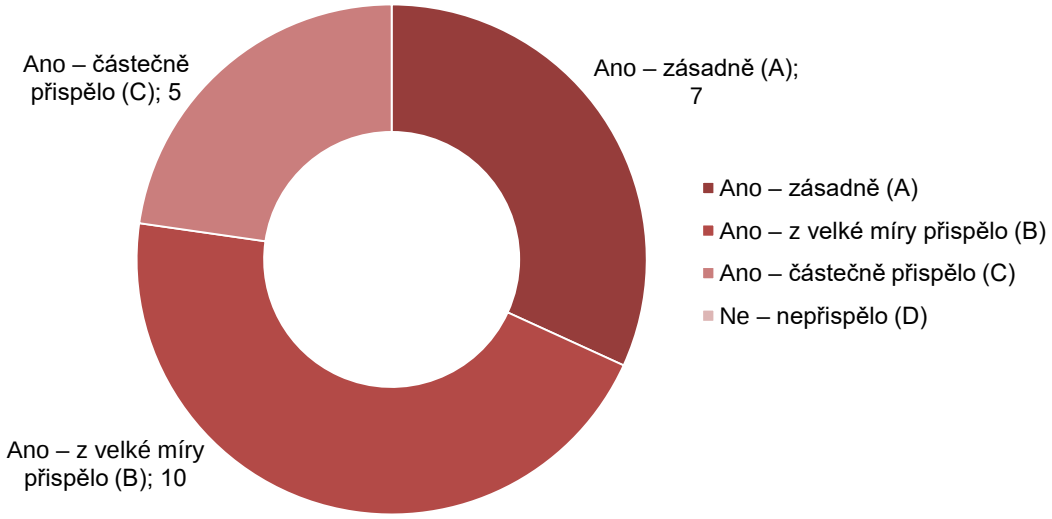
Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Graf 52: Dosáhlo Centrum v hodnoceném období unikátních a vysoce odborných výsledků?, TE1



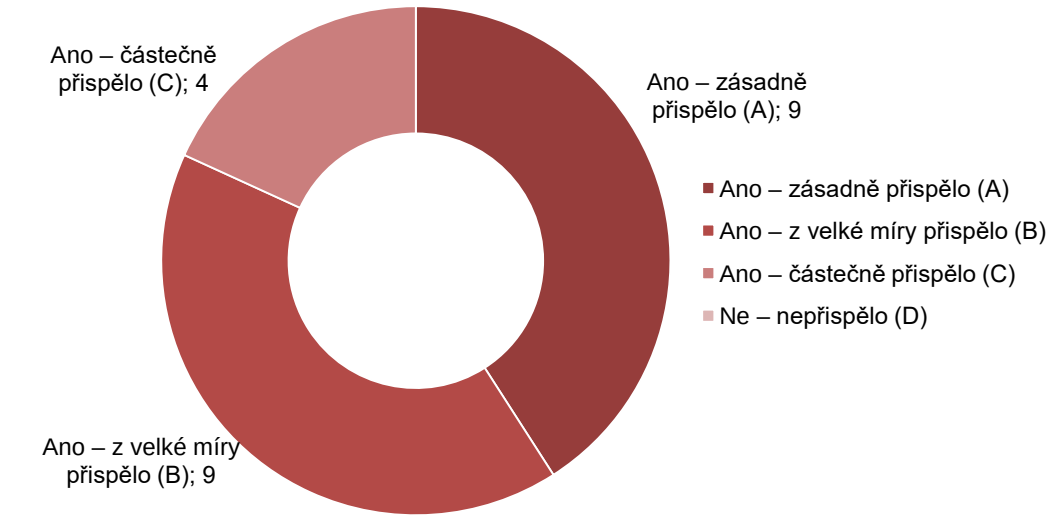
Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015

Graf 53: Přispělo centrum k přenosu výsledků výzkumu do praxe a ke komerčnímu využití?, TE1



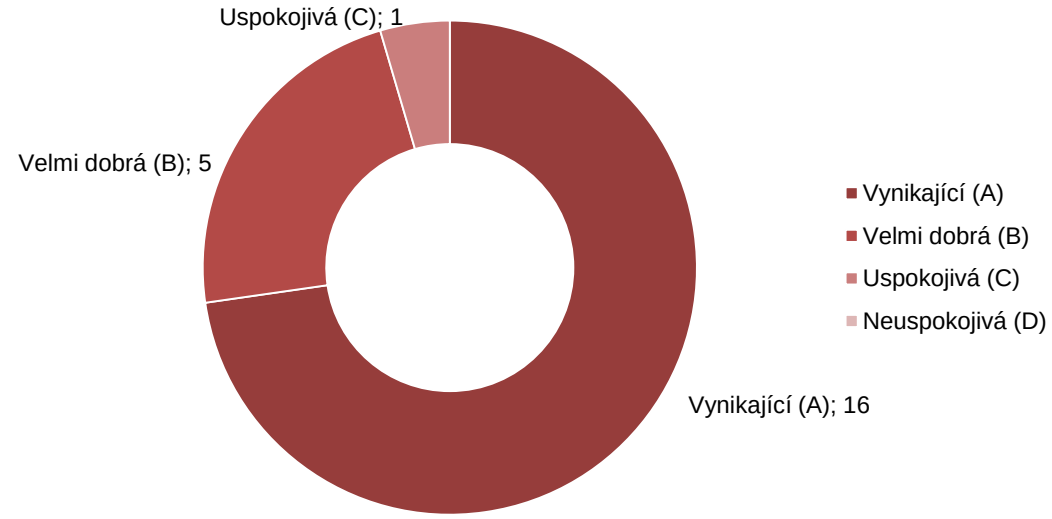
Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015

Graf 54: Přispělo centrum, resp. má potenciál v horizontu 10 let, přispět k plnění cílů programu a ke zvýšení konkurenceschopnosti ČR?, TE1



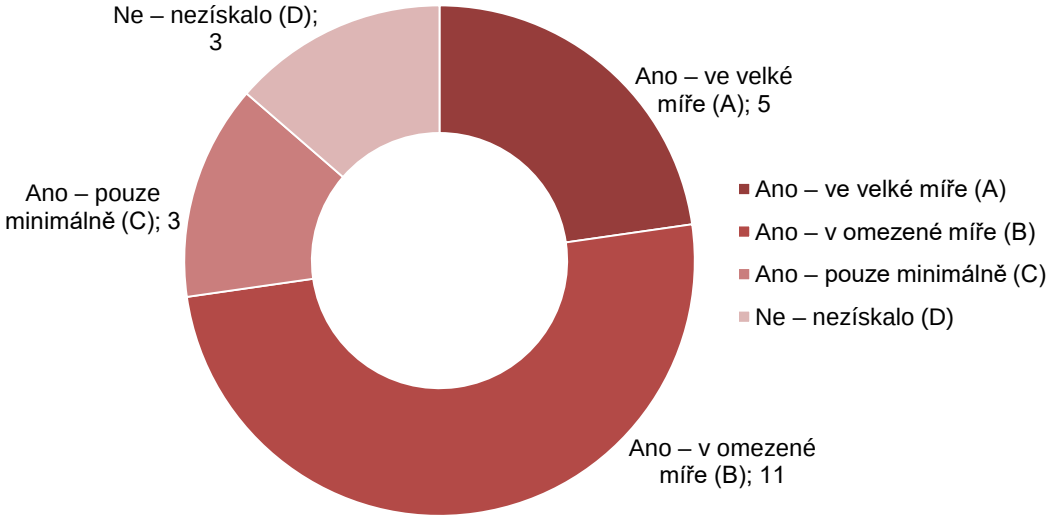
Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Graf 55: Jaká je úroveň zapojení mladých výzkumných pracovníků a jejich výsledků v rámci centra?, TE1



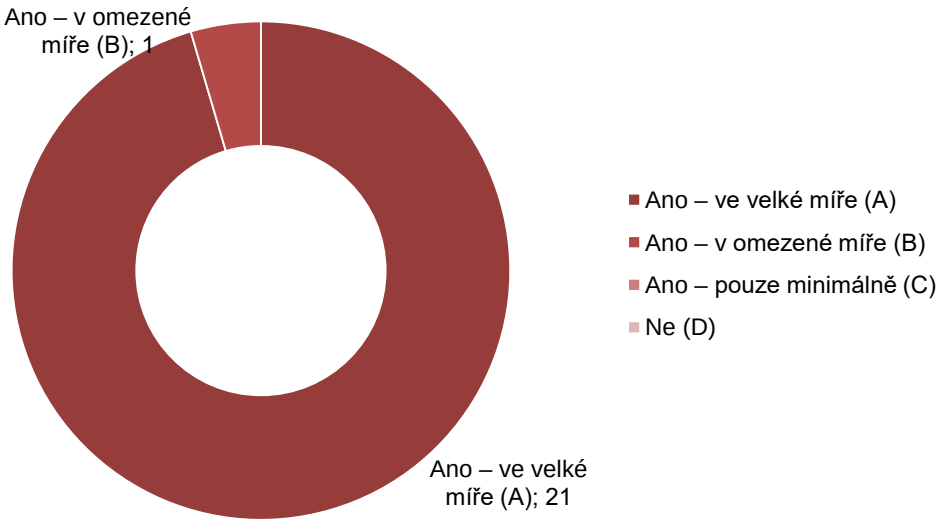
Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Graf 56: Dokázalo centrum získat další finanční prostředky na synergické aktivity spojené s cíli centra? TE1



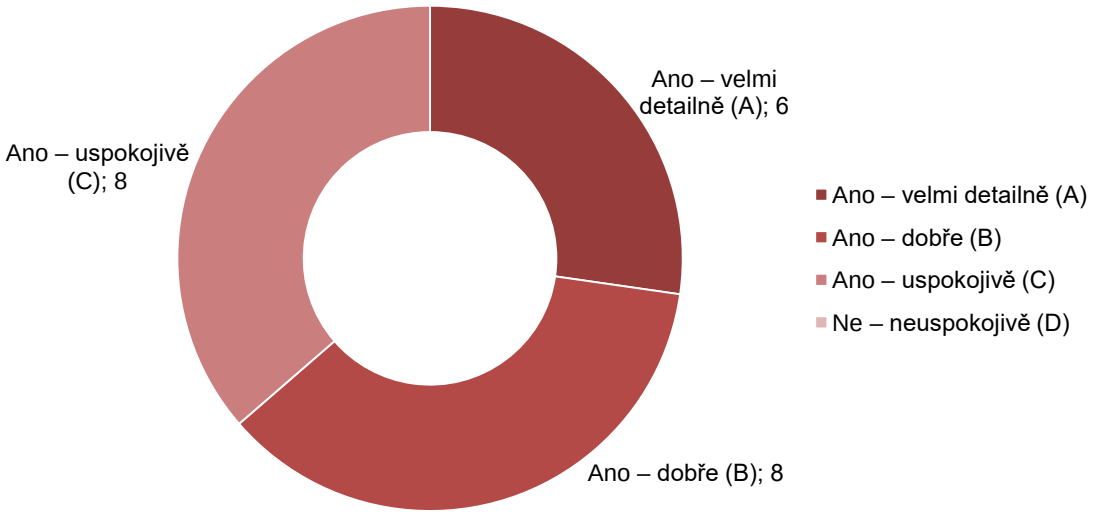
Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Graf 57: Byly dosavadní finanční výdaje Center vynakládány efektivně?



Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

Graf 58: Je připravená a propracovaná strategie centra v souvislosti s budoucím režimem podpory?



Zdroj: IS Patriot (15. 9. 2015)

15. INKA

Tab. 46: Přehled vymezení sektorů dle výše technické náročnosti

Oblast s vyšší technologickou náročností
High-tech sektor
21 - Výroba základních farmaceutických výrobků a farmaceutických přípravků
26 - Výroba počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení
303 - Výroba letadel a jejich motorů, kosmických lodí a souvisejících zařízení
Medium high-tech sektor
20 - Výroba chemických látek a chemických přípravků
254 - Výroba zbraní a střeliva
27 - Výroba elektrických zařízení
28 - Výroba strojů a zařízení j. n.
29 - Výroba motorových vozidel (kromě motocyklů), přívěsů a návěsů
302 - Výroba železničních lokomotiv a vozového parku
304 - Výroba vojenských bojových vozidel
309 - Výroba dopravních prostředků a zařízení j n
325 - Výroba lékařských a dentálních nástrojů a potřeb
182 - Rozmnožování nahraných nosičů
Oblast s nižší technologickou náročností
Medium low-tech sektor
19 - Výroba koksu a rafinovaných ropných produktů
22 - Výroba pryžových a plastových výrobků
23 - Výroba ostatních nekovových minerálních výrobků
24 - Výroba základních kovů, hutní zpracování kovů; slévárenství
25 - Výroba kovových konstrukcí a kovodělných výrobků, kromě strojů a zařízení (bez 254)
301 - Stavba lodí a člunů
33 - Opravy a instalace strojů a zařízení
Low-tech sektor
10 - Výroba potravinářských výrobků
11 - Výroba nápojů
12 - Výroba tabákových výrobků
13 - Výroba textilií
14 - Výroba oděvů
15 - Výroba usní a souvisejících výrobků

16	- Zpracování dřeva, výroba dřevěných, korkových, proutěných a slaměných výrobků
17	- Výroba papíru a výrobků z papíru
18	- Tisk a rozmnožování nahraných nosičů (bez 182)
31	- Výroba nábytku
32	- Ostatní zpracovatelský průmysl (bez 325)

Zdroj: ČSÚ, IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 47: Rozdělení podniků podle technické náročnosti daného průmyslu, TE

Technologická náročnost	Podpoření		Nepodpoření		Uchazeči celkem		INKA	
	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl
High Tech	17	29%	12	17%	29	23%	58	19%
High Tech služby	8	14%	11	16%	19	15%	45	15%
Medium High Tech	24	41%	28	41%	52	41%	130	44%
Ostatní	9	16%	18	26%	27	21%	65	22%
Celkem	**58**		**69**		**127**		**298**	

Zdroj: INKA 2014+, IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 48: Rozdělení podniků podle aspirace podniku, TE

Typ aspirace podniku	Podpoření		Nepodpoření		Uchazeči celkem		INKA	
	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl
Lídr	18	31%	21	30%	39	31%	73	24%
Následovatel	22	38%	15	22%	37	29%	73	24%
Optimalizátor	4	7%	13	19%	17	13%	51	17%
Rozhoduje Matka	10	17%	16	23%	26	20%	88	30%
Firma bez vize	4	7%	4	6%	8	6%	13	4%

Pozn.: Jako Lídr je definována firma, u které je identifikována aspirace k průkopnictví a / nebo vůdcovství změn na světovém trhu v oblasti svého podnikání. Jde tedy o podniky, které mají možnost dosáhnout světové konkurenceschopnosti na vybraných trzích. V případě následovníků jde o firmy, které usilují o to být lídrům co možná nejvíce na dohled a umět co nejrychleji reagovat na jejich kroky. Cílem optimalizátora je maximální možná efektivita v poměru výkon/cena. V případě označení aspirace: "Rozhoduje Matka" jde o dceřinou společnost, která disponuje omezenou možností rozhodování v oblasti vlastního výzkumu. Zdroj: INKA 2014+, IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 49: Konkurenceschopnost podniků dle skupin NACE, TE

NACE	Název	Podíl hrubé přidané hodnoty	2012 - 2002	Podíl na exportu	Podíl VaV	Pracovníci VaV (2012)	Zaměstnanci celkem (2012)	Technologická náročnost
29	výroba motorových vozidel	4,40%	1,50%	17,10%	0,3062	2079	152 600	medium high-tech
25	kovodělný průmysl	2,90%	0,20%	5,28%	0,0158	255	179 700	medium low-tech
28	strojírenství	2,40%	-0,20%	11,33%	0,0683	1405	140 000	medium high-tech
27	výroba elektrických zařízení	1,80%	0,00%	11,23%	0,0373	927	98 100	medium high-tech

NACE	Název	Podíl hrubé přidané hodnoty	2012 - 2002	Podíl na exportu	Podíl VaV	Pracovníci VaV (2012)	Zaměstnanci celkem (2012)	Technologická náročnost
22	gumárenství a plastikářství	2,00%	0,20%	3,29%	0,0168	308	81 200	medium high-tech
68	nemovitosti	7,10%	0,50%			76	136 200	nedefinováno
35	výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepla	3,90%	0,10%	1,86%	0,0056	52	34 500	nedefinováno
62	činnosti v oblasti informačních technologií	1,90%	0,00%			1975	98 000	high-tech služby

Zdroj: INKA 2014+

Tab. 50: Rozdělení podniků skupin NACE, TE

NACE	Podpoření		Nepodpoření		Uchazeči celkem		INKA	
	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl
29	2	3%	2	3%	4	3%	18	6%
25	1	2%	4	6%	5	4%	14	5%
28	14	24%	11	16%	25	20%	59	20%
27	3	5%	2	3%	5	4%	20	7%
22	4	0,07	0	0%	4	0,03	6	2%
68	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
35	1	2%	1	1%	2	2%	2	1%
62	3	5%	9	13%	12	9%	29	10%
46-49	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Celkem	**58**	**48%**	**69**	**42%**	**127**	**45%**	**298**	**50%**

Pozn.: Výroba motorových vozidel (NACE 29), kovodělný průmysl (NACE 25), strojírenství (NACE 28), výroba elektrických zařízení (NACE 27) a gumárenství a plastikářství (NACE 22). Nemovitosti (NACE 68), výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepla (NACE 35) a činnosti v oblasti informačních technologií (NACE 62). Velkoobchod a maloobchod (NACE 46-49); Zdroj: INKA 2014+, IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 51: Dotace podle odvětví v programu Centra kompetence

NACE	Dotace (tis.Kč)	Náklady (tis.Kč)	Počet účastí	Produkce (2014, mil.Kč)	HPH (2014, mil.Kč)	Podíl dotací na produkci	Podíl dotací na HPH
85	2 532 173	2 741 136	73	213 217	165 262	1,19%	1,53%
72	1 234 262	1 665 109	63	38 323	23 864	3,22%	5,17%
29	58 509	120 660	4	982 536	188 814	0,01%	0,03%
25	46 357	85 190	4	329 099	109 607	0,01%	0,04%
28	235 067	517 370	26	321 079	99 556	0,07%	0,24%
27	142 723	270 599	9	262 240	81 585	0,05%	0,17%
22	129 563	227 737	9	260 987	77 986	0,05%	0,17%
Ostatní	1 767 390	3 398 043	146	4 827 023	1 860 843	0,04%	0,09%

Pozn.: Výzkum a vývoj (70), Vzdělávání (85), Výroba motorových vozidel (NACE 29), kovodělný průmysl (NACE 25), strojírenství (NACE 28), výroba elektrických zařízení (NACE 27) a gumárenství a plastikářství (NACE 22). Nemovitosti (NACE 68), výroba a rozvod elektřiny, plynu a tepla (NACE 35) a činnosti v oblasti informačních technologií (NACE 62); Zdroj: INKA 2014+, IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 52: Výdaje na výzkum a vývoj na 1 zaměstnance, TE, v tis. Kč

Typ aspirace podniku	Podpoření	Nepodpoření	Uchazeči celkem	INKA
Lídr	259,52	688,04	490,26	383,38
Následovatel	190,82	167,33	181,29	204,08
Optimalizátor	135,85	153,90	149,66	145,59
Rozhoduje Matka	282,21	255,93	266,04	205,99
Firma bez vize	671,54	356,18	513,86	394,51

Pozn.: Jako Lídr je definována firma, u které je identifikována aspirace k průkopnictví a / nebo vůdcovství změn na světovém trhu v oblasti svého podnikání. Jde tedy o podniky, které mají možnost dosáhnout světové konkurenceschopnosti na vybraných trzích. V případě následovníků jde o firmy, které usilují o to být lídrům co možná nejvíce na dohled a umět co nejrychleji reagovat na jejich kroky. Cílem optimalizátora je maximální možná efektivita v poměru výkon/cena. V případě označení aspirace: "Rozhoduje Matka" jde o dceřinou společnost, která disponuje omezenou možností rozhodování v oblasti vlastního výzkumu. Zdroj: INKA 2014+, IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 53: Dotace na výzkum a vývoj na 1 zaměstnance, TE, v tis. Kč

Typ aspirace podniku	Podpoření	Nepodpoření	Uchazeči celkem	INKA
Lídr	101,86	222,10	166,61	106,83
Následovatel	60,80	38,52	51,77	55,59
Optimalizátor	27,41	47,28	42,61	24,36
Rozhoduje Matka	83,85	7,70	36,99	16,40
Firma bez vize	303,41	70,64	187,03	136,15

Zdroj: INKA 2014+, IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 54: Konkurenční výhoda, TE

Konkurenční výhoda	Podpoření		Nepodpoření		Uchazeči celkem		INKA	
	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl
Nízké náklady	5	9%	3	4%	8	6%	30	10%
Provozní dokonalost	5	9%	9	13%	13	10%	42	14%
Technické know-how	19	33%	22	32%	41	32%	90	30%
Pružnost v reakci na poptávku	22	38%	25	36%	48	38%	101	34%
Tržní znalost	3	5%	9	13%	12	9%	28	9%
Jiné	4	7%	1	1%	5	4%	6	2%
Celkem	**58**		**69**		**127**		**297**	

Zdroj: INKA 2014+, IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 55: Inovace v posledních 2 letech, TE

Inovace	Podpoření		Nepodpoření		Uchazeči celkem		INKA	
	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl	Počet	Podíl
Produktu (zboží i služba)	36	95%	32	94%	68	94%	127	92%
Výrobního procesu	20	53%	17	50%	37	51%	74	54%
Způsobu prodeje či distribuce	6	16%	4	12%	10	14%	20	14%
Způsobu komunikace se zákazníky	2	5%	4	12%	6	8%	12	9%
Využití produktu v jiném kontextu / na jiném trhu	5	13%	3	9%	8	11%	17	12%
Způsobu řízení firmy	4	11%	5	15%	9	13%	20	14%
Způsobu řízení inovací	4	11%	3	9%	7	10%	13	9%
Celkem	**38**		**34**		**72**		**138**	

Zdroj: INKA 2014+, IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 56: Míra novosti inovovaného produktu

	Nové pro svět	Nové pro trh působnosti firmy	Nové pro firmu, nikoliv na trhu působnosti firmy	Celkem
Podpoření	23	23	4	50
Uchazeči celkem	55	44	6	105
INKA	110	99	17	226

Zdroj: INKA 2014+, IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 57: Způsob zvýšení efektivity výrobního procesu

	Nákup cizí technologie	Vývoj vlastní nové technologie	Změnu organizace výrobního procesu	Celkem
Podpoření	11	16	9	36
Uchazeči celkem	20	29	17	66
INKA	46	54	40	176

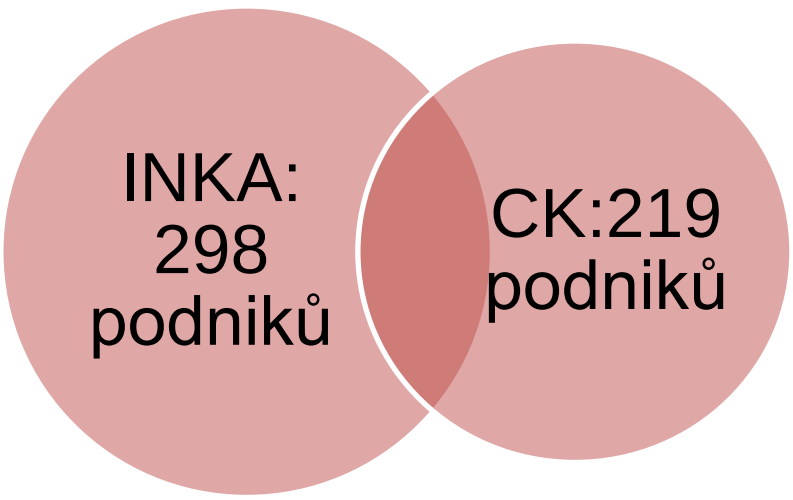
Zdroj: INKA 2014+, IS Patriot (15. 9. 2015)

Tab. 58: Bariéry omezující inovační proces ve firmě

Bariéry	Podpoření		Nepodpoření		Uchazeči celkem		INKA	
Žádné	3	6%	9	14%	12	10%	32	12%
Finance	16	31%	10	15%	26	22%	63	23%
Lidské zdroje	24	47%	28	43%	52	45%	131	48%
Doba trvání výzkumu a vývoje	7	14%	6	9%	13	11%	15	5%
Legislativa	1	2%	2	3%	3	3%	23	8%
Nezájem / neschopnost zákazníků absorbovat inovace	2	4%	6	9%	8	7%	10	4%
Závislost na mateřské firmě, procesy řízení ve firmě	3	6%	3	5%	6	5%	8	3%
Jiné	7	14%	10	15%	17	15%	55	20%
Celkem	**51**		**65**		**116**		**275**	

Zdroj: INKA 2014+, IS Patriot (15. 9. 2015)

Graf 59: Průnik účastníků CK a podniků v INKA



16. DATA ZE SEBEHODNOTÍCÍCH ZPRÁV

Tab. 59: Data ze Sebehodnotících zpráv

ID projektu	TE01020080	TE01020390	TE01020028	TE01020068	TE01020022	TE01020197	TE01020036	TE01020186	TE01020118	TE01020038	TE01020229	TE01020445	TE01020020	TE01020069	TE01020155	TE01020216	TE01020233	TE01020218	TE01020075	TE01020168	TE01020415	TE01020455
Náklady 2012	37 923	16 000	20 324	25 043	20 223	33 886 717	27 394	8 909	22 556	30 094	37 637	38 804	34 456	38 050	24 349	16 593	27 046	28 733	37 836	0	19 932	21 566
Náklady 2013	40 360	32 354	36 987	26 236	20 889	42 823 395	30 486	16 327	32 658	40 618	38 596	42 392	60 966	47 548	34 893	27 370	38 963	39 788	39 940	59 207	34 212	48 285
Náklady 2014	40 980	32 482	36 405	26 907	20 887	43 478 805	30 748	17 658	31 399	43 739	38 764	42 603	62 474	46 545	36 493	26 732	39 574	40 818	40 848	67 883	34 734	47 290
Podpora 2012	25 892	10 675	13 543	17 243	14 103	22 386 717	18 861	6 114	15 225	21 058	25 085	27 163	22 007	26 250	25 531	10 912	18 041	19 734	26 388	0	13 926	15 059
Podpora 2013	27 870	21 350	24 497	18 036	14 614	28 637 395	20 936	11 208	20 298	28 370	25 595	29 552	42 576	31 000	24 349	18 865	27 163	27 782	27 890	39 776	23 946	33 665
Podpora 2014	28 180	21 350	23 290	18 507	14 612	28 843 805	21 102	12 098	20 300	30 503	25 806	29 763	43 586	31 000	25 469	18 539	26 305	28 225	28 198	45 281	24 309	32 971
Příjmy z prodeje licencí souvisejících s činností centra	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6 100	0	0	2 310	0
Příjmy z prodeje výrobků a služeb vzniklých v přímé souvislosti s činností centra	31 079	836	0	14 500	0	0	6 200	0	24 321	90 000	0	0	25 000 000	0	104 500	0	0	540 000	46 000	0	8 455	74 274
Smluvní výzkum přímo související s činností centra	209	0	0	1 500	1 400	0	3 121	0	0	15 000	0	0	75 000	0	7 080	0	0	51 000	46 900	10 638	6 570	0
Další veřejné zdroje	87 522	0	450 000	0	34 641	0	9 015	0	0	103 000	26 359	14 843	259 000	0	39 100	0	0	146 000	175 247	52 060	228 371	22 670
Státní rozpočet	87 522	0	300 000	0	34 641	0	3 415	0	0	100 000	4 374	14 843	81 000	0	16 800	0	0	72 000	143 640	13 659	19 456	21 670
Strukturální fondy	0	0	150 000	0	0	0	2 500	0	0	0	21 985	0	153 000	0	22 300	0	0	61 000	11 146	20 836	151 644	0
Mezinárodní veřejné zdroje	0	0	0	0	41 673	0	3 100	0	0	3 000	0	0	25 000	0	300	0	0	13 000	20 461	17 565	41 148	1 000
Počet výsledků vzniklých ve spolupráci alespoň 2 členů centra	18	5	5	25	3	4	20	16	30	5	6	8	57	8	4	30	2	12	16	22	97	11
Počet výsledků vzniklých ve spolupráci alespoň 1 VO a 1 podniku	10	1	5	20	2	12	18	11	14	1	2	7	57	8	4	30	2	12	10	21	97	5
Přibližný podíl výsledků již aplikovaných v praxi (ze všech již dosažených aplikovatelných výsledků)	15	17		50	0	30	52	0	76	60	100	20	45	0	0	50	100	50	22	59	21	27
Počet výsledků uplatněných členem centra	6	1		15	1	2	9	1	34	4	6	4	84	0	1	6	49	6	14	22	6	7
Počet výsledků uplatněných mimo členy centra (ze všech již uplatněných výsledků)	5	0		3	1	1	0	0	0	1	0	1	39	0	0	0	0	5	4	12	5	0
Počet licencí vydaných členy CK k dosaženým výsledkům CK podnikům (národním i mezinárodním) mimo i vně centra	2	0		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	2	0	0	17	0
Počet výsledků uplatněných ve více oborech	5	0		10	1	4	3	0	18	1	1	0	18	0	1	6	0	6	3	6	4	3
Počet start-up a spin-off firem založených v souvislosti s činností centra	1	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0
Počet mladých výzkumníků do 35 zapojených do činnosti centra	41	16	40	37	22	39	33	24	44	60	46	41	223	22	130	19	41	64	56	86	47	69
Podíl mladých výzkumníků do 35 let na celkovém počtu výzkumníků v centru (v %)	40	34	36	35	48	60	32	21	40	40	40	43	48	60	56	65	45	31	57	32	52	36
Počet diplomových a disertačních prací vytvořených v přímé souvislosti s činností centra (tematicky, vedené členy centra nebo vzniklých na přístrojích vyvinutých v centru)	58	23	10	12	19	45	24	16	15	45	8	17	153	10	36	14	115	49	45	80	40	29
Počet absolventů VŠ, kteří díky centru získali zaměstnání u jiné členské organizace	6	0	5	4	4	8	2	3	0	5	7	3	15	3	3	6	3	5	14	22	4	10
Počet výzkumníků z VO nově zapojených do práce ve firmách a naopak (zaměstnání, účast na projektu)	12	1		4	2	14	3	6	3	5	8	0	35	4	6	3	3	2	36	17	7	19
Počet osob, které se zúčastnily zahraniční stáže související s činností centra	4	1	3	6	2	6	9	2	6	10	7	9	22	12	2	0	3	42	5	33	7	41
Počet pracovníků ze zahraničních institucí zapojených do činnosti centra (stážisté apod.)	8	0		0	4	0	5	4	1	10	5	5	10	0	4	7	1	74	17	12	4	2
Počet nově podaných projektů (národních i mezinárodních), kterých se účastní většina členů centra	9	2		4	5	7	2	0	5	20	2	5	0	1	11	3	2	14	15	19	22	0