

Zápis - Předběžná tržní konzultace - 31. 10. 2019 od 13:00

Místo: sídlo TA ČR, zasedací místnost č. 044

Vyhotovil: Daniel Rolník

Obsah: v prezentaci

Ředitel TA ČR: přivítal účastníky konzultace a představil přítomné účastníky jednání za TA ČR.

Právník TAČR 1, prezentující:

Představuje prezentaci - "Co chceme?".

Představuje aktuální informační systémy ISTA + ISRB.

Chceme "Agendový sdílený systém TA ČR".

Představení procesů - veřejná podpora a veřejné zakázky.

Hlavní systémy ISTA a ISRB, do budoucna možná sjednocení těchto systémů.

Rámcová dohoda:

- nemáme explicitně požadavky na systém - 2 dodavatelé - ISRB a ISTA
- ISTA do 2022 maintenance/provoz
- nový požadavek - systém společný (pravděpodobně)
- Uvažovaná maximální cena 1500 Kč za hodinu výkonu činnosti bez DPH
- rámcová dohoda
  - maximální počet 12 dodavatelů, minimum 2 dodavatelé dle zákona
  - Obnovená i neobnovená soutěž (neobnovená do do 1 mil. ročně)

Obsah činností

- Analýza, business procesy, UX, testování, architektura, návrh, prototypy, programování,

Popis 2 fází

- 1. fáze:
  - seznámení s dokumentací
  - dodržování standardů
  - povědomí o tom, co máme a co můžeme poskytnout
  - seznámení s procesy, a dohoda o zlepšení procesů
- 2. Fáze
  - Analýzy nových funkcionalit
  - Chceme dodržet stávající technologie
  - Ověření předpokladů
  - Dovývoj nových funkcionalit a zlepšení na nových technologiích

Předpokládaná kvalifikace:

- Osoby pro všechny činnosti (minimum je technologie JAVA)
  - 2 osoby, které toto splňují za všechny činnosti, min 5 let praxe - stačí životopis
- Kvalifikace subjektu
  - 2 IT zakázky v posledních 3 letech pro subjekty veřejné správy, z toho jedna které poskytuje dotace, každá v hodnotě 500 000 Kč

**Rámcová smlouva**

- 6 let, 60 mil. Kč, může skončit vyčerpáním peněz nebo po 6 letech

Ředitel TA ČR:

- změna systému řízení vývoje systému
- bez našeho přičinění se po nás chce, abychom elektronizovali procesy i pro jiné instituce
  - např. MZe, možná Grantová agentura ČR a další

Dodavatel A1:

Minitendery 1 mil. Kč, kdy? Někdy?

Právník TAČR 1:

Analogie se zakázkami malého rozsahu

Bez obnovy soutěže - pouze na konkrétní věci s vazbou na existující produkční systém

S obnovenou soutěží - v podstatě na vše

Dodavatel A2:

Hlavní koordinátor? Kdo to řídí?

Právník TAČR 1: ISTA má řídicí výbor, ISRB si řídilo samo, nově celý projekt bude personálně a věcně posílen

TA ČR ISTU řídí skupina lidí, výbor, které součástí jsou i dodavatelé

Dodavatel A2 - o provozu nebo o rozvoji? O čem je ta smlouva?

Právník TAČR 1: Hlavní provoz budeme řešit po 2 letech

Dodavatel A2 - počítáme s navýšením lidí, kteří to budou řídit?

Ředitel TA ČR : samozřejmě

Dodavatel A2 - hlavní směr - transparentnost, zkoušel už TAČR takhle pracovat?

Právník TA ČR 1 - ano

Dodavatel A2 - vůči ostatním projektům ve veřejné správě neodpovídají částky, které TA ČR udává

Ředitel TA ČR: 5 miliard za systém dohromady, a my se do té situace nechceme dostat, nevíme, co tam tolik peněz stálo, proto to otevíráme, proto rámcovka, proto 6 let a 60 milionů a může se to vycerpat klidně za 2 roky

I kdybychom šli do všeho, co kdo po nás chce, osobně si myslím, že 60 mil. neutratíme za 2 roky.

Limit hodinovky 1500 Kč, vycházíme ze zkušenosti

Dodavatel A2 - za posledních pár let se mzda zvedla o 30 % a limit, který určujete, je skutečně omezující

Ředitel TA ČR - dobře, budeme konzultovat cenu, nechceme se dostat na 5000 Kč/h

Dodavatel A3:

Mám zkušenosti s jinými zakázkami, kde vyhráli právníci za 350 na hodinu, kde jejich skutečná cena byla 5000

Váš strop ceny je minimální při příznivé situaci (např. bez režii, budeme vědět, co se chce)

Budete tlačit dodavatele na manipulaci, aby se dostal na svou cenu?

Právník TAČR 1: muzeme zvednout cenu na 2000 Kč bez DPH/hod., muzeme pridat procento režie, která by byla v minitenderu, 10 % zakázky, od toho je tato konzultace

Ředitel TA ČR: té manipulaci se asi nezbavíme, jdeme do rizika, v mezích rizik, zadání nebud nikdy tak přesné, aby to bylo přesně vyplaceno

Dodavatel A2 - TA ČR najde 2 subjekty, kteří podpoří současné řešení, jak bude potom vypadat podpora či provoz?

Právník TAČR 1: 2. Část zakázky

Dodavatel A2 - Vše to bude rozděleno do více dodavatelů?

TACR - ano, za 2 roky prostě budeme soutěžit poskytovatele technologické platformy znovu na aktuální požadavky

Dodavatel C- čeho chce TA ČR dosáhnout v roce 2020?

Ředitel TA ČR: Snažíme se mít ujasněné co systém umí, do příštího roku vidíme do úpravy dílčích řešení, úpravy systému tiskových sestav, analýzy požadavků, kdybychom měli dělat věci, které nechceme - sportovní agentura apod. , implementace procesů rozhodování podle správního řádu - mimo zákon 130/2002 Sb.

Právník TAČR 1: to co není v BETA - řízení projektu, další oblast, které se můžeme věnovat, konsolidace a systém řízení

Výměna dat by měla být významným prvkem

Dodavatel C: 12 dodavatelů se pobije: minitendery, jak to bude vypadat?

Právník TAČR 1: atomizace a můžeme mít více dodavatelů jedné věci na vývoj, dokud se jedné hotové věci věci nechopí finálně jeden dodavatel

Dodavatel B: je to lepší takto, když jeden dodavatel dodává jeden modul nebo věc

Dodavatel A2 - jedinou podmínkou je, že dodavatelé budou 2x ročně podávat nabídku?

Právník TAČR 1: ano

Dodavatel A2 - omezený počet dodavatelů?

Dodavatel F: - vendor list? Pouze vytvoření vendor listu?

Právník TAČR 1: vytváření instancí pro jednotlivé rezorty? Je více možností, jak to dělat

Dodavatel F: - TA ČR poptává kapacity a vendor list? Snažíme se vytvořit homogenní tým?

Právník TAČR 1: ano, je to ke konzultaci,

Dodavatel F: Motivace? Jaká je motivace, když ostatní společnosti nemají know-how a budeme učit ostatní a ti nás potom předběhnou? Prodáváme kapacitu?

Právník TAČR 1: ano Nechceme to dělit po rezortech. Nechceme to dělit horizontálně

Dodavatel A2: TA ČR má kód. Jak se bude řešit, že ostatní nebudou používat kód AW? Co autorské právo?

Ředitel TA ČR: Bude to součástí rámcové smlouvy.

Dodavatel E: Stejně tak, když máte odcházejícího svého zaměstnance - to nejde jinak vyřešit než smluvně. Vyzvete nás pro minitender a jak mě donutíte, abych spolupracoval na analýze, když jsme něco vyvíjeli a pak další minitender nevyhrajeme?

Dodavatele F: takže, je to rámcová smlouva o poskytnutí kapacity, kde hlavním kritériem je hodinovka?

Není garance ani technologická výzva? Takže do toho může vstoupit kdokoliv. Můj názor je, že motivace je malá.

Ideu máte hezkou, ale budou to opět jenom soukromí dodavatele, vytváříte jenom vendor list. Vy tak máte možnost vybrat si dodavatele. A to je teda jediným cílem této zakázky.

Právník TAČR 1: takže takové tržiště, nejde o to najít řešení, ale o to, kam se posuneme, co si zaslouží vyndat a dále rozvíjet a dále provozovat.

Právník TAČR 1:

Analýzu vyhraje někdo se zapojených účastníků minitendru.

Ostatní se k tomu budou vyjadřovat.

Dodavatel F co když se zjistí pochybení?

Právník TAČR 1: zhodnocení té analýzy, formou diskuse, potom se to vypíše znova, když to bude špatně. Chceme další oči.

Dodavatel F: Nevím, jestli to bude efektivní způsob, jak to bude nasazovat. Aby vám těch 6 let stačilo.

Dodavatel A2: takže se stejně dostáváme do tržní konkurence a situace mezi méně dodavateli.

Dle mých zkušeností s multivendor řešeními je špatný výsledek, dají se vydělat peníze, pomalý výsledek, drahý pro zadavatele

Právník TAČR 1: jsme schopni dostat tam těch 10 % ohodnocení

Dodavatel A2: ale to získá pouze ten, kdo to vyhrává

Dodavatel F: nemůže to být pouze jedna sazba (1500 Kč bez DPH/hod.), jsou i jiní pracovníci než programátoři

Dodavatel A1: Mně by nevadila jedna cena, ale prostě jeden mini tender například na analýzu není OK

Dodavatel A2: jak budete vyhodnocovat cenu, když tam máte tabulku činnosti?

Dodavatel F: To je už problém zadavatele

Dodavatel A2: je to normální tender, my napíšeme nějakou částku a vy vyberete

Právník TAČR 1: Nechceme, aby se zapojily garážové firmy, poznamenejme si, že cena za hodinu z této diskuze plyne vyšší.

Dodavatel A2: Všichni vyrábíme software, zkusili byste tento koncept?

Ostatní: Ne

Dodavatel C: Ne

Dodavatel B: Ne

Dodavatel A2: Všichni jsme se shodli, je to pro vás rizikové, takže se to TA ČR nepovede.

Dodavatel E: Nejhorší, co se jim může stát je, že ten, kdo dělá ISRB bude dělat i dále a ten co dělá ISTA ji bude dělat dále.

Dodavatel E: Může to dopadnout takhle a snad to dopadne lépe.

Dodavatel A1: nejhorší, co se může stát je více dodavatelů a vzájemně se budou podrážet a zákazník nebude mít nic

Dodavatel E: Ano, existují i horší.

Dodavatel C: Nevím o žádném ideálním řešení.

Dodavatel A2: Nebo se podívejte na JŘBU, v tom nevidíme problém, volíte tedy větší výzvu než JŘBU

Právník TAČR 2: Touhle cestou jít nechceme.

Dodavatel C2: Důraz kladne na UX? Je zajištěn vzorke uživatelů?

Právník TAČR 1: Takhle to musí fungovat, zajištění domluvy, ano budou

Dodavatel B: UX je dané stávajícím systémem, není možné se odklonit od této šablony

Dodavatel A2: Třeba se rozhodnou rozkročit mnohem více, například microservices

Dodavatel B: Potřebujete obsáhnout širokou agendu. Jsou to kapacitní důvody.

Lupták: Je více prací, potřebujeme toho dělat více, takže je více práce

Dodavatel B: Je to skok někam jinam od posledně nebo konzistentní krok?

Právník TAČR 1: posun, promítla se vize po dvou letech a bude probíhat synchronizace  
Dodavatel A2: Může být dodavatel a tým součástí vyjednávání o dalším postupu?  
Právník TAČR 1: ano a pak už to bude minitender. Pouze jeden vítěz. Budeme sdílet výsledky výstupu minitenderu. Účastník rámcové smlouvy nesmí být subdodavatelem dalšího účastníka, nesmí zde být podle zákona nekalá praxe  
Dodavatel A2: Mohou být spojené nabídky více členů?  
Právník TAČR 1: Nabídky pouze od jednoho člena, nemůžou být dohromady  
Dodavatel E: Co případy, kdy bude potřeba nějakou součinnost od nevyherce minitendru?  
Diskuse: Mohli bychom to rozšířit i na konzultace, udělat to bez obnovení soutěže pro více dodavatelů a s větším limitem.  
Dodavatel A2: Máte časový plán na zahájení?  
Právník TAČR 1: Zpracujeme připomínky, připravíme zadávací dokumentaci a vyhlásíme v průběhu jednoho měsíce?  
Dodavatel A2: Můžete dostat hodně nabídek  
Právník TAČR 1: Kolik je dodavatelů, kteří se věnují dotacím?  
Dodavatel C: 15-20 možná  
Dodavatel E: Dát tam horní limit na zakázky?  
Dodavatel A1: Přes NEN půjdou i minitendery?  
Právník TAČR 2: zatím to vypadá že ano  
Právník TAČR 1: je tam napsaný elektronický nástroj, nemusí to být pouze NEN  
Dodavatel A2: Když budete potřebovat něco rychle, tak si situaci zkomplikujete. Jak dlouho bude trvat minitender? Doufejme, že to bude krátké a úspěšné. Že se nikdo nebude odvolávat k ÚOHS  
Když se to do týmu dostane, můžeme to celé zahodit.  
Právník TAČR 1: Námitky na ÚOHS můžou být.  
Právník TAČR 1: Neumíme dát horní hranici zakázky pro referenci, můžeme dát jen minimální hranici  
Dodavatel C: Jsme v režimu, že dodáváme kontinuálně?  
Právník TAČR 1: Není to vylučovací kritérium, ale hranic odstranění garážových firem  
Právník TAČR 1: Možná bychom zadávací dokumentaci ještě zveřejnili před odesláním do Věstníku.

### **Závěry:**

- Zadavatel zvyšuje maximální jednotkovou cenu za hodinu činnosti na 1650 Kč bez DPH
- Zadavatel zavede možnost 10% paušálních nákladů k nabídkové ceně do minitendru
- Zadavatel rozšíří prezentovanou podmínku pro neobnovenou soutěž na limit 2 mil. Kč ročně vůči každému z účastníků rámcové dohody, a dále doplní další důvod pro neobnovenou soutěž, jímž jsou nezbytné věcné konzultace do limitu 200 hodin pro plnění v minitendru, které potřebuje vybraný účastník od jiného účastníka rámcové dohody (a to i opakovaně budou-li k tomu věcné důvody).