



HODNOTICÍ PROCES

Příloha č. 4 Zadávací dokumentace - hodnoticí proces
6. veřejné soutěže programu TREND, podprogram 1

Č.j.: TACR/8-8/2022

Obsah

Úvodní informace	1
Hodnoticí proces	1
1. Oponenti	3
2. Zpravodaj	3
3. Odborný poradní orgán	5
4. Předsednictvo TA ČR	6
5. Kritéria hodnocení	7
Binární kritéria	7
Bodovaná kritéria	8
Bonifikační kritéria	11

Úvodní informace

Tato příloha Zadávací dokumentace obsahuje všechny informace, které budete pro hodnocení návrhů projektů podaných do této veřejné soutěže potřebovat. Všechny dokumenty spojené s vyhlášením této veřejné soutěže, informace o Technologické agentuře České republiky (dále jen “TA ČR”), platné legislativě a používaných pojmech získáte na [webových stránkách TA ČR](#) nebo přímo v informačním systému ISTA.

Podmínky 6. veřejné soutěže programu TREND jsou uvedeny v [Zadávací dokumentaci](#), popř. v dalších dokumentech spojených s vyhlášením.

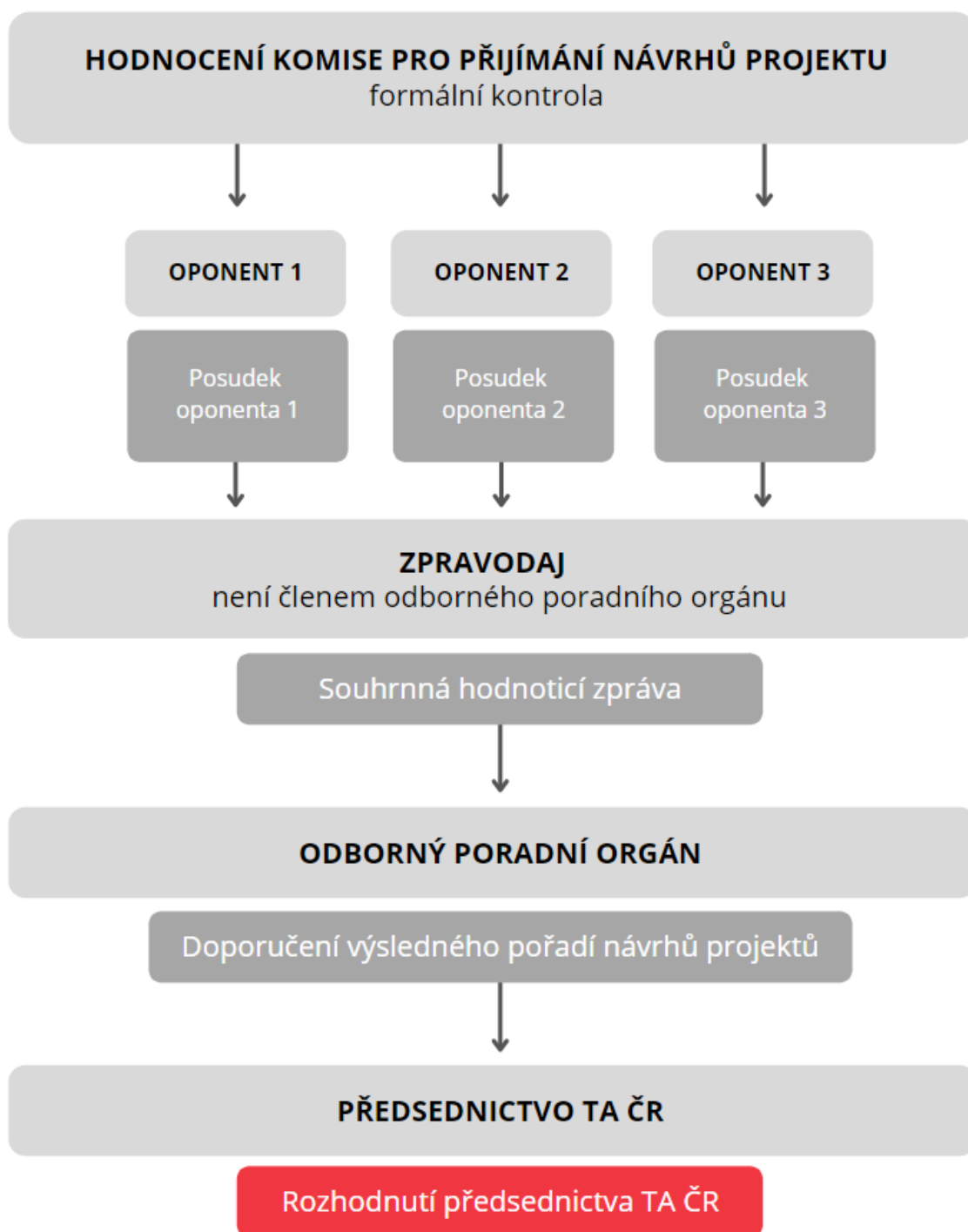
Obecné informace k hodnocení (pokyny pro oponenty, lhůty, pojmy, průběh hodnocení, co je “podjatost”) jsou uvedeny v [Obecné příručce pro hodnotitele](#).

Po ukončení hodnoticího procesu budou všechny posudky v anonymní verzi zpřístupněny uchazečům příslušných návrhů projektu.

Hodnoticí proces

Každý návrh projektu bude hodnocen následovně:

1. **Komise pro přijímání návrhů projektu** – provede kontrolu formálních náležitostí návrhu projektu a způsobilosti všech uchazečů. Návrhy projektů, které splnily všechny podmínky veřejné soutěže budou hodnoceny následujícími stupni hodnocení.
2. **Oponenti** – každý návrh projektu hodnotí nezávisle tři oponenti dle hodnoticích kritérií. Každý oponent prostuduje návrh projektu a vypracuje oponentský posudek.
3. **Zpravodaj** – prostuduje návrh projektu, posudky oponentů a vypracuje souhrnnou hodnoticí zprávu (dále jen “SHZ”). V závěru navrhne stanovisko za odborný poradní orgán.
4. **Odborný poradní orgán** – je složen převážně ze zástupců resortů. Ke každému návrhu projektu odborný poradní orgán vypracuje závěrečné stanovisko a navrhne předběžné pořadí návrhů projektů pro předsednictvo TA ČR.
5. **Předsednictvo TA ČR** – vychází z hodnocení a pořadí navrženého odborným poradním orgánem a rozhoduje o přidělení podpory vybraným návrhům projektů.



1. Oponenti

Oponenti u každého návrhu projektu:

- hodnotí **věcnou část** dle stanovených 8 bodovaných kritérií a 5 binárních kritérií (nehodnotí část 3. binárního kritéria). Každé bodované kritérium vyhodnotí a přidělený počet bodů slovně odůvodní;
- v závěru svého posudku shrnou **klady a zápory** (pro lepší přehlednost a orientaci v textu je vhodný systém odrážek);
- vypracují **závěrečné hodnocení** návrhu projektu s konečným stanoviskem doporučení, či nedoporučení k podpoře.

Maximální počet bodů, které může přidělit jeden oponent, je **100**. Návrh projektu může získat od oponentů celkem **300 bodů**.

Oponent může **návrh projektu nedoporučit k podpoře** pouze v případě, pokud:

- není splněno některé binární kritérium, nebo
- oponent návrhu projektu přidělil méně než 50 bodů.

Při splnění binárních kritérií a dosažení stanovené prahové hodnoty v počtu bodů, oponent návrh projektu musí doporučit k podpoře.

Komentáře k jednotlivým bodovaným kritériím musí jasně odpovídat přidělenému počtu bodů. Oponenti musí dbát na **soulad přidělených bodů a slovního komentáře** (koherentnost posudků). Přidělí-li oponent **plný počet bodů**, pak by komentář měl obsahovat pozitiva návrhu projektu. Pokud oponent počet bodů snižuje, musí uvést konkrétní negativa tak, aby výčet nedostatků odpovídal počtu odebraných bodů.

Oponenti do zdůvodnění svého stanoviska přehledně shrnou svůj názor na návrh projektu. V případě **kladného stanoviska** uvedou hlavní klady návrhu projektu a další důvody relevantní pro podpoření návrhu projektu. I kladný posudek může obsahovat negativa, která by však měla odpovídat bodovému ohodnocení. V opačném případě **u záporného stanoviska** uvedou veškeré argumenty, proč by návrh projektu neměl být doporučen k podpoře.

2. Zpravodaj

Zpravodaj vypracuje **souhrnnou hodnoticí zprávu**, ve které se vyjádří k hodnocení oponentů, shrne klady a zápory návrhu projektu a uvede své vlastní doporučení, zda návrh projektu doporučuje k podpoře či nikoliv. Dále se zpravodaj vyjádří k celkovému bodovému hodnocení, adekvátnosti finančního plánu a navrhne udělení bodů za bonifikace pouze v případě, pokud se uchazeč k jejich naplnění přihlásí.

Zpravodaj, který vypracoval SHZ k následně podpořenému návrhu projektu, se automaticky stává zpravodajem tohoto projektu v realizaci. Zpravodaj jednou ročně zpracuje stanovisko k průběžné

zprávě o realizaci projektu, vyjádří se k případným změnám a může být požádán o spolupráci při kontrole, monitorovací návštěvě nebo oponentním řízení k danému projektu.

Komentář k binárním kritériím

Zpravodaj se k binárním kritériím vyjadřuje slovně tehdy, pokud:

- má sám pochybnost o splnění některého z nich (uvede argumenty, proč označil kritérium za nesplněné nebo proč i přes pochybnosti se přiklonil k hodnocení „splněno“); nebo
- kterýkoli z oponentů označil některé z binárních kritérií za nesplněné. Vždy je zapotřebí komentovat každé takto označené kritérium s konkrétní věcnou argumentací.

Komentář k rozporům v hodnocení oponentů

V tomto poli zpravodaj uvádí své komentáře k rozdílům v hodnocení oponentů u jednotlivých kritérií. Ve svém komentáři se vyjadřuje také k případnému nesouladu v závěrečném stanovisku jednotlivých oponentů. Dle svého uvážení ale zpravodaj může zmínit i jakékoliv další rozpory, které mu přijdou z hlediska celkového hodnocení podstatné (oponentí mohou např. přidělovat velmi podobné body, přičemž se zásadně rozcházejí příslušné komentáře a argumenty).

Klady a zápory návrhu projektu

V této části SHZ shrne zpravodaj klady a zápory návrhu projektu. K tomuto shrnutí může využít argumenty uvedené v hodnocení jednotlivých oponentů. Klady a zápory návrhu projektu by měly jasně vystihovat návrh projektu vzhledem k hodnoticím kritériím.

Stanovisko k přidělení podpory

V tomto poli vyjádří zpravodaj jeho názor na doporučení návrhu projektu k podpoře či nikoliv.

Pokud zpravodaj není v souladu se stanovisky jednotlivých oponentů je třeba v poli **Zdůvodnění stanoviska zpravodaje k přidělení podpory** tento postoj důkladně podložit argumenty. V případě, kdy zpravodaj zaujímá opačné stanovisko než všichni oponenti, musí navíc vyplnit pole **Zdůvodnění negativního stanoviska zpravodaje v případě kladného stanoviska u všech oponentských posudků**.

Komentář k finančnímu plánu návrhu projektu

Zpravodaj se v SHZ dále vyjádří k plánovanému finančnímu plánu návrhu projektu. Pokud bude navrhopvat jakékoliv úpravy nákladů či poměru průmyslového vývoje a experimentální výzkumu (dále jen “PV/EV”), přesně uvede, o jaké kategorie nákladů a uchazeče se jedná, jak velké snížení navrhuje a svůj názor podpoří jasnými argumenty.

Návrh na korekci bodů

Zpravodaj může navrhnout odbornému poradnímu orgánu úpravu celkového bodového hodnocení návrhu projektu. Návrh na změnu bodového hodnocení může být **v rozsahu ± 60 bodů**. Celkový součet bodů za bodovaná kritéria po korekci nesmí přesáhnout maximální možný počet 300 bodů.

Bodovou korekci navrhuje zpravodaj pouze v případě, kdy došlo k pochybení v hodnocení některého z oponentů. Každý návrh na změnu bodového ohodnocení musí být řádně odůvodněn (uvedením konkrétního kritéria, oponentského posudku, počtu bodů a argumentů, proč došlo dle zpravodaje k nesprávnému udělení bodů).

Návrh závěrečného stanoviska za následující kolektivní orgán

Jedná se o návrh závěrečného stanoviska, které slouží jako podklad pro jednání následujícího kolektivního orgánu. Zpravodaj píše toto zdůvodnění jménem odborného poradního orgánu, tzv. ve třetí osobě a začne následující větou: **Odborný poradní orgán doporučuje/nedoporučuje návrh projektu k podpoře z programu TREND.**

Následně zpravodaj uvede hlavní klady a zápory návrhu projektu, ze kterých musí jasně vyplývat, proč návrh projektu doporučuje či nedoporučuje k podpoře. Dále zpravodaj uvede, zda návrh projektu splňuje všechna binární kritéria.

Na závěr tohoto zdůvodnění může zpravodaj navrhnout snížení nákladů, změnu poměru PV/EV a/nebo úpravu bodového hodnocení dle podmínek stanovených pro odborný poradní orgán. Veškeré navrhované změny musejí být jasně popsány (jestli se změna týká pouze některého uchazeče nebo celého návrhu projektu) a pečlivě odůvodněné.

Zpravodaj může návrh projektu nedoporučit k podpoře pouze v případě, pokud:

- není splněno některé binární kritérium, nebo
- návrh projektu nedosáhl dostatečného počtu bodů, a sice alespoň 150 bodů (v součtu za tři oponentské posudky, a to po případné korekci navržené zpravodajem, avšak bez započtení bodů navržených za bonifikační kritéria).

Při splnění všech binárních kritérií a dosažení stanovené prahové hodnoty v počtu bodů, zpravodaj musí návrh projektu doporučit k podpoře.

Hodnocení kvality oponentských posudků

Dále zpravodaj hodnotí kvalitu oponentských posudků zpracovaných k danému návrhu projektu, a to dvěma známkami za:

- koherentnost – soulad bodového hodnocení a slovních komentářů;
- věrohodnost – odborná úroveň a kvalita hodnocení.

Tyto známky (a jejich zdůvodnění) jsou zpětnou vazbou pro oponenty a současně základem pro posuzování práce oponentů ze strany TA ČR, proto je i této části SHZ třeba věnovat náležitou pozornost. V případě, že se zpravodaj **nemohl** opřít o některý z oponentských posudků, je potřeba tento posudek ohodnotit **známkou tři nebo čtyři**.

3. Odborný poradní orgán

Při hodnocení návrhu projektu vychází odborný poradní orgán z oponentských posudků a souhrnné hodnotící zprávy zpravodaje.

Odborný poradní orgán může ve svém stanovisku navrhnout:

- **změnu bodového hodnocení** návrhu projektu o nanejvýš **60 bodů**. Body přidělené návrhu projektu za OPO nesmí bez započtení bonifikace přesáhnout maximální možný počet **300 bodů**;

Každá změna bodového ohodnocení musí být **řádně odůvodněná** (uvedením konkrétního kritéria, oponentského posudku, počtu bodů a argumentů, proč došlo dle odborného poradního orgánu k nesprávnému udělení bodů);

- **snížení nákladů** celého návrhu projektu nebo některého z uchazečů (případně jednotlivé kategorie nákladů);
- **změnu poměru PV/EV** u jednotlivých uchazečů.

Dále odborný poradní orgán přiděluje body za bonifikační kritéria (pouze v případě, že si o bonifikaci uchazeči požádají):

- Řešení ve strukturálně postiženém regionu;
- Zelená dohoda pro Evropu;
- Naplňování principů iniciativy Průmyslu 4.0.

Odborný poradní orgán dále posuzuje **část binárního kritéria č. 3** ohledně toho, zda **obdobně zaměřený návrh projektu** nepodal stejný hlavní uchazeč ještě do 7. veřejné soutěže programu TREND (tuto část binárního kritéria neposuzují oponenti ani zpravodaj).

Odborný poradní orgán se může ve svém stanovisku **odchýlit** od hodnocení zpravodaje. V tomto případě je nutné řádně změnu zdůvodnit.

Odborný poradní orgán může návrh projektu nedoporučit k podpoře pouze v případě, pokud:

- není splněno některé binární kritérium, nebo
- návrh projektu nedosáhl dostatečného počtu bodů, a sice alespoň 150 bodů (v součtu za tři oponentní posudky, a to po případné korekci provedené odborným poradním orgánem, avšak bez započtení bodů navržených za bonifikační kritéria).

Při splnění binárních kritérií a dosažení stanovené prahové hodnoty v počtu bodů, odborný poradní orgán musí návrh projektu doporučit k podpoře.

V případě, že některý z členů odborného poradního orgánu má podezření na duplicitu s jiným návrhem projektu dle podmínek stanovených v zadávací dokumentaci a není schopen tuto případnou duplicitu vyhodnotit, předá podnět k prověření administrátorovi kolektivních orgánů, který zajistí prověření do jednání předsednictva TA ČR.

Výstupem zasedání odborného poradního orgánu je pořadník sestavený ze všech hodnocených návrhů projektů.

4. Předsednictvo TA ČR

Na základě doporučení odborného poradního orgánu předsednictvo TA ČR rozhodne, které návrhy projektů budou podpořeny, a které nikoliv.

V této veřejné soutěži je stanovena specifická alokace ve výši 70 % z celkové předpokládané alokace pro návrhy projektů, kde je hlavním uchazečem malý nebo střední podnik. V případě, že tato specifická alokace nebude vyčerpána z důvodu nedostatku doporučených návrhů projektů k podpoře, budou prostředky využity pro další návrhy projektů doporučené k podpoře.

Výstupem jednání předsednictva TA ČR je pořadník sestavený ze všech hodnocených návrhů projektů.

5. Kritéria hodnocení

Pro tuto veřejnou soutěž je stanoveno **5 binárních kritérií**, **8 bodovaných kritérií** a **3 bonifikační kritéria**.

Binární kritéria

Pokud **nebude splněno** některé z binárních kritérií, **návrh projektu nemůže být doporučen k podpoře** bez ohledu na počet bodů, které návrh projektu v hodnocení získá.

Seznam binárních kritérií:

1. Jedná se o projekt výzkumu a vývoje, všechny činnosti a způsobilé náklady jsou jednoznačně přiřazeny ke kategoriím průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj podle Nařízení. Řešení a očekávané výsledky mají charakter novosti.
2. Návrh projektu splňuje základní podmínky veřejné soutěže, především jeho cíl je v souladu se zaměřením Programu¹, způsobilé náklady na řešení projektu jsou podrobně rozepsány a zdůvodněny a projekt je ekonomicky racionální, tedy náklady projektu jsou adekvátní vůči očekávaným přínosům (očekávané přínosy jsou alespoň ve stejné výši jako náklady projektu).
3. Obsah návrhu projektu (ani jeho část) není a nebyl předmětem jiného projektu řešeného v rámci Programu (ani navrženého k podpoře v této veřejné soutěži) nebo jiné aktivity výzkumu, vývoje a inovací, podpořené z veřejných zdrojů.
Obdobný návrh projektu nebyl podán do 7. veřejné soutěže programu TREND (tuto část binárního kritéria nehodnotí oponenti ani zpravodaj).
4. Uchazeči prokazují dostatečnou ekonomickou i odbornou způsobilost pro zajištění řešení projektu, čímž je myšlena:
 - způsobilost uchazečů materiálně a technicky zabezpečit projekt na požadované úrovni po celou dobu jeho řešení (technická vybavenost, prostory, materiál, pomocný technický a obslužný personál, popř. výrobní, zkušební a laboratorní kapacity apod.);
 - finanční způsobilost uchazeče k vyřešení projektu;
 - odborná způsobilost řešitelského týmu k řešení daného projektu na základě dodaných profesních životopisů a popisu dosud řešených projektů;
 - schopnost zajistit projekt po organizační stránce, včetně spolupráce mezi účastníky.
5. Projekt není zaměřen na realizaci takových činností, které jsou vyžadovány právními předpisy či jinými regulativy a uchazeč by je musel realizovat v každém případě (tedy i bez poskytnutí podpory) a lze předpokládat dosažení dostatečného motivačního účinku podpory ve smyslu Nařízení.

¹ Tím se zde rozumí mimo jiné i dostatečné naplnění tematického zaměření, ke kterému se návrh projektu hlásí ve smyslu naplnění domény výzkumné a inovační specializace dle Národní výzkumné a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky 2021 – 2027, Příloha 1 – [Karty tematických oblastí](#) (dále jen “Karty tematických oblastí RIS3 strategie ČR”), jak je uvedeno v kapitole 3.4 zadávací dokumentace.

Bodovaná kritéria

Některá bodovaná kritéria jsou dále členěna na podkritéria, která mají pevně stanoven maximální počet bodů.

Seznam bodovaných kritérií:

1. Naplnění cílů programu TREND (max. 10 bodů)

Oponent přidělí body v rozsahu do stanoveného maxima v jednotlivých podkritériích:

1.1 Realizace projektu přispěje ke zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti příjemce, a to díky tomu, že implementace výsledku příjemci přinese rozšíření trhů v zahraničí, proniknutí na nové trhy či posun výše v globálních hodnotových řetězcích – **max. 5 b.**

1.2 Návrh projektu je zaměřen do některé z vybraných domén výzkumné a inovační specializace a naplňuje některé z VaVal témat příslušného aplikačního odvětví, která byla stanovena národními inovačními platformami – **max. 5 b.**

V tomto podkritériu lze přidělit body **pouze za naplnění některého ze stanovených VaVal témat** u domén výzkumné a inovační specializace dle dokumentu [Karty tematických oblastí RIS3 strategie ČR](#) k níž se projekt přihlásil²:

- Pokročilé materiály, technologie a systémy
- Digitalizace a automatizace výrobních technologií
- Elektronika a digitální technologie
- Ekologická doprava
- Technologicky vyspělá a bezpečná doprava
- Pokročilá medicína a léčiva
- Kulturní a kreativní odvětví nástrojem akcelerace socioekonomického rozvoje ČR
- Zelené technologie, bioekonomika a udržitelné potravinové zdroje
- Inteligentní sídla.

2. Užité (technické) parametry výsledku (max. 15 bodů)

Oponent zvolí jeden z hodnotících výroků uvedených níže a přidělí přesně počet bodů uvedený u tohoto výroku:

- parametry výsledku či jejich srovnání nejsou explicitně uvedeny – **0 bodů**
- nepřesahuje parametry srovnatelných produktů v ČR – **4 body**
- přesahuje technickou úroveň srovnatelných produktů v ČR, nedosahuje světové úrovně – **8 bodů**

² Vymezení VaVal témat obsahuje [Karty tematických oblastí RIS3 strategie ČR](#). Relevantní jsou v této soutěži všechny domény. Akceptována jsou pouze VaVal témata uvedená u dané domény v rámečku s tématy schválenými příslušnou Národní inovační platformou (včetně případného doplnění dle analýz uvedeného v témže rámečku). Nejsou akceptována témata z oblasti společensko-vědního výzkumu uvedená pod tímto nadpisem u jednotlivých domén specializace

- vyrovná se parametrům světové špičky – **12 bodů**
- překračuje technické parametry známých řešení či nemá srovnání – **15 bodů**

Plný počet bodů lze přidělit jen v případě, že výsledek má odůvodněný potenciál přinést zásadní změnu např. ve smyslu průlomové inovace s podstatně vylepšenými užitnými vlastnostmi (takovým výsledkem není např. mírné zvýšení výkonu, náhrada použitého materiálu bez výrazné přidané hodnoty atd.).

Pokud nejsou uvedeny **žádné relevantní parametry výsledku**, na základě kterých by mohlo být provedeno příslušné srovnání, nebo **není dostatečně doloženo**, že se jedná o produkt nemající žádné vhodné srovnání, bude **kritérium hodnoceno nula body**. **V takovém případě je zároveň nutné hodnotit binární kritérium č. 1 jako nesplněné.**

3. Prokázání znalosti řešení analogických problémů v ČR i v zahraničí (max. 8 bodů)

Přidělený počet bodů v tomto kritériu by měl zohledňovat následující podkritéria:

3.1 Znalost současného stavu poznání v předmětné výzkumné oblasti – **max. 4 body**

3.2 Znalost srovnatelných produktů v ČR a v zahraničí – **max. 4 body**

4. Technická úroveň a komplexnost navrhovaného řešení (max. 15 bodů)

Přidělený počet bodů v tomto kritériu by měl zohledňovat následující podkritéria s uvedenou maximální bodovou hranicí, se zohledněním níže uvedeného návodného textu:

4.1 Technická úroveň projektu – **max. 5 bodů**

Návrh projektu po technické stránce obsahuje všechny potřebné informace, je srozumitelný, odborně na výši, postaven na reálných a doložených předpokladech.

4.2 Vhodnost navržených metod pro dosažení cílů projektu a kvalita analýzy rizik (vč. návrhů na jejich minimalizaci) – **max. 5 bodů**

Navržené činnosti a metody mají charakter výzkumu a vývoje a jsou vhodné pro dosažení cílů projektu. Řešitel má konkrétní představu o tom, čeho chce dosáhnout a jakým způsobem řešit hlavní i dílčí problémy.

Analýza rizik prokazuje, že uchazeč si je vědom hlavních problémů, které mohou v průběhu řešení nastat, a je připraven na ně vhodným způsobem reagovat, respektive dle možností tato rizika předem eliminuje.

4.3 Komplexnost navrhovaného řešení – **max. 5 bodů**

Navržený postup zahrnuje řešení všech problémů souvisejících s vytyčeným cílem a je úplný a komplexní.

5. Přiměřenost časového plánu a finančních požadavků (max. 12 bodů)

Maximum bodů lze v tomto kritériu přidělit pouze v případě, kdy jsou naplněny všechny čtyři následující aspekty:

- Navrhované způsobilé náklady na řešení projektu odpovídají věcné náplni a plánovaným výsledkům.
- Navrhovaná délka řešení projektu je přiměřená jak s ohledem na plánované činnosti, tak se zohledněním včasného využití výsledků; termíny jejich dosažení jsou realistické.
- Podíl činností v průmyslovém výzkumu a experimentálním vývoji je stanoven v souladu s věcnou náplní projektu.
- Je dostatečně doložena představa o organizačním zajištění projektu a koordinaci činností jednotlivých účastníků.

Uvedené aspekty nelze vnímat jako podkritéria s pevně určenou bodovou hodnotou. Při závažné a odůvodněné výtce k některému aspektu lze kritérium hodnotit na spodní hranici, nebo až nula body.

6. Uplatnění výsledků (max. 20 bodů)

Přidělený počet bodů v tomto kritériu by měl zohledňovat následující podkritéria s uvedenou maximální bodovou hranicí, se zohledněním níže uvedeného návodného textu:

6.1 Kvalita, relevantnost, konkrétnost a věrohodnost marketingové studie (a případných dalších dokumentů k doložení zájmu o výsledky řešení projektu) – **max. 10 bodů**

6.2 Míra rizika dosažení deklarované komercializace výsledků projektu (časové hledisko, právní předpisy apod.) – **max. 5 bodů**

Hodnotí se aplikační potenciál výsledků. Uchazeč prokázal znalost relevantního trhu, srovnatelnost nového výrobku nebo technologie se světovou úrovní z hlediska technických parametrů, kvality a ceny, předpokládaný objem výroby a možnosti jejího umístění, uplatnění, využití, prodeje atd.

Potenciál uplatnění předpokládaných výsledků projektu je doložen studií / průzkumem trhu (a případně doplněný poptávkou odběratele či uživatele – ta však není povinnou přílohou projektu). Studie zdůvodňuje hodnoty, které uchazeč uvedl v povinné příloze návrhu projektu v tabulce předpokládaných ekonomických přínosů projektu (tržby, export).

6.3 Doložení schopnosti komercializovat předchozí výsledky výzkumu, případně relevantní doložení zájmu o výsledky řešení projektu – **max. 5 bodů**

7. Očekávané ekonomické přínosy (max. 15 bodů)

Přidělený počet bodů v tomto kritériu by měl zohledňovat následující podkritéria:

7.1 Výše ekonomických přínosů (tržeb z komercializace výsledků projektu) vztahené ke způsobilým nákladům projektu – **max. 8 bodů**

7.2 Exportní potenciál – odůvodněně očekávaný podíl tržeb ze zahraničních trhů – **max. 7 bodů**

8. Neekonomické přínosy pro uživatele v důsledku použití konceptu univerzálního designu
(max. 5 bodů)

Za neekonomické přínosy projektu lze udělit **až 5 bodů** pokud návrh projektu má **přínosy pro uživatele v důsledku použití konceptu univerzálního designu**.

Body v tomto kritériu lze udělit v případě, že výsledek projektu má prokazatelně splňovat principy univerzálního designu, který znamená navrhování výrobků, vybavení, programů a služeb tak, aby mohly být v co největší míře využívány všemi lidmi bez nutnosti dalších úprav, tedy aby byly plně přístupné. Skupina uživatelů zboží a služeb by měla být rozšířena na celou společnost, aby žádná z jejích skupin nebyla opomenuta, a aby nebylo konkrétní zboží nebo služba zcela nedostupná. Zboží/služba tedy nesmí cílit pouze na jedno pohlaví či na jinak vymezenou skupinu, jejíž fyziologii by bylo přizpůsobeno. Jak bude koncept univerzálního designu aplikován (ve srovnání s běžnou obdobou vyvíjeného produktu) musí uchazeč dostatečně popsat v návrhu projektu.

Bonifikační kritéria

Pokud bude za bonifikační kritérium přiděleno **nula bodů**, není to důvod k nedoporučení návrhu projektu k podpoře. Zisk těchto bodů však může zvýšit pravděpodobnost, že návrh projektu bude vybrán k podpoře. **Bonifikace** může být **udělena** pouze v případě, pokud si o ni uchazeči v návrhu projektu **požádali**. Uchazeči si mohou v návrhu projektu požádat o všechna bonifikační kritéria.

Řešení ve strukturálně postiženém regionu
(0; 10)

Nápověda k hodnocení: Dle adresy **místa realizace uvedené v návrhu projektu**, bude/nebude přidělena bonifikace za umístění a řešení projektu ve strukturálně postižených regionech **Ústeckého, Karlovarského a Moravskoslezského kraje**.

Adresou místa realizace návrhu projektu je myšleno **místo, kde bude probíhat převážná část řešení projektu, a kde bude možné provést kontrolu řešení**. Body nemohou být přiděleny tehdy, bude-li uvedení adresy místa realizace projektu v některém ze stanovených regionů vyhodnoceno jako účelové.

Zelená dohoda pro Evropu
(0; 10)

Nápověda k hodnocení: Bonifikace bude udělena, pokud návrh projektu **naplňuje zvolený cíl zelené dohody pro Evropu** a uchazeči jej dostatečně popsali.

Návrh projektu pomáhá transformovat Evropskou unii na spravedlivou a prosperující společnost s moderní a konkurenceschopnou ekonomikou efektivně využívající zdroje, která v roce 2050 nebude produkovat žádné emise skleníkových plynů a ve které bude hospodářský růst oddělen od využívání zdrojů.

Cíle zelené dohody:

1. Zvýšení ambic EU v oblasti klimatu pro roky 2030 a 2050;
2. Dodávky čisté, dostupné a bezpečné energie;
3. Aktivizace průmyslu pro čisté oběhové hospodářství;
4. Stavět a renovovat za účinného využívání energie a zdrojů;
5. Životní prostředí bez toxických látek díky ambicióznímu cíli nulového znečištění;
6. Ochrana a obnova ekosystémů a biologické rozmanitosti;
7. „Od zemědělce ke spotřebiteli“: spravedlivý a zdravý potravinový systém šetrný k životnímu prostředí;
8. Urychlení přechodu k udržitelné a inteligentní mobilitě.

Specifikace jednotlivých cílů naleznete ve [sdělení Evropské komise](#) o Zelené dohodě pro Evropu ze dne 11. 12. 2019. Jednotlivé definice cílů jsou uvedeny v bodech 2.1.1-2.1.8.

Naplňování principů iniciativy Průmyslu 4.0
(0; 10)

Nápověda k hodnocení: Bonifikace bude udělena, pokud návrh projektu naplňuje iniciativy Průmyslu 4.0 a uchazeči jej dostatečně popsali.

Návrh projektu musí pro udělení této bonifikace zvyšovat využití moderních způsobů výroby, jejího plánování, řízení a distribuce produktů podle principů Průmysl 4.0.