

Váš dotaz**Odpověď**

Dobrý den, v jaké výši lze přesouvat prostředky v rámci kapitol? Lze z Ostatních přímých nákladů zakoupit toner do tiskárny a kancelářské potřeby? Děkuji.

Dotaz č. 1): Finanční prostředky lze přesouvat v rámci jednotlivých nákladových kategoriích oproti původně plánovanému rozpočtu, přičemž jejich výše není omezena - s výjimkou nákladů na subdodávky (které jsou omezeny do výše 20 % z celkových uznaných nákladů všech účastníků projektu) a nepřímých nákladů dle flat rate (max. sazba je určena VP). Zdůvodnění uskutečněných přesunů stačí popsat v průběžné/závěrečné zprávě. Jestliže dojde k přesunu nevyčerpaných prostředků do dalších let řešení projektu, je nutné tyto informace o nevyužitých prostředcích opět uvést do PZ za daný rok. Dotaz č. 2) - náklady na nákup kancelářských potřeb a tonerů se zpravidla řadí mezi nepřímé náklady. V rámci přímých nákladů může být vykázána pouze taková část pořizovací ceny, která odpovídá míře využití v projektu vůči celkovému využití, což je třeba prokázat/doložit pro uznatelnost nákladu.

1) Je nutné mít účetnictví "na přesno", tedy je nutné odúčtovat ze zakázky náklady tzv. nad rámec? Můžeme doložit tabulkou ke zprávě rozdělení v rámci, resp. nad rámec na jednotlivé rozpočtové kategorie? Jedná se o běžnou praxi u projektu Horizont a rádi bychom měli obdobně i pro projekty TAČR. S projektovou administrátorkou akceptováno, ale při kontrole na místě, resp. v Protokolu vytknuto jako „v rozporu s čl. 4 odst. 2. písm. e) Všeobecných podmínek Smlouvy“. 2) Máme slevu na pojistném (5 % u vybraných skupin) v účetnictví na straně DAL a po konzultaci s účetním oddělením trvají na tom, že kvůli zpětné kontrole nechtějí přesunovat s mínusem na stranu MA DÁTI. Je to v rozporu s požadavkem, že všechny „náklady musí být na straně MA DÁTI“? V účetní sjetině bude zahrnuto, včetně přidání součtového sloupce. Je to tak v pořádku?

Dotaz č. 1) - Ano, celková výše nákladů zaúčtovaná v oddělené účetní evidenci nákladů projektu MUSÍ odpovídat celkové výši nákladů vykázané v PZ/ZZ za daný kalendářní rok. V odd. úč. evidenci je tedy nutné odúčtovat veškeré nesouvisející náklady nad rámec rozpočtu projektu. Dotaz č. 2) - Snížení nákladů účtováním na stranu DAL je v pořádku, z účetní evidence nebo z jiného dokladu musí být patrné, jaký náklad byl ponížen a jaká je výsledná/konečná výše každého nákladu účtovaného na projekt.

Dobrý den, mám dotaz ohledně účtování nepřímých nákladů metodou flat rate. Lze zaúčtovat nepřímé náklady jednou částkou ke konci sledovaného období na nákladový účet? Hodnotu získám po sečtení osobních nákladů a ostatních přímých nákladů vynásobenou 20%? Děkuji za odpověď.

Ano, náklady projektu vykázané metodou flat rate lze do oddělené účetní evidence přeúčtovat jednou částkou na konci daného roku na nákladový účet (tj. třída 5xx, str. MD). Přičemž pro stanovení výše nepřímých nákladů dle metody flat rate je zapotřebí se řídit takovou verzí VP, která se vztahuje k danému projektu (kde je určena i max. výše paušální sazby, tj. 20 % či 25 %)

V závazných parametrech projektu jsou náklady uvedeny v dílčích částech - osobní náklady, subdodávky, přímé náklady, nepřímé náklady, celkem. Lze některou dílčí část překročit a ušetřit na jiné?

Ano, přesuny v rámci jednotlivých rozpočtových kategorií jsou možné, přičemž výše celkových nákladů projektu musí zůstat zachována. Zdůvodnění uskutečněných přesunů stačí popsat v průběžné/závěrečné zprávě.

Váš dotaz**Odpověď**

Dobrý den, chtěla bych se zeptat, zda při nedočerpání podpory v tomto roce a jejím převodu do dalšího roku řešení (projekt podpořený v rámci programu TREND) musíme krátit výši nepřímých nákladů v tomto roce (uplatňujeme flat rate v maximální výši). A pokud ano, zajímá nás, zda v takovém případě alikvótní část nepřímých nákladů taktéž převádíme do dalšího roku řešení (tedy v našem případě do NÚUP). Děkuji velmi za odpověď

Ano, pokud dojde k nedočerpání poskytnuté podpory v daném roce, celkové vykázané náklady projektu budou v nižší výši a tím bude snížen i základ pro výpočet nepřímých nákladů metodou flat rate (do výše 25 % ze součtu skutečně vykázaných osobních nákladů a ostatních přímých nákladů projektu daného příjemce/účastníka v příslušném roce). Stejným způsobem budou náklady stanoveny v následujícím roce.

Dobrý den, měla bych doplňující dotaz k dokládání seznamu (pod) dodavatelů v rámci programu TREND, resp. k ověřování skutečných majitelů. Na webinaru, který proběhl začátkem měsíce října přímo k programu TREND, jsme se dozvěděli, že k Průběžné zprávě dokládáme Čestné prohlášení, které obsahuje přehled a údaje ke všem skutečným majitelům našich dodavatelů. Jako veřejný zadavatel (nejsme ani VŠ, ani VVI, ale státní příspěvková organizace) máme předkládat informace o úplně všech dodavatelích bez ohledu na výši plnění. Na témže webinaru ale zazněla poměrně nejasná informace o tom, zda máme k těmto dodavatelům předkládat ještě něco dalšího nad rámec údajů, obsažených ve zmíněném formuláři (informace ke smlouvám, např. rámcovým smlouvám, výši plnění apod.). Když jsme celou záležitost konzultovali s naším hlavním příjemcem (my jsme v projektu dalším účastníkem), jenž následně uskutečnil konzultaci s TA ČR, dospěli jsme k úplně jiným závěrům, než které byly učiněny na dotčeném webinaru, zejména co se týče limitu pro zjišťování těchto skutečností i na straně nás jakožto veřejného zadavatele. Potřebujeme tedy opravdu závazně potvrdit, že v rámci TRENDu předkládáme pouze podepsaný formulář pod názvem „NPO Čestné prohlášení k vyloučení střetu zájmu v průběhu zadávacího řízení“ a že jako veřejný zadavatel musíme ověřovat úplně všechny dodavatele bez ohledu na výši plnění (tj. pro nás jako státní příspěvkovou organizaci neplatí žádný předem stanovený limit). Děkuji velmi za odpověď

Pokud se jedná o nákup v režimu veřejné zakázky a příjemce je veřejným zadavatelem, je zapotřebí ověřovat a dokládat všechny (pod)dodavatele. U nákupu v hotovosti je potřeba si (pod)dodavatele zjistit, např. z účetního dokladu. Do PZ bude vloženo čestné prohlášení a jako veřejný zadavatel je nutné zkontrolovat a doložit všechny (pod)dodavatele. TA ČR se jiné přílohy než ČP do PZ dokládat nebudou.

Dobrý den, chtěla bych se zeptat, kdy se v systému ISTA zobrazí formulář pro vyplnění Průběžné zprávy. Pod záložkou Přehled zpráv je aktuálně dostupný pouze přehled všech zpráv, které budeme v projektu odevzdávat. Děkuji za odpověď

Tento dotaz prosím směřujte na příslušného referenta projektu OMA, příp. položte prostřednictvím Helpdesk.

Dobrý den, rád bych se dotázal na následující dva dotazy: a) zda jde v rámci vývoje SW vykázat vývojový program (SW), který není využíván pro jiné účely (byl zakoupen v rámci projektu pouze pro vývoj v jeho rámci); b) v rámci společnosti využíváme po mnoho let výpočetní fyzikální SW, v rámci projektu budeme daný SW též využívat, ale vzhledem ke standardní činnosti firmy již není dostačující současná jedna licence, je možné zakoupit a v projektu vykázat druhou licenci? Předpoklad využití druhé licence bude čistě v rámci projektu (zde ale nevíme, zda se to má nějak dokladovat a případně jak). Děkuji za odpovědi.

V nákladech projektu lze vykázat vývojový program SW, který byl plánován jako výsledek projektu a byl zakoupen pouze pro potřeby projektu. U nákladu je nutné prokázat veškeré podmínky uznatelnosti dle VP, zejména účelnost - nezbytnost a přínos pro řešení projektu. V případě, že SW bude využíván pouze z části, je nutné prokázat míru využití SW v projektu vůči jeho celkovému využití.

Váš dotaz**Odpověď**

Dobrý den, v Návodu pro podání Průběžné a Závěrečné zprávy projektu, který je zveřejněn v ISTA, uvádíte, že v případě projektů podpořených v rámci programu TREND se o převod prostředků žádá písemně předem v termínu do 10. 11., na webináři 23. 10. však zaznělo, že informace k nespoteřebované podpoře stačí uvést v Průběžné zprávě, jejímž prostřednictvím se v podstatě žádá o přesun do dalšího roku řešení. Také nás zarazilo, že v tomto návodu uvádíte pouze možnost tvorby FÚUP, ale nikoliv další fondy, v rámci nichž lze nespoteřebované prostředky vést (my jako státní příspěvková organizace ve všech veřejných soutěžích z nespoteřebovaných prostředků tvoříme NÚUP, organizační složky státu pak například tvoří NNV – nároky z nespoteřebovaných výdajů). Máme tedy postupovat analogicky jako v případě FÚUP? NÚUP totiž není limitován procenty jako FÚUP a podle všeho nemá v Průběžné zprávě v ISTA odpovídající kolonku. Děkuji za odpověď

Návod pro podání PZ/ZZ projektu zveřejněný v ISTA ještě nebyl aktualizován, tím pádem nereflkuje nový pokyn k programu TREND. Pro příjemce jsou závazné informace, které byly představeny na semináři a na webu - tzn. je možné volně přesouvat a využít jakýkoliv fond či jiný způsob, který Vaše organizace povoluje. Návod bude v budoucnu aktualizován, detailní informace jsou zveřejněny na odkazu: <https://www.tacr.cz/trend-presuny-podpory-mezí-jednotlivými-lety-resení/>

Dobrý den, fungujeme jako technologické studio, většina našich nákladů je jiným firmám nebo častěji našim partnerům OSVČ. V případě OSVČ, které nám fakturují i třeba na měsíční bázi, jak se dokládá jejich výběr? Pochopil jsem, že zásadní je aby cena odpovídala předchozím projektům nebo ceně obvyklé pro zaměstnance. Děkuji

U nákladů projektu je zapotřebí mj. prokázat splnění podmínky hospodárnosti, tzn. pokud je dodavatelem OSVČ, který Vám za poskytnuté služby pravidelně fakturuje, je i v tomto případě nutné zdůvodnit a doložit jeho výběr (tzn. předložením cenových nabídek/průzkumu trhu/poptávkami). Fakturovaná cena by měla odpovídat obvyklým cenám za podobné služby nebo cenám obvyklým pro zaměstnance vykonávající stejnou činnost.

Dobrý den, lze v rámci podpory použít jako uznatelný náklad náklad na školení? Např. školení v určitém programovacím jazyce, ve kterém v rámci projektu bude vyvíjen SW, který je výstupem projektu. Děkuji.

Ano, v nákladech projektu lze vykázat odborné školení pro práci se softwarem, který byl plánován v rámci projektu a je deklarovaným výsledkem projektu. U nákladu je nutné splnit veškeré podmínky uznatelnosti dle VP, zejména účelnost (přínos a nezbytnost pro řešení předmětného projektu).

Dobrý den, při nákupu drobného hmotného majetku (notebook) jsme uhradili i poštovné. Lze toto poštovné uhradit z Ostatních přímých nákladů jakou součástí dodávky DHM? Děkuji.

U nákupu drobného hmotného majetku lze v nákladech projektu vykázat mimo pořizovací cenu i další související náklady, např. poštovné. Jestliže je nakoupený majetek využíván pro účely projektu pouze z části, je nutné vykázat pouze takovou výši nákladů, která odpovídá míře využití majetku v projektu, tedy i poměrnou výši nákladů na poštovné.

Jak TACR u všech svých projektu resi FUUP/NUUP. Předpokládáme, že je toto na naší instituci. Pustí nás aplikace SISTA/ISTA pokud vytvoříme NUUP? Dekuji

Převod nákladů do dalšího účetního období je možný. Ohledně samotného systému SISTA, resp. ISTA se prosím obraťte na svého referenta OMA, neměl by to být problém.

Nevím, zda jsem postřehla správně informaci k náhradám u DPP. Předpokládám, že náhrady/dovolené jsou uznatelné v adekvátní výši v průběhu uzavřené DPP. Proplacení nevyčerpaných náhrad je uznatelným nákladem až po skončení DPP. Děkuji

Ano, uznatelným nákladem mohou být veškeré náhrady mezd dle zákoníku práce, tedy i náhrady za dovolenou u pracovníků na DPP. Proplacení nevyčerpaných náhrad je však možné až po ukončení pracovněprávního vztahu (po uplynutí délky trvání dohody), nikoliv v průběhu trvání DPP.

Váš dotaz	Odpověď
<p>Dobrý den, mám dotaz k vyúčtování pohonných hmot (všeobecné podmínky verze 7). Pokud jede pracovník na služební cestu z projektu služebním autem. Je jasně dané cestovním příkazem, že jede z projektu v daný den a v knize jízd tato cesta zaznamenána počtem ujetých km. Pohonné hmoty dotankuje v daný den cesty, můžu takto vykázané pohonné hmoty vykázat do přímých nákladů? Děkuji.</p>	<p>Náklady na služební vozidlo jsou zpravidla nepřímým nákladem. Do přímých nákladů lze vykázat náklady na PHM za předpokladu, že jsou doloženy veškeré průkazné doklady vztahující se k dané sl. cestě (cestovní příkazy, kniha jízd s počtem ujetých km, doklad o úhradě). Jak uvádíte, pokud PHM budou dotankovány v daný den cesty, která je realizována za účelem řešení projektu a nákup PHM bude doložen na základě účtenky za nákup PHM, mohou být náklady na PHM zařazeny do přímých nákladů.</p>
<p>Fa za spotřebu materiálu má DUZP v roce 2023, ale časovým rozlišením se rozúčtovává dle skutečné spotřeby v roce 2024 a 2025, je to uznatelný výdaj projektu?</p>	<p>Ano, Materiál je třeba vykázat v období, kdy je materiál využíván pro projekt, tzn. v roce, kdy vznikl a dojde ke skutečné spotřebě. Pro uznatelnost nákladů je důležité, aby náklad věcně a časově souvisel s obdobím, ve kterém daný náklad vznikl a ve kterém je účtován. Náklad musí být uhrazen do dne podání PZ/ZZ.</p>
<p>Dobrý den, jak je to prosím s přesunem nákladů ze subdodávek do ostatních přímých nákladů? Je toto možné? I s ohledem na výpočet nepřímých nákladů (osobní náklady + ostatní přímé náklady)? Mockrát děkuji za upřesnění a přeji hezký den</p>	<p>Přesuny mezi jednotlivými kategoriemi rozpočtu jsou možné bez omezení, lze tedy v tomto případě přesunout náklady ze subdodávek do ostatních přímých. Je nutné pak přizpůsobit výpočet režijních nákladů. Výše celkových nákladů projektu musí zůstat zachována. Zdůvodnění uskutečněných přesunů stačí popsat v průběžné/závěrečné zprávě.</p>
<p>Lze dělat přesuny z osobních nákladů na přímé náklady a ostatními?</p>	<p>Přesuny mezi jednotlivými kategoriemi rozpočtu jsou možné bez omezení, lze tedy přesunout náklady z osobních nákladů do ostatních přímých. Výše celkových nákladů projektu musí zůstat zachována. Zdůvodnění uskutečněných přesunů stačí popsat v průběžné/závěrečné zprávě.</p>
<p>Když v projektu nemáme plánována stipendia můžeme je přesto bez žádosti vyplatit?</p>	<p>Nevadí, pokud výplata stipendií nebyla zpočátku v nákladech projektu plánována. Stipendia lze v nákladech projektu vykázat, ovšem za splnění všech podmínek uznatelnosti, tzn. musí se jednat o stipendia uvedená v § 91 odst. 2 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), která jsou udělena na výzkumnou činnost v rámci projektu. Další typy stipendií (např. prospěchová, ubytovací či sociální) uznatelná v nákladech projektu nejsou.</p>
<p>Dobrý den, prosím jen o upřesnění následujícího. V rámci odpovědí na dotazy jste odpovídaly na dotaz ohledně dokládání seznamu dodavatelů a jejich skutečných majitelů do průběžných zpráv. Toto platí i pro programy TREND, soutěž č. 3 a 6? Děkuji.</p>	<p>U programů TREND soutěž č. 3 a 6 toto neplatí.</p>

Váš dotaz

Dobrý den, pro software využívaný pouze na TAČR projekt musíme zaplatit každý rok poplatek za údržbu (Maintenance extension), za který získáváme aktualizace sw, popřípadě podporu, pokud sw nefunguje jak má. Kam zařadit takový náklad? Děkuji.

Odpověď

Poplatky za údržbu SW doporučujeme zařadit do nepřímých nákladů. O nepřímé náklady se jedná vždy, pokud nelze jednoznačně určit ani prokázat využití majetku v projektu vůči jeho celkovému využití. V dalších přímých nákladech je možné vykázat za předpokladu, že bude prokázáno plné využití SW pouze pro projekt vč. splnění všech dalších podmínek uznatelnosti. Pokud se tedy jedná o deklarovaný výsledek projektu a SW je plně využito pro potřeby projektu, lze vykázat poplatek za jeho údržbu v rámci přímých nákladů.