

STANOVISKO

TECHNOLOGICKÉ AGENTURY ČESKÉ REPUBLIKY

k otázce posuzování velikosti podniku u subjektů sdružujících právnické osoby

Technologická agentura České republiky (dále jen “TA ČR”) jako poskytovatel veřejné podpory posuzuje velikost podniku za účelem volby intenzity podpory.

Podmínky určování velikosti podniku se řídí **Doporučením Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (2003/361/ES)** - tuto úpravu následně přebírá i **Příloha č. 1 Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem** (Obecné nařízení o blokových výjimkách, dále jen “GBER”).

Podnikem se rozumí každý subjekt vykonávající hospodářskou činnost, tedy jakoukoliv činnost spočívající v nabízení zboží nebo služeb na trhu. Není přitom podstatné, zda se jedná o subjekt zřízený za účelem vytváření zisku, nebo o neziskový subjekt.

Dle Přílohy č. 1 GBER je pro posouzení **velikosti podniku** určující počet zaměstnanců, finanční limity ročního obrátu nebo bilanční sumy roční rozvahy a případná existence vazeb a vztahů, které mohou vést k propojení posuzovaného subjektu s jiným podnikem či podniky, pokud mezi nimi existují relevantní kontrolní podíly či jiné funkční, ekonomické a organické vazby.

Bez ohledu na přísně formální naplnění těchto kritérií je však nezbytné posuzovat též **smysl a účel** definice, jímž je primárně podpora slabších subjektů na trhu. V porovnání s ostatními podniky se MSP dle Evropské komise potýkají se specifickým souborem problémů, kterými jsou např. selhání trhu či strukturální překážky (nedostatek řídicích a technických dovedností, nepružnost trhu práce a omezená znalost možností expanze do zahraničí). Následkem je relativní nedostatek finančních prostředků, který mají výhody plynoucí z úpravy MSP do určité míry vyvážit.¹ **Pro zajištění aplikace opatření určených MSP pouze ve vztahu k podnikům, pro něž jejich velikost reálně představuje znevýhodnění, je proto nezbytné vzít v úvahu širší souvislost a hlavní účel, na jehož základě právní úprava stojí.**

Z toho důvodu TA ČR při posuzování subjektů, které jsou založeny na principu sdužení právnických osob, volí přístup, kdy umožňuje uplatnit správní uvážení a v odůvodněných případech do kontroly zahrnout všechny tyto právnické osoby (pohlížet na ně obdobně jako na podniky **propojené**). Činí tak proto, že bere v úvahu účel sdružování subjektů, které pojí **společný zájem v dané oblasti trhu**. Z podstaty věci toto spojení subjektů za účelem obhajování společných zájmů zesiluje a mění pozici takového subjektu, zejména ve srovnání se samostatně stojícími, tzv. nezávislými podniky dle GBER. Tyto subjekty, které sdružují právnické osoby, aniž by šlo o obchodní korporace, zahrnují v českém právním řádu např. právní formy **organizace zaměstnavatelů, komory** či **spolky**.

¹ Uživatelská příručka k definici malých a středních podniků, Generální ředitelství pro vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky (Evropská komise, 2019), str. 4.